

経営評価シート

| 1. 団体の基本情報 | | | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|-----------|------------|--------|-----------|
| 団体名 | (公財) 福岡県農業振興推進機構 | | | 設立年月日 | 昭和46年3月15日 | | |
| 所在地 | 福岡市中央区天神四丁目10番12号 | | | | | | |
| 出資総額 | 100,000千円 | | 主な出資者 | 出資額 | 出資割合 | | |
| 県出資額 | 50,000千円 | | 農業団体 | 40,000千円 | 40.0% | | |
| 県出資割合 | 50.0% | | 本県市町村 | 9,000千円 | 9.0% | | |
| | | | 県土改連 | 1,000千円 | 1.0% | | |
| 設立目的等 | 農地の集約化による経営規模拡大と生産性の向上、新規就農促進等の農業担い手への支援に関する事業等を行い、本県農業の活性化と豊かな県民生活の向上に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 主要事業の内容 | | | | | | | |
| 事業名 | 事業内容 | | | | | | |
| 農地中間管理事業 | 農地所有者から借り受けた農地を、担い手がまとまりある形で農地を利用できるよう、配慮して貸付けることにより農業経営の規模拡大、農業への参入促進等を図る。 | | | | | | |
| 農地売買等事業 (特例事業) | 農業委員会の斡旋や市町村からの申し出により、離農者・規模縮小農家の農地を農地所有者から買い入れ、担い手農家に売り渡しを行い農業経営の規模拡大、農地の集団化の促進を図る。 | | | | | | |
| 就農支援対策事業 | 就農相談窓口の設置や新規就業セミナーへの参画により、新規就農希望者に対して、就農に関する助言や各種情報の提供、関係機関への紹介・斡旋などの就農支援を行う。 | | | | | | |
| 就農支援資金管理事業 | 農業の内外から就農しようとする青年を支援し、就農の促進を図るため貸し付けた、無利子の就農支援資金の既貸付金の回収管理事業を行う。 | | | | | | |
| 事業実績に関する情報 | 単位 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 備考 |
| 農地中間管理事業 | ha | 478 | 225 | 449 | 576 | 794 | 貸付面積 |
| 農地売買等事業 (特例事業) | ha | 129 | 137 | 156 | 146 | 130 | 買入面積 |
| 2. 団体の組織・人員情報 | | | | | | | |
| 代表者名 | 理事長 鐘江 義広 | 区分 | 県OB | | | 常勤 | |
| 常勤役員名 | 常務理事 石川 博基 | 区分 | 県OB | | | | |
| | H30.4.1 | H31.4.1 | R2.4.1 | R3.4.1 | R4.4.1 | R5.4.1 | |
| 常勤役員数(※) | 1名 | 1名 | 1名 | 2名 | 2名 | 2名 | |
| 職員数 | 常勤(正規) | 1名 | 1名 | 1名 | - | 5名 | 5名 |
| | うち プロパー | - | - | - | - | - | - |
| | 嘱託(常勤・非常勤)等・臨時 | 22名 | 22名 | 22名 | 25名 | 25名 | 27名 |
| | 合計 | 23名 | 23名 | 23名 | 25名 | 30名 | 32名 |
| 増減の主な理由 | | | | | | | |
| R1年度・2年度は、増減なし。 R3年度は、農地中間管理事業の体制強化に伴い常勤役員+1、臨時職員+2、また常勤職員(正規)を嘱託職員へ振替。 R4年度は、被災農業者の農地確保支援等の体制強化に伴い正規職員(派遣)+5。(県職員) R5年度は、就農支援の常設相談窓口としての体制整備のため、嘱託職員+1、また前年度の嘱託職員を2カ月間臨時雇用したため、臨時職員+1。 | | | | | | | |
| 3. 県関与の状況 | | | | | | | |
| 人的支援(常勤役員再掲)(※) | H30.4.1 | H31.4.1 | R2.4.1 | R3.4.1 | R4.4.1 | R5.4.1 | |
| 県派遣 | - | - | - | - | 5名 | 5名 | |
| 県OB | 2名 | 2名 | 2名 | 2名 | 2名 | 2名 | |
| 財政支出 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 備考 | |
| 出資金 | △80,000千円 | - | - | - | - | - | 県出資相当額の返戻 |
| 貸付金 | - | - | - | 22,000千円 | △22,000千円 | 貸付金の返戻 | |
| 補助・負担金 | 148,572千円 | 150,592千円 | 159,614千円 | 204,907千円 | 230,997千円 | | |
| 委託料 | - | - | - | - | 1,698千円 | 就農支援事業 | |
| 4-①. 中期経営計画における改善に向けた取り組みの方向性(R4~R8) | | | | | | | |
| 自主財源の収入確保及び農地中間管理事業賃料の延滞等のリスクを 방지 経営の健全化に努める。 農地貸借については、農地利用調整システム(F-cloud)の活用や基盤整備事業等と連動した集積・集約化の推進、地域計画(人・農地プラン)の実現に向けた関係機関と連携した働きかけの強化により、農地中間管理事業を推進していく。 農地売買については、市町村等との連携を図り、目標面積達成に努める。 | | | | | | | |

※役員改選を理由とする年度当初の一時的な減は、反映していない。

4-②. 中期経営目標における改善目標の達成状況

| 改善目標の区分(視点) | 目標達成に向けた具体的な取組、戦略等 | 指標 | 単 位 | 上段：計画 下段：実績 | | | | | | 改善目標区分の達成に向けた2022年度(R4)の取組状況 |
|----------------------------------|--------------------------|--|------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| | | | | 2021(R3) | 2022(R4) | 2023(R5) | 2024(R6) | 2025(R7) | 2026(R8) | |
| 事業活動・住民サービス (計画性 公益性等) | ①各種事業の実施による農業者の規模拡大及び育成 | 農地中間管理事業(農地貸借面積) | ha | | 1,100 | | | | 1,100 | ・農地中間管理事業(農地貸借)については、各市町村、農業委員会等に聞き取りを行い事業推進に必要な情報入手できるように取り組んだ。その結果、新規貸借面積は昨年度と比べ増加したが、平坦地の優良農地の集積はある程度終了した等の理由から、計画を下回る結果となった。 ・農地特例事業(農地売買)については、農業委員会から農地の情報を収集するなど、連携を図ったが、計画を下回る結果となった。 ・就農相談については、県等と連携し就農相談会を開催するなどし、計画を大きく上回る結果となった。 ・県内農業委員会等の関係機関向けに、農地の集積・集約加速化研修会と農地中間管理事業事務処理説明会を実施し、事業推進を図った。 |
| | | | ha | 576 | 794 | | | | | |
| | | 特例事業(農地買入面積) | ha | | 140 | | | | 140 | |
| | | | ha | 146 | 130 | | | | | |
| 就農相談件数(県外開催フェアを含む) | 件 | | 180 | | | | 180 | | | |
| | 件 | 204 | 268 | | | | | | | |
| 財務会計 (経済性 効率性等) | ①事業運営財源の確保 | 自主財源額 | 千円 | | 38,000 | | | | 38,000 | ・自主財源(農地売買手数料)の確保については、農地売買件数が減少したため、計画を下回った。 ・県財政支出率については、計画内となった。 ・農地中間管理事業賃料については、支払いが遅延した借り手に対し、督促を行い回収に努めたが、年度を超える延滞が生じ、計画を下回る結果となった。 |
| | | | 千円 | 42,119 | 36,405 | | | | | |
| | 県財政支出率 | % | | 17.0 | | | | 17.0 | | |
| | | % | 11.2 | 13.4 | | | | | | |
| ②リスク管理の徹底 | 農地中間管理事業賃料の延滞額 | 千円 | | 0 | | | | 0 | | |
| | | 千円 | 405 | 1,040 | | | | | | |
| 内部管理 (健全性) | ①人材育成(業務遂行能力の醸成等) | 人事評価制度の導入 | - | | 検討 | | | | 実施 | ・人事評価制度を導入し、人事評価を実施した。 ・事業継続計画(BCP)については、令和5年度中に策定予定。 ・ワーク・ライフ・バランスの向上に資する制度については、特別休暇、時差通勤等を導入済。 |
| | | | - | | 実施 | - | - | - | - | |
| | 事業継続計画(BCP)の策定 | - | | 検討 | | | | 実施 | | |
| | | - | | 検討 | | | | | | |
| ②管理運営体制の充実 | ワーク・ライフ・バランスの向上に資する制度の導入 | - | | 検討 | | | | 実施 | | |
| | | - | | 実施 | - | - | - | - | | |
| 達成状況(まとめ) | | <ul style="list-style-type: none"> ・事業活動について、農地中間管理事業(農地貸借)及び農地特例事業(農地売買)については計画を下回ったが、就農相談件数については計画を達成した。 ・財務会計について、自主財源額及び農地中間管理事業賃料の延滞額は計画を下回ったが、県財政支出率は計画内となった。 ・内部管理について、事業継続計画(BCP)の策定の検討を行い、人事評価制度の導入とワーク・ライフ・バランスの向上に資する制度の導入を実施した。 | | | | | | | | |

| 5. 経営状況（公益法人） | | | | | | | |
|--|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 項目 | 単位 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | |
| 【貸借対照表】 | | | | | | | |
| 資産合計 | 千円 | 2,623,569 | 490,325 | 547,998 | 567,592 | 550,192 | |
| うち金銭債権 | 千円 | 2,628 | 1,869 | 1,066 | 1,252 | 1,713 | |
| うち特定資産 | 千円 | 2,260,337 | 164,256 | 159,784 | 159,750 | 159,716 | |
| 負債合計 | 千円 | 2,191,519 | 138,447 | 201,192 | 219,995 | 202,632 | |
| うち借入金額 | 千円 | 2,175,155 | 125,278 | 183,931 | 180,044 | 149,353 | |
| うち県からの借入金額 | 千円 | 1,605,454 | 3,636 | 1,818 | 22,000 | - | |
| 正味財産合計 | 千円 | 432,050 | 351,878 | 346,807 | 347,597 | 347,560 | |
| 県債務保証額又は損失補償額 | 千円 | 730,000 | 730,000 | 850,000 | 850,000 | 850,000 | |
| 県損失補償債務残高 | 千円 | 123,643 | 57,597 | 137,431 | 117,179 | 106,868 | |
| 団体債務保証額 | 千円 | - | - | - | - | - | |
| 【正味財産増減計算書】 Sheet4 法人全体より転記 | | | | | | | |
| 経常収益 A | 千円 | 1,666,655 | 1,712,804 | 1,681,238 | 1,827,934 | 1,733,313 | |
| うち県財政支出額 B | 千円 | 148,572 | 150,592 | 159,614 | 204,907 | 232,695 | |
| 内訳：補助金・負担金 | 千円 | 148,572 | 150,592 | 159,614 | 204,907 | 230,997 | |
| 内訳：委託料 | 千円 | - | - | - | - | 1,698 | |
| うち最も多額な項目 | 項目名 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | |
| | 千円 | 1,488,438 | 1,526,694 | 1,518,988 | 1,620,425 | 1,497,864 | |
| 経常費用 C | 千円 | 1,667,661 | 1,715,891 | 1,682,711 | 1,827,143 | 1,733,379 | |
| うち人件費総額 D | 千円 | 116,116 | 116,751 | 121,868 | 136,855 | 147,019 | |
| 評価損益等合計額 E | 千円 | - | - | - | - | - | |
| 経常増減額 F=(A-C+E) | 千円 | △ 1,006 | △ 3,087 | △ 1,472 | 791 | △ 67 | |
| 経常外損益 G | 千円 | - | 17,867 | 647 | - | 29 | |
| 法人税、住民税及び事業税 I | 千円 | - | - | - | - | - | |
| 当期一般正味財産増減額 J=(F+G)-I | 千円 | △ 1,006 | 14,779 | △ 825 | 791 | △ 37 | |
| 当期指定正味財産増減額 K | 千円 | △ 69,616 | △ 94,952 | △ 4,246 | - | - | |
| 正味財産増減額に含まれる県財政支出額 L | 千円 | 68,572 | 150,592 | 159,614 | 204,907 | 232,695 | |
| 【財務指標】 | | | | | | | |
| 正味財産比率 | % | 16.5 | 71.8 | 63.3 | 61.2 | 63.2 | |
| 県財政支出率 (=B/A) | % | 8.9 | 8.8 | 9.5 | 11.2 | 13.4 | |
| 人件費率 (=D/A) | % | 7.0 | 6.8 | 7.2 | 7.5 | 8.5 | |
| 収益事業比率 | % | - | - | - | - | - | |
| 受託事業外注費比率 | % | - | - | - | - | - | |
| 【団体毎の経営評価指標】 | | | | | | | |
| 期末農地保有額 | ha | 18 | 20 | 27 | 23 | 24 | |
| | 千円 | 169,701 | 124,055 | 182,113 | 158,044 | 149,353 | |
| 【常勤役職員の報酬・給与に関する状況（R4年度）】 | | | | | | | |
| 常勤役員平均年齢 | 61.0歳 | 常勤役員平均年収 | 6,550千円 | 常勤職員平均年齢 | 37.6歳 | 常勤職員平均年収 | 6,339千円 |
| 【経営状況に関する各数値、指標の増減理由】 | | | | | | | |
| <p>令和3年11月からは、被災農業者支援等の県の補助事業を活用して事業を順次拡大したことにより、県財政支出率が上昇し、県からの一時的な借入金（1年以内に償還）を返還したことにより、正味財産比率が増加した。</p> | | | | | | | |
| 6. 団体（経営責任者）の自己点検評価 | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・農地中間管理事業（農地貸借）については、各市町村、農業委員会等に聞き取りを行い事業推進に必要な情報を入力できるように取り組んだ。その結果、新規貸借面積は昨年度と比べ増加したが、平坦地の優良農地の集積はある程度終了した等の理由から、計画を下回る結果となった。 ・農地特例事業（農地売買）については、農業委員会から農地の情報を収集するなど、連携を図ったが、計画を下回る結果となった。 ・就農相談については、県等と連携し就農相談会を開催するなどし、計画を大きく上回る結果となった。 | | | | | | | |
| 7. 外部専門家の意見 | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・「農地中間管理事業」について、利用促進に取り組んだ結果、単年度貸借面積は前年度から増加したものの、中期経営目標における改善目標を下回っている。一方、特例事業による農地買入面積は前年度から減少し、目標を下回っている。 ・就農相談件数は、県やJAとの連携などにより、前年度から増加し、中期経営目標における改善目標を上回っている。引き続き農業の担い手確保に向けた取組が求められる。 | | | | | | | |
| 8. 経営評価委員会による経営評価結果 | | | | | | | |
| <p>農地特例事業（農地売買）は農業委員会から農地の情報を収集するなど、連携を図ったが計画を下回る結果となった。一方で、就農相談件数については、県等と連携し就農相談会を開催するなどし、目標を達成した。</p> <p>また、農地貸借面積は、各市町村、農業委員会等に聞き取りを行い事業推進に必要な情報を入力できるように取り組んだ結果、貸借面積は昨年度と比べ増加したが、平坦地の優良農地の集積はある程度終了した等の理由から、目標を下回った。</p> <p>経営状況は、公益法人としての収支相償を満たしつつ安定的に推移しており、概ね健全な経営が維持されている。</p> | | | | | | | |
| (注) 表示単位未満四捨五入の関係で、数式による算出値と表示が一致しない場合がある。 | | | | | | | |

| 5-②. 経営状況 (内訳表) | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 項目 | 単位 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | |
| 【正味財産増減計算書】 | | | | | | | |
| 法人全体 (①)③ | 経常収益 A | 千円 | 1,666,655 | 1,712,804 | 1,681,238 | 1,827,934 | 1,733,313 |
| | うち県財政支出額 B | 千円 | 148,572 | 150,592 | 159,614 | 204,907 | 232,695 |
| | 内訳：補助金・負担金 | 千円 | 148,572 | 150,592 | 159,614 | 204,907 | 230,997 |
| | 内訳：委託料 | 千円 | - | - | - | - | 1,698 |
| | うち最も多額な項目 | 項目名 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 |
| | | 千円 | 1,488,438 | 1,526,694 | 1,518,988 | 1,620,425 | 1,497,864 |
| | 経常費用 C | 千円 | 1,667,661 | 1,715,891 | 1,682,711 | 1,827,143 | 1,733,379 |
| | うち人件費総額 D | 千円 | 116,116 | 116,751 | 121,868 | 136,855 | 147,019 |
| | 評価損益等合計額 E | 千円 | - | - | - | - | - |
| | 経常増減額 F=(A-C+E) | 千円 | △ 1,006 | △ 3,087 | △ 1,472 | 791 | △ 67 |
| | 経常外損益 G | 千円 | - | 17,867 | 647 | - | 29 |
| | 法人税、住民税及び事業税 I | 千円 | - | - | - | - | - |
| | 当期一般正味財産増減額 J=(F+G)-I | 千円 | △ 1,006 | 14,779 | △ 825 | 791 | △ 37 |
| | 当期指定正味財産増減額 K | 千円 | △ 69,616 | △ 94,952 | △ 4,246 | - | - |
| 正味財産増減額に含まれる県財政支出額 L | 千円 | 68,572 | 150,592 | 159,614 | 204,907 | 232,695 | |
| 公益目的 事業会計① | 経常収益 A① | 千円 | 1,655,547 | 1,700,908 | 1,669,230 | 1,808,414 | 1,712,300 |
| | うち県財政支出額 B① | 千円 | 142,472 | 144,492 | 153,514 | 191,807 | 215,795 |
| | 内訳：補助金・負担金 | 千円 | 142,472 | 144,492 | 153,514 | 191,807 | 214,097 |
| | 内訳：委託料 | 千円 | - | - | - | - | 1,698 |
| | うち最も多額な項目 | 項目名 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 |
| | | 千円 | 1,485,594 | 1,522,744 | 1,514,887 | 1,615,792 | 1,495,546 |
| | 経常費用 C① | 千円 | 1,655,272 | 1,702,548 | 1,670,702 | 1,808,763 | 1,712,359 |
| | うち人件費総額 D① | 千円 | 106,887 | 107,498 | 113,192 | 122,835 | 132,625 |
| | 評価損益等合計額 E① | 千円 | - | - | - | - | - |
| | 経常増減額 F①=(A①-C①+E①) | 千円 | 275 | △ 1,639 | △ 1,472 | △ 348 | △ 59 |
| | 経常外損益 G① | 千円 | - | - | △ 145 | - | △ 768 |
| | 他会計振替額 H① | 千円 | - | - | - | - | - |
| | 法人税、住民税及び事業税 I① | 千円 | - | - | - | - | - |
| | 当期一般正味財産増減額 J①=(F①+G①+H①)-I① | 千円 | 275 | △ 1,639 | △ 1,618 | △ 348 | △ 828 |
| 当期指定正味財産増減額 K① | 千円 | △ 69,599 | △ 94,942 | △ 4,246 | - | - | |
| 正味財産増減額に含まれる県財政支出額 L① | 千円 | 62,472 | 144,492 | 153,514 | 191,807 | 215,795 | |
| 収益事業 等会計② | 経常収益 A② | 千円 | / | / | / | / | / |
| | うち県財政支出額 B② | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 内訳：補助金・負担金 | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 内訳：委託料 | 千円 | / | / | / | / | / |
| | うち最も多額な項目 | 項目名 | / | / | / | / | / |
| | | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 経常費用 C② | 千円 | / | / | / | / | / |
| | うち人件費総額 D② | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 評価損益等合計額 E② | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 経常増減額 F②=(A②-C②+E②) | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 経常外損益 G② | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 他会計振替額 H② | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 法人税、住民税及び事業税 I② | 千円 | / | / | / | / | / |
| | 当期一般正味財産増減額 J②=(F②+G②+H②)-I② | 千円 | / | / | / | / | / |
| 当期指定正味財産増減額 K② | 千円 | / | / | / | / | / | |
| 正味財産増減額に含まれる県財政支出額 L② | 千円 | / | / | / | / | / | |
| 法人会計③ | 経常収益 A③ | 千円 | 11,108 | 11,896 | 12,008 | 19,519 | 21,013 |
| | うち県財政支出額 B③ | 千円 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 13,100 | 16,900 |
| | 内訳：補助金・負担金 | 千円 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 13,100 | 16,900 |
| | 内訳：委託料 | 千円 | - | - | - | - | - |
| | うち最も多額な項目 | 項目名 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 | 事業収益 |
| | | 千円 | 2,845 | 3,950 | 4,101 | 4,633 | 2,318 |
| | 経常費用 C③ | 千円 | 12,389 | 13,344 | 12,008 | 18,380 | 21,020 |
| | うち人件費総額 D③ | 千円 | 9,229 | 9,254 | 8,677 | 14,019 | 14,394 |
| | 評価損益等合計額 E③ | 千円 | - | - | - | - | - |
| | 経常増減額 F③=(A③-C③+E③) | 千円 | △ 1,281 | △ 1,448 | - | 1,139 | △ 7 |
| | 経常外損益 G③ | 千円 | - | 17,867 | 793 | - | 798 |
| | 他会計振替額 H③ | 千円 | - | - | - | - | - |
| | 法人税、住民税及び事業税 I③ | 千円 | - | - | - | - | - |
| | 当期一般正味財産増減額 J③=(F③+G③+H③)-I③ | 千円 | △ 1,281 | 16,419 | 793 | 1,139 | 790 |
| 当期指定正味財産増減額 K③ | 千円 | △ 17 | △ 9 | - | - | - | |
| 正味財産増減額に含まれる県財政支出額 L③ | 千円 | 6,100 | 6,100 | 6,100 | 13,100 | 16,900 | |

(注) 表示単位未満四捨五入の関係で、数式による算出値と表示が一致しない場合がある。