

教職員の人権意識、人権教育に関する調査

結果報告書

平成29年12月
福岡県教育委員会

はじめに

福岡県教育委員会では、学校教育において重点的に取り組む施策等を示した「福岡県学校教育振興プラン」を平成27年12月に策定いたしました。その中の柱の一つに「豊かな心の育成」に向けた「自他の人権を守ろうとする実践力を育成する人権教育の推進」を掲げ、人権教育・啓発に関する施策を総合的に推進しているところです。

しかしながら、依然として学校現場では、同和問題や障がい者問題等を中心とした差別事象が発生している現状があり、個別的な人権課題の正しい理解と認識を深めるための学習が求められています。また、教職員の世代交代が急速に進む中、教職員自身の人権尊重の理念の理解が喫緊の課題となっています。

このような中、教職員の人権意識、人権教育に関する指導力及び学校の組織的な取組への意識等の実態を把握し、今後の研修の改善に活かすとともに、施策・事業の充実のための基礎資料とするため、「教職員の人権意識、人権教育に関する調査」を実施いたしました。

本結果報告書は、公益社団法人福岡県人権研究所が調査結果をとりまとめ、分析をしたものです。

県教育委員会では、本結果報告書で明らかにされた諸課題を真摯に受け止め、人権教育に関する研修体系の見直しを図って参ります。

関係者の皆様方におかれましても、本結果報告書を今後の人権教育・啓発の更なる推進のため御活用いただければ幸いです。

最後になりましたが、本調査に御協力いただきました教職員の皆様に御礼を申し上げますとともに、調査の実施にあたり御尽力いただきました公益社団法人福岡県人権研究所の皆様方に深く感謝申し上げます。

平成29年12月

福岡県教育委員会教育長 城戸 秀明

< 目 次 >

1	調査の概要	1
	(1) 調査の目的	
	(2) 調査及び分析委託先	
	(3) アンケート調査期間	
	(4) 調査の対象	
	(5) 調査の方法	
	(6) 回答者の構成	
	[参考] 部落問題をはじめとした人権問題に関する事象の時系列と各年齢層の 相当年齢	6
2	各設問の回答結果及び特徴点	7
	問1 「差別」について、どのような考えを持っていますか	7
	問2 次のことがらについて、人権上問題があると思いますか	10
	問3 人権問題に関する知識や情報を得る手段としてどのようなことが 有効だと思いますか	12
	問4 さまざまな人権課題に関連する次のような法律や用語等について、 どのような認識ですか	15
	問5 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、いつ ですか	18
	問6 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、どの ような出会いや学びですか	20
	問7 大学・短大・専門学校等において、人権教育に関してどのような 学ぶ場がありましたか	23
	問8 同和問題についてもっとも深く考える契機となったのは、いつだ と思いますか	25
	問9 同和問題についてもっとも深く考える契機になったのは、どのよ うな出会いや学びですか	27
	問10 同和問題を初めて知った時の気持ちに最も近いと思うものはどれ ですか	30
	問11 次のさまざまな法律や制度・用語についてどのような認識ですか	32
	問12 次のさまざまな意見について、あなたの考えに最も近いのはどれ ですか	34
	問13 学校における人権教育を進める上で特に重要だと思う内容は、何 ですか	36
	問14 児童生徒の人権教育に携わるに当たって、現在、あなた自身が特 に身に付けなければならないことは何ですか	38
3	各設問の回答結果に関する考察	40
4	全体考察	46
	1 人権に関する意識について	
	2 人権に関する知識について	
	3 人権問題、同和問題との出会いについて	
	4 人権意識と指導力の育成について	
5	資料Ⅰ（調査結果集計表・グラフ）	54
6	資料Ⅱ（調査票）	169

1 調査の概要

(1) 調査の目的

教職員の人権意識、人権教育に関する指導力及び学校の組織的な取組への意識等の実態を把握し、人権教育推進上の課題解決に向けて重要となる、教職員の意識の高揚、人権教育の指導力向上等に関する研修の改善・充実に活かすとともに、今後の施策・事業等の充実のための基礎資料とする。

(2) 調査及び分析委託先

公益社団法人福岡県人権研究所

(3) アンケート調査期間

平成28年11月9日(水)～平成28年11月30日(水)

(4) 調査の対象

県内小学校・中学校(中等教育学校前期課程)・高等学校(中等教育学校後期課程)及び県立特別支援学校の校長・教職員 21,547人(福岡市立学校・北九州市立学校を除く)から年齢・校種・職種・地域(学校の所在地)の割合に基づいて無作為に抽出された3,000人を対象とした。(回収総数1,919、回収率64.0%)

(5) 調査の方法

質問紙は県教育庁教育振興部人権・同和教育課から対象者の自宅に直接郵送した。回答者は、回答を記入した質問紙を同封の返信用封筒を利用して県教育庁あてに直接郵送した。

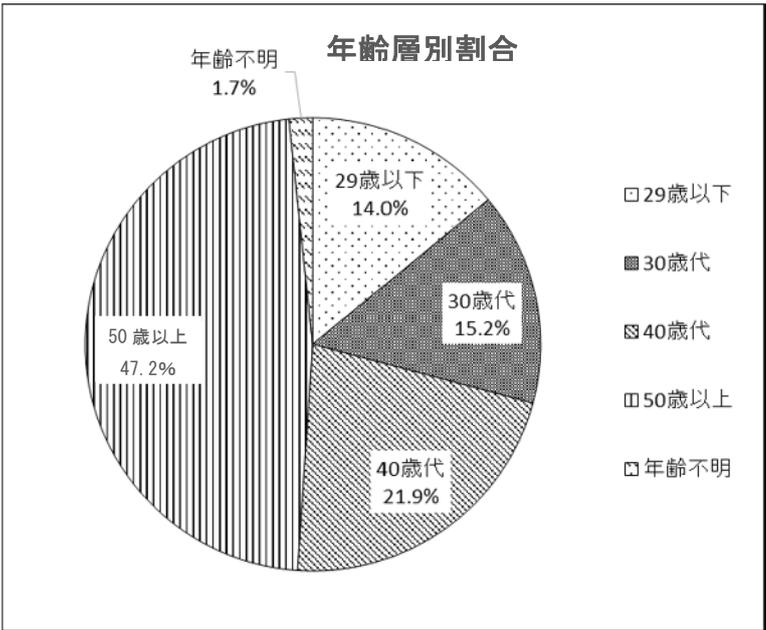
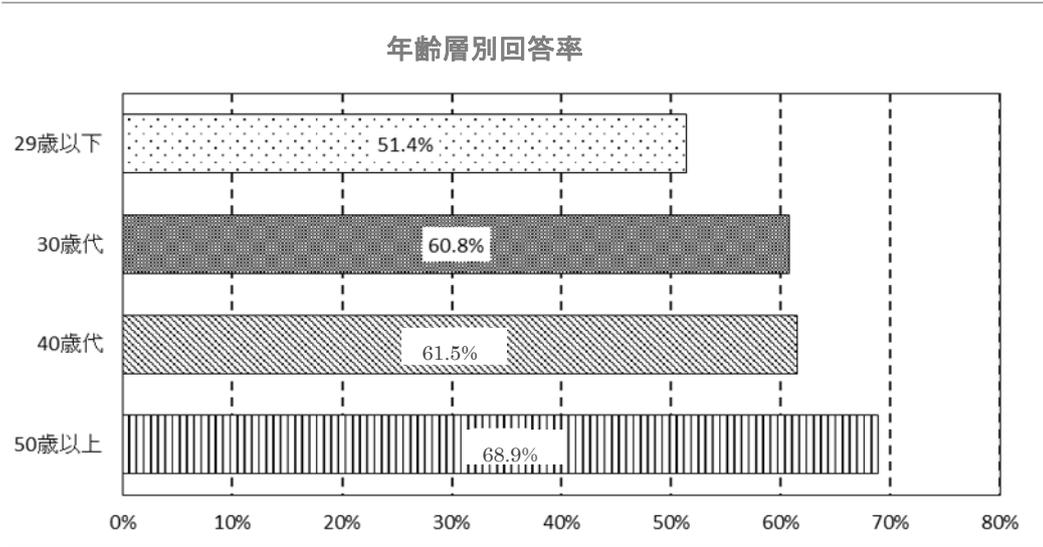
(6) 回答者の構成

属性ごとの調査数・回収率は次のとおりである。(詳細は資料参照)

(ア) 年齢層別

年 齢	調査数	回収数	回収率	全回収数に占める割合
29歳以下	521	268	51.4%	14.0 %
30歳代	480	292	60.8%	15.2 %
40歳代	683	420	61.5%	21.9 %
50歳以上	1,316	907	68.9%	47.2 %
年齢無回答		32		1.7 %
	3,000	1,919	64.0%	

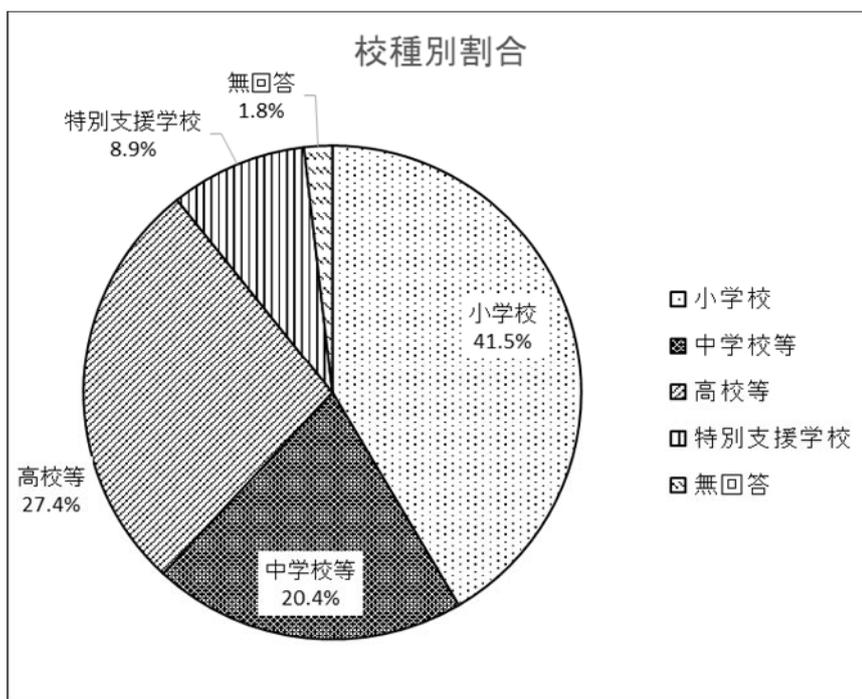
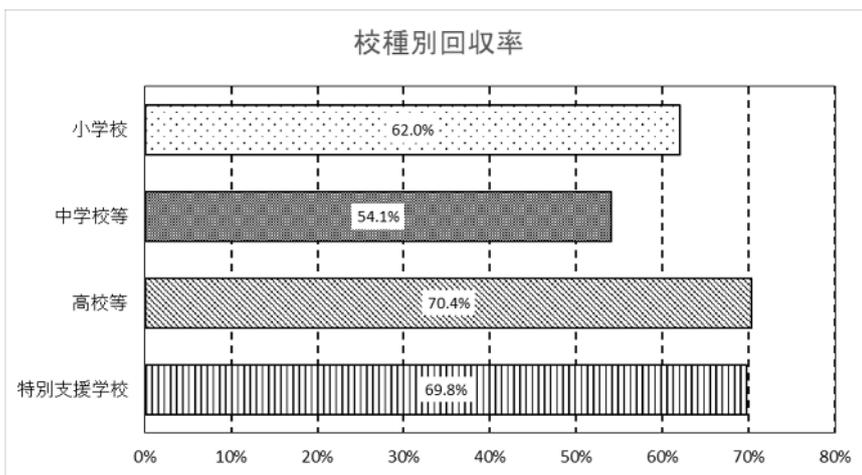
□ 年齢層が若くなるにしたがって、回収率が下がり、50歳以上と29歳以下の差は、17.5ポイントである。



(イ) 校種別

校種	調査数	回収数	回収率	全回収数に占める割合
小学校	1,286	797	62.0%	41.5%
中学校等	723	391	54.1%	20.4%
高等学校等	746	525	70.4%	27.4%
特別支援学校	245	171	69.8%	8.9%
校種無回答		35		1.8%
	3,000	1,919	64.0%	

□ 中学校等の回収率が低く、最も高い高等学校等との差は、16.3ポイントである。

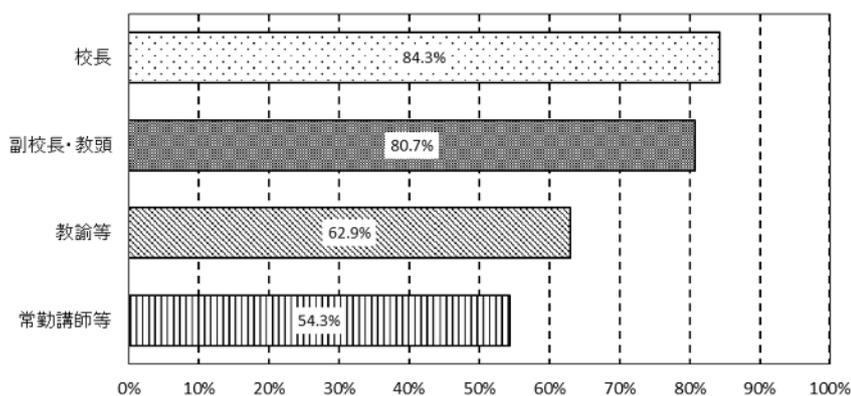


(ウ) 職種別

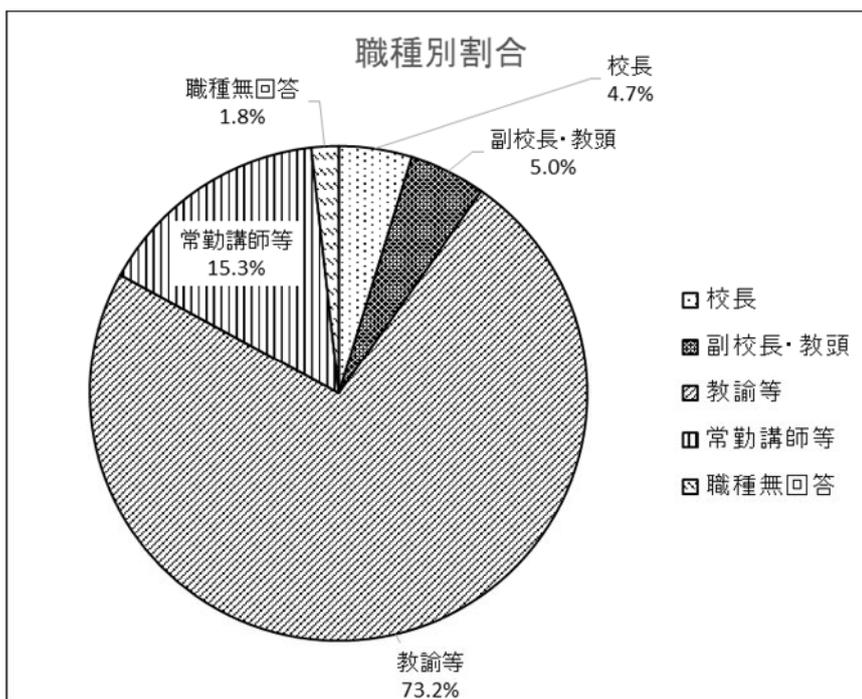
職 種	調査数	回収数	回収率	全回収数に占める割合
校長	108	91	84.3%	4.7%
副校長・教頭	119	96	80.7%	5.0%
教諭等	2,233	1,405	62.9%	73.2%
常勤講師等	540	293	54.3%	15.3%
職種無回答		34		1.8%
	3,000	1,919	64.0%	

- 常勤講師等の回収率が低く、校長との差は、30ポイントある。特別支援学校は常勤講師の割合が高く（本調査では171人中53人が講師）、校種間の傾向の違いに影響していると考えられる。
- 管理職(校長及び副校長・教頭)の回収率が80%台にとどまっている。

職種別回収率



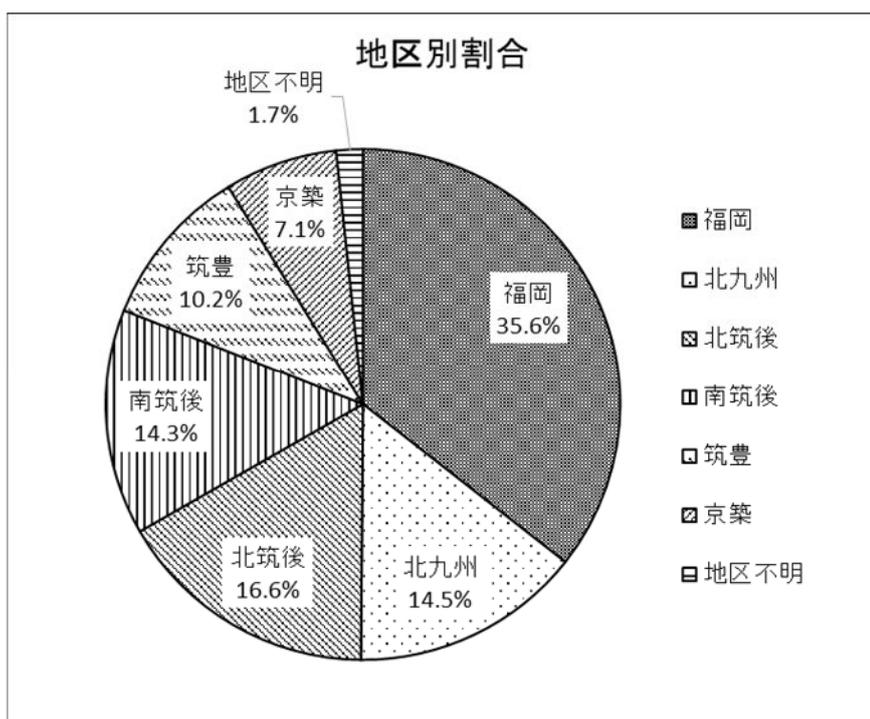
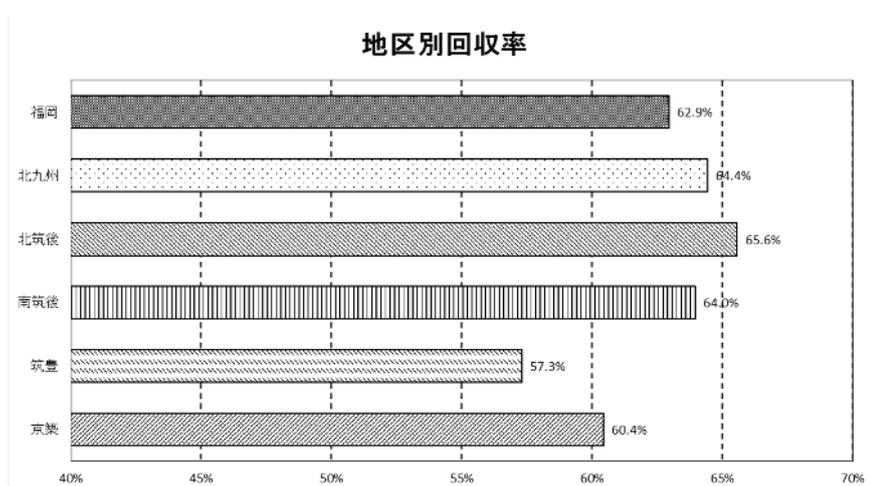
職種別割合



(エ) 地区別

地区	調査数	回収数	回収率	全回収数に占める割合
福岡地区	1,085	683	62.9%	35.6%
北九州地区	433	279	64.4%	14.5%
北筑後地区	485	318	65.6%	16.6%
南筑後地区	430	275	64.0%	14.3%
筑豊地区	342	196	57.3%	10.2%
京築地区	225	136	60.4%	7.1%
地区無回答		32		1.7%
	3,000	1,919	64.0%	

□ 所属学校のある地区別回収率の差は、最大 8.3 ポイントである。



[参考] 部落問題をはじめとした人権問題に関する事象の時系列と各年齢層の相当年齢

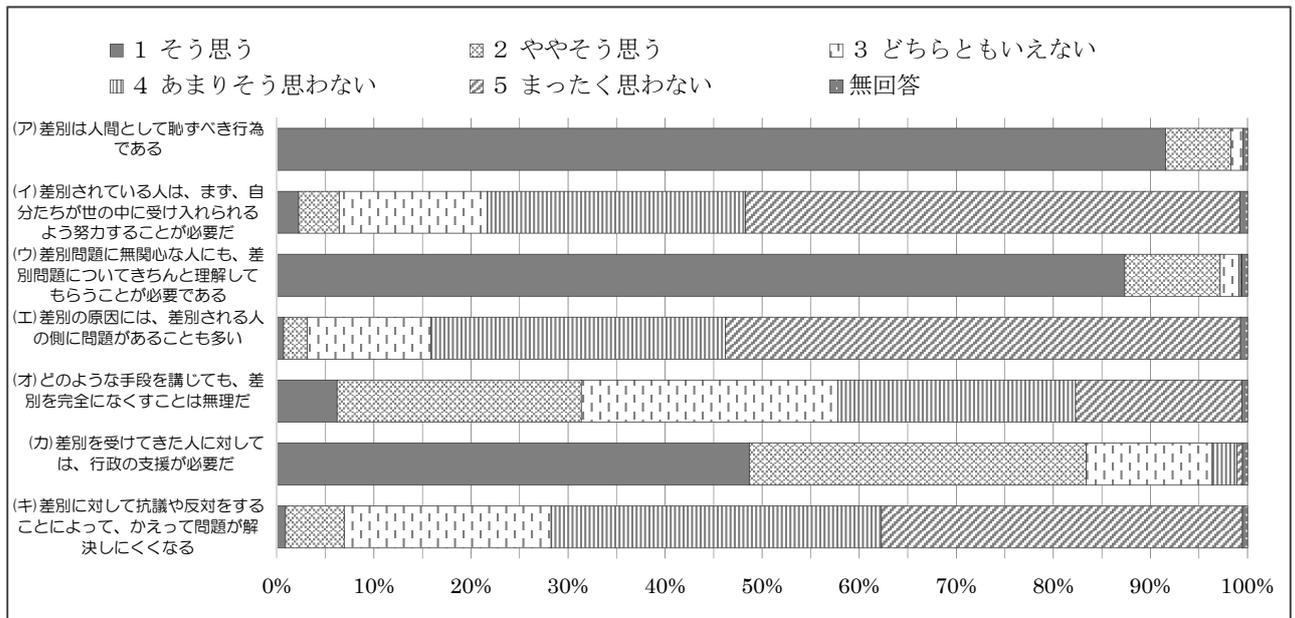
各年齢層の回答傾向を考察する際の参考として、部落問題をはじめとした人権問題に関するトピックを時系列に示し、本調査当時 60 歳、50 歳、40 歳、30 歳、20 歳の人が、その当時何歳だったかを一覧にして示す。

主な施策、出来事	2017 (H29). 3 の年齢	60 歳	50 歳	40 歳	30 歳	20 歳
	当時の年齢					
1964 (S39)～1969 小・中学校教科書無償		8				
1965 (S40) 同和対策審議会答申		9				
1969 (S44) 同和対策事業特別措置法		13	3			
1973 (S48) 全国高等学校統一用紙		17	7			
1975 (S45) 福岡県同和教育基本方針		19	9			
1980 (S50) 頃～部落地名総鑑発覚						
1982 (S57) 地域改善対策特別措置法		26	16	6		
1987 (S62) 地域改善対策特定事業に係る国の財政上の特別措置に関する法律		31	21	11		
1990 (H2) 福岡県同和教育実態調査 1994 (H6)～ (中学校区事業)		34	24	14	4	
1995 (H7) 人権教育のための国連 10 年 福岡県部落差別事象の発生の防止に関する条例		39	29	19	9	
1996 (H8) 全国高等学校統一用紙改定 ～ 部落史に関する教科書記述改変		40	30	20	10	
2000 (H12) 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律		44	34	24	14	4
2002 (H14) 事業法期限 人権教育・啓発に関する基本計画		46	36	26	16	6
2003 (H15) 人権教育・啓発基本指針		47				
2004 (H16) 人権教育のための世界計画		48				
2007 (H19) 改正戸籍法		51	41	31	21	11
2008 (H20) 人権教育の指導方法等の在り方について [第三次とりまとめ]		52				
2009 (H21) 福岡県人権教育推進プラン人権教育指導者用手引き I		53	43	33	23	13
2013 (H25) 子どもの貧困対策の推進に関する法律		57				
2016 (H28) 障害者差別解消、ヘイトスピーチ対策法、部落差別解消推進法		60	50	40	30	20

2 各設問の回答結果及び特徴点

問1 「差別」について、どのような考えを持っていますか。

- (ア) 差別は人間として恥すべき行為である
- (イ) 差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるように努力することが必要だ
- (ウ) 差別問題に無関心な人にも、差別問題についてきちんと理解してもらうことが必要である
- (エ) 差別の原因には、差別される人の側に問題があることも多い
- (オ) どのような手段を講じても、差別を完全になくすことは無理だ
- (カ) 差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ
- (キ) 差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる



(1) 「(ア) 差別は人間として恥すべき行為である」、「(ウ) 差別問題に無関心な人にも、差別問題についてきちんと理解してもらうことが必要である」、「(カ) 差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ」の3項目は、「そう思う」と回答した割合が高い。「そう思う」とした割合を年齢層別に高い順に示すと次のとおりで、年齢層による回答傾向に差が示された。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
(ア) 差別は人間として恥すべき行為である	94.7	91.7	89.4	83.6	11.1P
(ウ) 差別問題に無関心な人にも、差別問題についてきちんと理解してもらうことが必要である	91.7	87.6	83.6	77.6	14.1P
(カ) 差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ	60.2	44.0	40.1	25.4	34.8P

また、職種による回答にも差が見られた。

	副校長・教頭	校長	教諭	常勤講師	差
(ア)差別は人間として恥すべき行為である	97.9	97.8	92.5	83.3	14.6P
(ウ)差別問題に無関心な人にも、差別問題についてきちんと理解してもらうことが必要である	97.9	96.7	88.3	77.8	20.1P
(カ)差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ	54.2	54.9	50.2	36.5	18.4P

なお、「(カ) 行政の支援」は、他の項目と比べ、どの年齢層も肯定的な見方が少ない結果となった。

- (2) 「(イ) 差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるよう努力することが必要だ」について、「まったく思わない」51.0%、「あまりそう思わない」26.6%で、合わせると 77.6%、また、「(エ) 差別の原因には、差別される人の側に問題があることも多い」について、「まったく思わない」53.0%、「あまりそう思わない」30.4%、で合わせると 83.4%である。年齢層別に示すと次のとおりで、20 歳代の割合がやや低くなっている。

	50 歳以上	40 歳代	30 歳代	20 歳代	差
(イ)差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるよう努力することが必要だ	80.4	76.9	78.5	69.8	10.6P
(エ)差別の原因には、差別される人の側に問題があることも多い	86.2	82.6	82.2	78.0	8.2P

一方、肯定的な回答（「そう思う」、「ややそう思う」）は、(イ) は回答者全体の 6.4%（123 人）、(エ) は回答者全体の 3.1%（60 人）と少数であるが、いずれも「どちらともいえない」とする回答が (イ) は 15.3%、(エ) は 12.7%となっている。この「どちらともいえない」と判断を保留する傾向は、「(オ) どのような手段を講じても、差別を完全になくすことは無理だ」という考えに対して全体の 26.4%、「(キ) 抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる」という考えに対して全体の 21.3%と多くなっている点にも見ることができる。

その「どちらともいえない」とする傾向を年齢層別に比較すると次のとおりである。

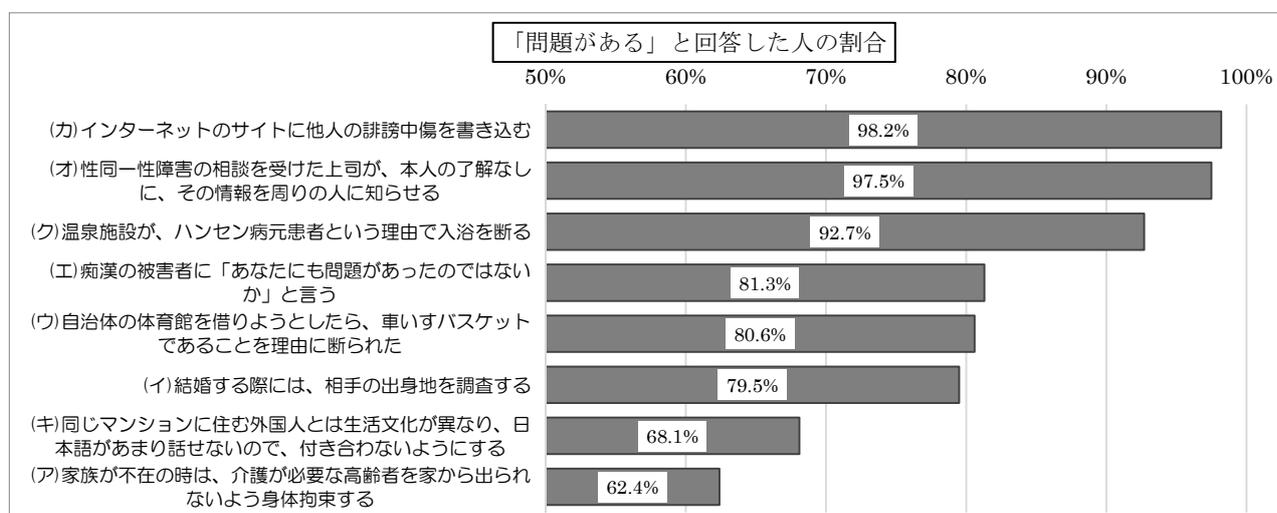
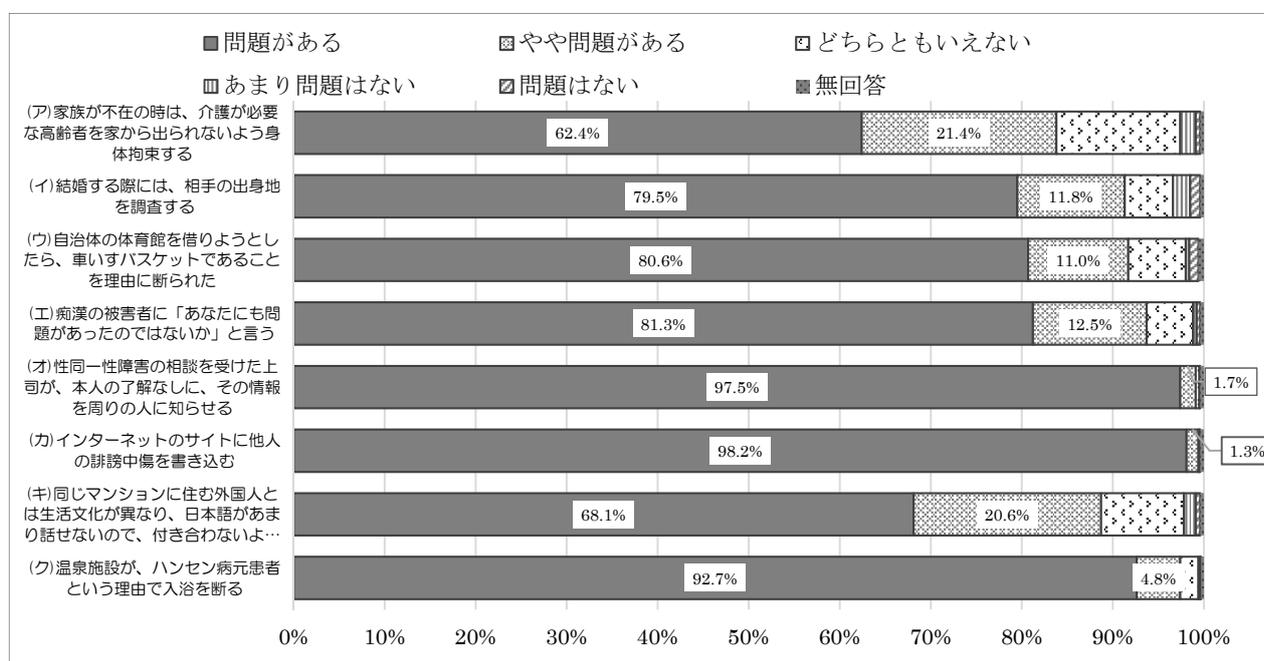
	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳以上	差
(イ)差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるよう努力することが必要だ	21.3	17.5	15.5	12.3	9.0P
(エ)差別の原因には、差別される人の側に問題があることも多い	19.0	15.1	12.4	9.9	9.1P
(オ)どのような手段を講じても、差別を完全になくすことは無理だ	34.0	31.5	28.3	21.8	12.2P
(キ)差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる	29.9	27.7	24.5	15.3	14.6P

- (3) 「(キ) 差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる」という考えを明確に否定する回答(「まったく思わない」)の割合は次のとおりで、年齢層及び職種による回答傾向に差がみられた。

(キ)差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
	47.6	34.5	30.1	14.2	33.4P
	校長	副校長・教頭	教諭	常勤講師	差
	49.5	47.9	39.0	21.8	27.7P

問2 次のことがらについて、人権上問題があると思いますか。

- (ア) 家族が不在の時は、介護が必要な高齢者を家から出られないよう身体拘束する
- (イ) 結婚する際には、相手の出身地を調査する
- (ウ) 自治体の体育館を借りようとしたら、車いすバスケットであることを理由に断られた
- (エ) 痴漢の被害者に「あなたにも問題があったのではないか」と言う
- (オ) 性同一性障害の相談を受けた上司が、本人の了解なしに、その情報を周りの人に知らせる
- (カ) インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む
- (キ) 同じマンションに住む外国人とは生活文化が異なり、日本語があまり話せないので、付き合わないようにする
- (ク) 温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る



項目（ア）～（ク）は、いずれも法や条例、基本計画や基本指針等で人権に係る事象（差別事象）として挙げられている例である。

これらの項目について、「問題がある」とした割合が高い順に示すと上記のようになる。

特に「（ア）家族が不在の時は、介護が必要な高齢者を家から出られないよう身体拘束する」、「（イ）結婚する際には、相手の出身地を調査する」、「（エ）痴漢の被害者に『あなたにも問題があったのではないか』と言う」、「（キ）同じマンションに住む外国人とは生活文化が異なり、日本語があまり話せないの、付き合わないようにする」、「（ク）温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る」の5項目については、年齢層別の回答傾向に明確な差がみられる。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
（ア）家族が不在の時は、介護が必要な高齢者を家から出られないよう身体拘束する	67.0	62.9	56.2	54.1	12.9P
（イ）結婚する際には、相手の出身地を調査する	84.5	80.0	75.3	67.2	17.3P
（エ）痴漢の被害者に「あなたにも問題があったのではないか」と言う	84.5	82.4	79.1	72.4	12.1P
（キ）同じマンションに住む外国人とは生活文化が異なり、日本語があまり話せないの、付き合わないようにする	73.8	72.4	58.2	54.5	19.3P
（ク）温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る	94.7	94.3	91.1	85.1	9.6P

一方、「（オ）性同一性障害の相談を受けた上司が、本人の了解なしに、その情報を周りの人に知らせる」、「（カ）インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む」の2項目については、割合が高く、年齢層別の有意な差はみられない。

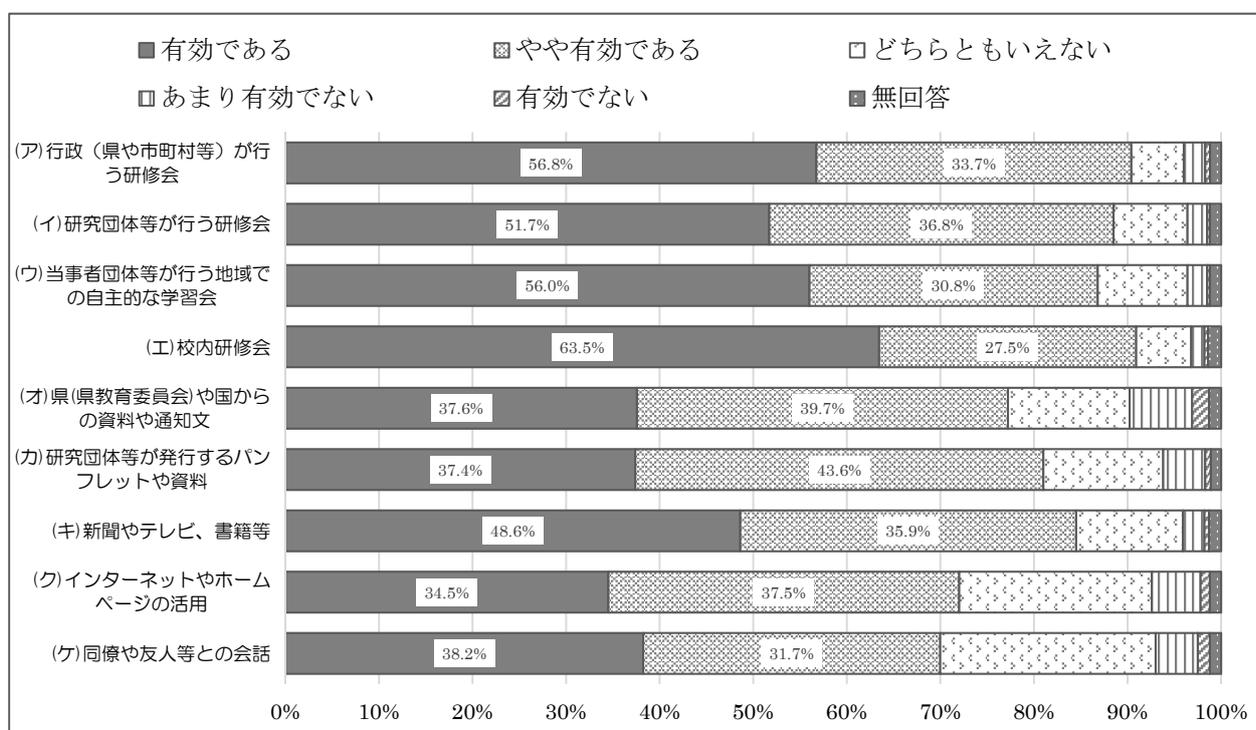
	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
（オ）性同一性障害の相談を受けた上司が、本人の了解なしに、その情報を周りの人に知らせる	97.9	97.6	97.6	96.3	1.6P
（カ）インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む	99.1	98.3	96.9	96.6	2.5P

なお、「（ウ）自治体の体育館を借りようとしたら、車いすバスケットであることを理由に断られた」については、次のとおり僅かな差が見られ、20歳代が最も高くなっている。

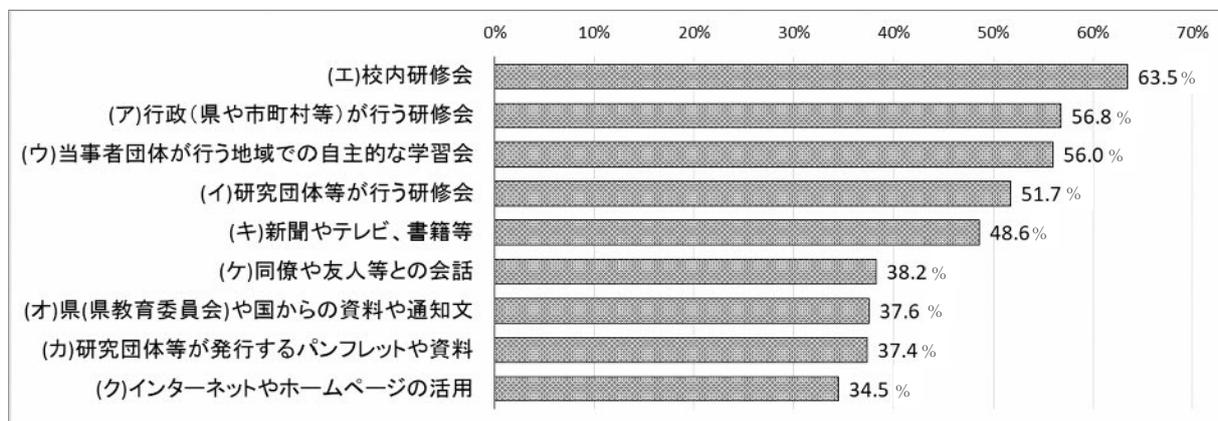
	20歳代	30歳代	50歳以上	40歳代	差
（ウ）自治体の体育館を借りようとしたら、車いすバスケットであることを理由に断られた	83.2	81.5	80.0	79.8	3.4P

問3 人権問題に関する知識や情報を得る手段としてどのようなことが有効だと思いますか。

- (ア) 行政(県や市町村等)が行う研修会
- (イ) 研究団体等が行う研修会
- (ウ) 当事者団体等が行う地域での自主的な学習会
- (エ) 校内研修会
- (オ) 県(県教育委員会)や国からの資料や通知文
- (カ) 研究団体等が発行するパンフレットや資料
- (キ) 新聞やテレビ、書籍等
- (ク) インターネットやホームページの活用
- (ケ) 同僚や友人等との会話



各項目について、「有効である」とした割合が高いものを順に示すと次のようになる。



この設問についても年齢層の回答傾向に特徴が見られた。各項目に「有効である」とした割合が高いものを年齢層順に示すと次のようになる。どの項目にも「有効である」とする積極的な回答をした割合は、50歳以上が最も高く、20歳代が最も低くなっている。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
(ア)行政（県や市町村等）が行う研修会	60.7	56.4	55.1	46.3	14.4P
(イ)研究団体等が行う研修会	56.4	50.7	48.6	40.7	15.7P
(エ)校内研修会	67.9	64.0	59.2	53.0	14.9P
(オ)県（県教育委員会）や国からの資料や通知文	42.3	39.8	31.8	24.6	17.7P
(カ)研究団体等が発行するパンフレットや資料	41.1	37.4	34.2	28.4	12.7P
(キ)新聞やテレビ、書籍等	51.8	48.1	47.3	39.6	12.2P
(ク)インターネットやホームページの活用	36.4	34.8	32.5	29.9	6.5P

	50歳以上	30歳代	40歳代	20歳代	差
(ウ)当事者団体が行う地域での自主的な学習会	59.5	54.1	54.0	49.3	10.2P

	50歳以上	30歳代	20歳代	40歳代	差
(ケ)同僚や友人等との会話	39.5	37.3	36.9	36.7	2.8P

さらに、校種による回答傾向に特徴がみられた。各校種で「有効である」とした割合が高い項目を順に示すと次のようになる。

<p>【 小学校 】</p> <p>① (エ)校内研修会(69.4%) ② (ウ)当事者団体が行う地域での自主的な学習会(59.0%) ③ (ア)行政（県や市町村等）が行う研修会(58.1%) ④ (イ)研究団体等が行う研修会(54.0%) ⑤ (キ)新聞やテレビ、書籍等(50.2%) ⑥ (ケ)同僚や友人等との会話(41.2%) ⑦ (カ)研究団体等が発行するパンフレットや資料(39.6%) ⑧ (オ)県（県教育委員会）や国からの資料や通知文(38.6%) ⑨ (ク)インターネットやホームページの活用(35.4%)</p>
--

<p>【 中学校等 】</p> <p>① (エ)校内研修会(60.1%) ② (ア)行政（県や市町村等）が行う研修会(57.0%) ③ (ウ)当事者団体が行う地域での自主的な学習会(56.0%) ④ (イ)研究団体等が行う研修会(53.2%) ⑤ (キ)新聞やテレビ、書籍等(48.1%) ⑥ (カ)研究団体等が発行するパンフレットや資料(37.9%) ⑦ (オ)県（県教育委員会）や国からの資料や通知文(36.6%) ⑧ (ケ)同僚や友人等との会話(36.3%) ⑨ (ク)インターネットやホームページの活用(33.2%)</p>

- 【高等学校等】
- ① (エ) 校内研修会 (58.7%)
 - ② (ア) 行政 (県や市町村等) が行う研修会 (56.6%)
 - ③ (ウ) 当事者団体が行う地域での自主的な学習会 (52.4%)
 - ④ (イ) 研究団体等が行う研修会 (49.5%)
 - ⑤ (キ) 新聞やテレビ、書籍等 (48.0%)
 - ⑥ (オ) 県 (県教育委員会) や国からの資料や通知文 (38.1%)
 - ⑦ (ク) インターネットやホームページの活用 (36.2%)
 - ⑧ (カ) 研究団体等が発行するパンフレットや資料 (35.0%)
 - ⑨ (ケ) 同僚や友人等との会話 (34.1%)

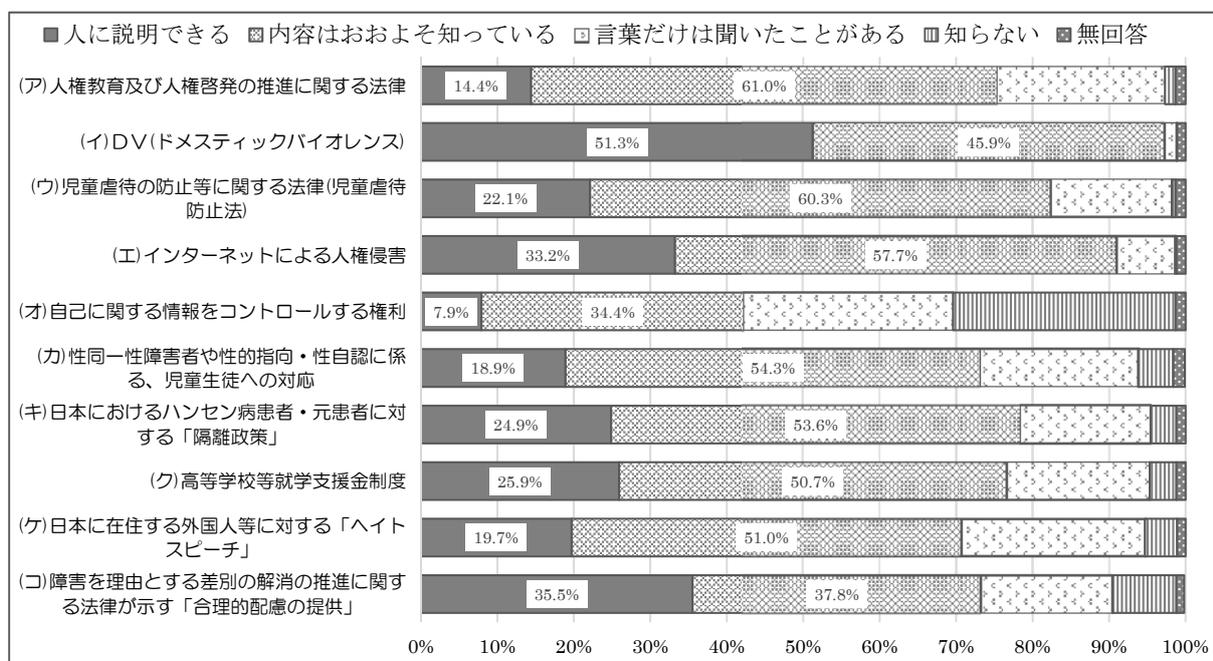
- 【特別支援学校】
- ① (エ) 校内研修会 (59.6%)
 - ② (ウ) 当事者団体が行う地域での自主的な学習会 (53.2%)
 - ③ (ア) 行政 (県や市町村等) が行う研修会 (51.5%)
 - ④ (イ) 研究団体等が行う研修会 (44.4%)
 - ⑤ (キ) 新聞やテレビ、書籍等 (43.3%)
 - ⑥ (ケ) 同僚や友人等との会話 (40.9%)
 - ⑦ (オ) 県 (県教育委員会) や国からの資料や通知文 (33.3%)
 - ⑧ (カ) 研究団体等が発行するパンフレットや資料 (32.7%)
 - ⑨ (ク) インターネットやホームページの活用 (28.1%)

各年齢層・校種とも「(エ) 校内研修会」を有効とする割合が第1位と高いが、最も高い50歳以上と最も低い20歳代の差は約15ポイント、最も高い小学校と最も低い高等学校等の差は約11ポイントある。

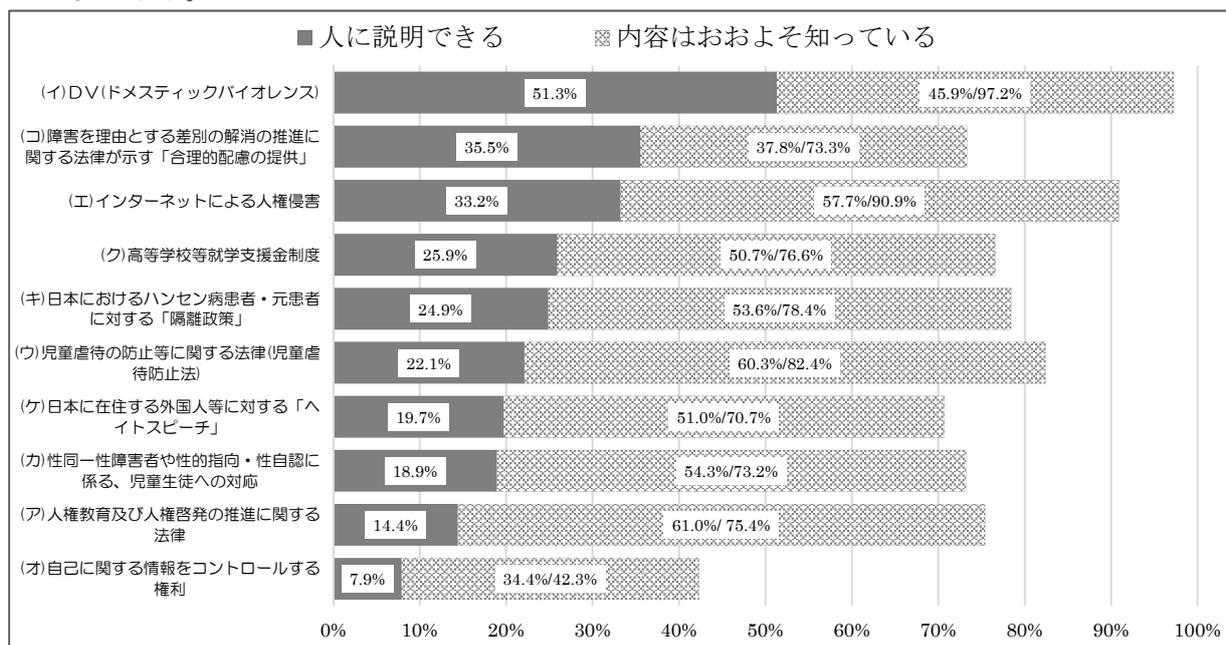
	小学校	中学校等	高等学校等	特別支援学校	差
校内研修会が「有効である」と答えた割合	69.4	60.1	58.7	59.6	10.7P

問4 さまざまな人権課題に関連する次のような法律や用語等について、どのような認識ですか。

- (ア) 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律
- (イ) DV(ドメスティックバイオレンス)
- (ウ) 児童虐待の防止等に関する法律(児童虐待防止法)
- (エ) インターネットによる人権侵害
- (オ) 自己に関する情報をコントロールする権利
- (カ) 性同一性障害者や性的指向・性自認に係る、児童生徒への対応
- (キ) 日本におけるハンセン病患者・元患者に対する「隔離政策」
- (ク) 高等学校等就学支援金制度
- (ケ) 日本に在住する外国人に対する「ヘイトスピーチ」
- (コ) 障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律が示す「合理的配慮の提供」



各項目（法律や用語）について「説明できる」とした割合が高いものを順に示すと次のようになる。



この設問についても、項目の回答傾向に年齢層の特徴が見られた。該当項目について、「人に説明できる」とした割合が高い年齢層を順に示すと次のようになる。なお、／（スラッシュ）の右側（下段）には、「内容をおおよそ知っている」を加えた数字を示す。

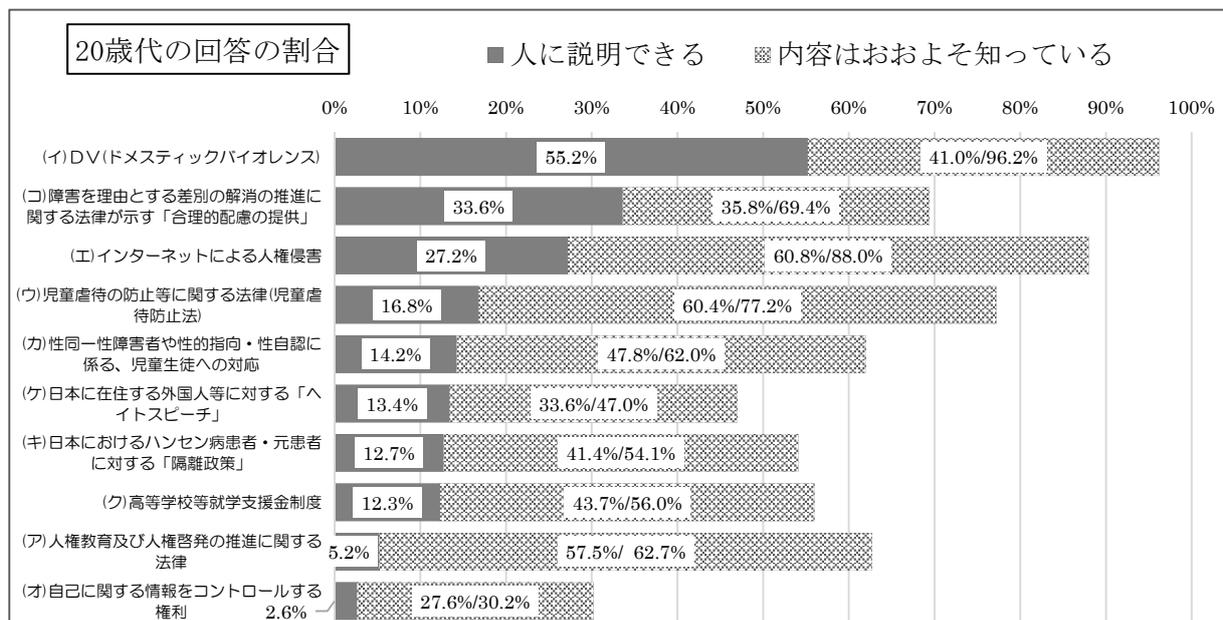
（下表の差は、50歳以上と20歳代の差を示す）

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
(ア)人権教育及び人権啓発の推進に関する法律	21.2／ 82.6	11.7／ 76.7	6.2／ 64.4	5.2／ 62.7	16.0P／ 19.9P
(ウ)児童虐待の防止等に関する法律(児童虐待防止法)	25.7／ 86.0	20.0／ 82.6	19.5／ 76.3	16.8／ 77.2	8.9P／ 8.8P
(エ)インターネットによる人権侵害	37.2／ 93.4	32.4／ 89.8	28.4／ 89.0	27.2／ 88.0	10.0P／ 5.4P
(オ)自己に関する情報をコントロールする権利	10.9／ 49.7	7.9／ 41.2	3.8／ 32.6	2.6／ 30.2	8.3P／ 19.5P
(カ)性同一性障害者や性的指向・性自認に係る、児童生徒への対応	22.9／ 79.8	16.4／ 74.0	13.7／ 62.3	14.2／ 62.0	8.7P／ 17.8P
(キ)日本におけるハンセン病患者・元患者に対する「隔離政策」	32.7／ 89.3	21.7／ 80.5	16.4／ 65.0	12.7／ 54.1	20.0P／ 35.2P
(ク)高等学校等就学支援金制度	31.4／ 85.0	28.3／ 79.7	18.5／ 66.1	12.3／ 56.0	19.1P／ 29.0P
(ケ)日本に在住する外国人に対する「ヘイトスピーチ」	24.4／ 80.4	17.9／ 76.5	15.4／ 54.1	13.4／ 47.0	11.0P／ 33.4P
(コ)障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律が示す「合理的配慮の提供」	38.3／ 75.7	34.5／ 75.5	31.2／ 68.0	33.6／ 69.4	7.1P／ 6.3P

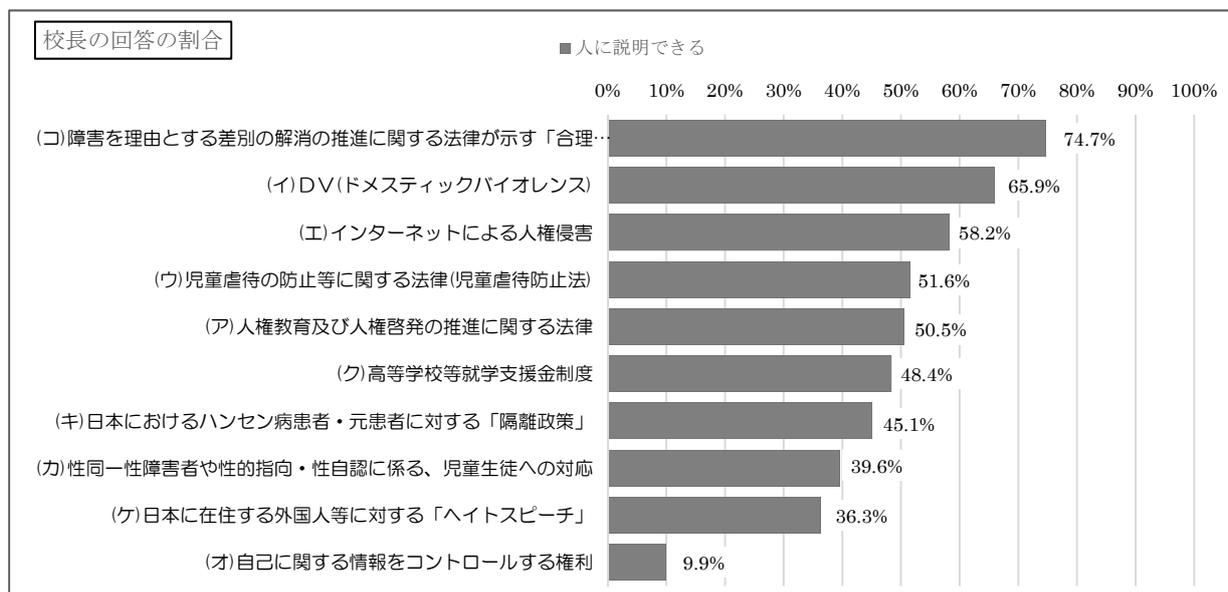
以上の年齢層間の差とは逆に、(イ)DV(ドメスティックバイオレンス)については「人に説明できる」とした割合は、次に示すように僅かな差ではあるが、20歳代が最も高い。

	20歳代	30歳代	50歳以上	40歳代	差
(イ)DV(ドメスティックバイオレンス)	55.2／ 96.2	52.4／ 96.9	51.4／ 97.5	48.3／ 97.8	6.9P

参考として、20歳代が「説明できる」とした法律や用語について、割合の高い順に示すと次のようになる。



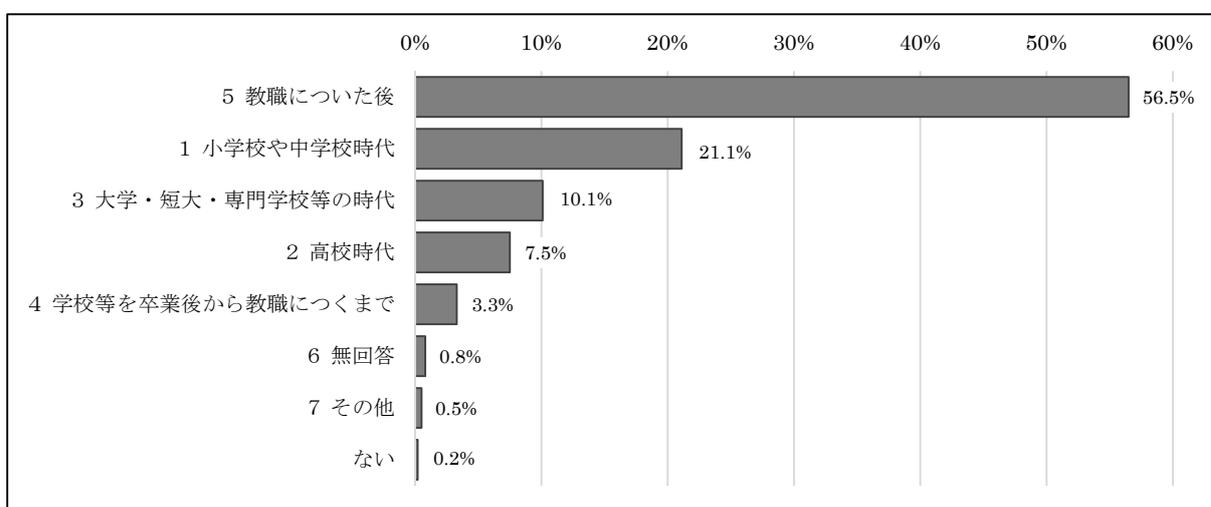
また、校長が「説明できる」とした法律や用語について、割合の高い順に示すと次のようになる。



問5 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、いつですか。

- 1 小学校や中学校時代
- 2 高校時代
- 3 大学・短大・専門学校等の時代
- 4 学校等を卒業後から教職につくまで
- 5 教職についた後
- 6 その他
- 7 ない

回答の割合を高い順に示すと次のようになる。



各年齢層とも、高い割合の順は全体で示した順と同様である。上位4項目について、各時期を選択した割合を年齢層ごとに高い順に示すと次のようになる。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
5 教職についた後	62.0	56.2	50.0	44.8	17.2P

「5 教職についた後」については、経験年数によって差があり、50歳以上が最も高く、年齢層が高い方がそれを選択する割合は高い。

	30歳代	40歳代	20歳代	50歳以上	差
1 小学校や中学校時代	31.5	25.0	24.3	15.1	16.4P

「1 小学校や中学校時代」を30歳代の31.5%が選択している。

	20 歳代	50 歳以上	40 歳代	30 歳代	差
3 大学・短大・専門学校等の時代	18.7	9.6	7.9	6.8	11.9P

「3 大学・短大・専門学校等の時代」とした割合は、20 歳代が 18.7%で、他の年齢層より 9～12 ポイント高くなっている。

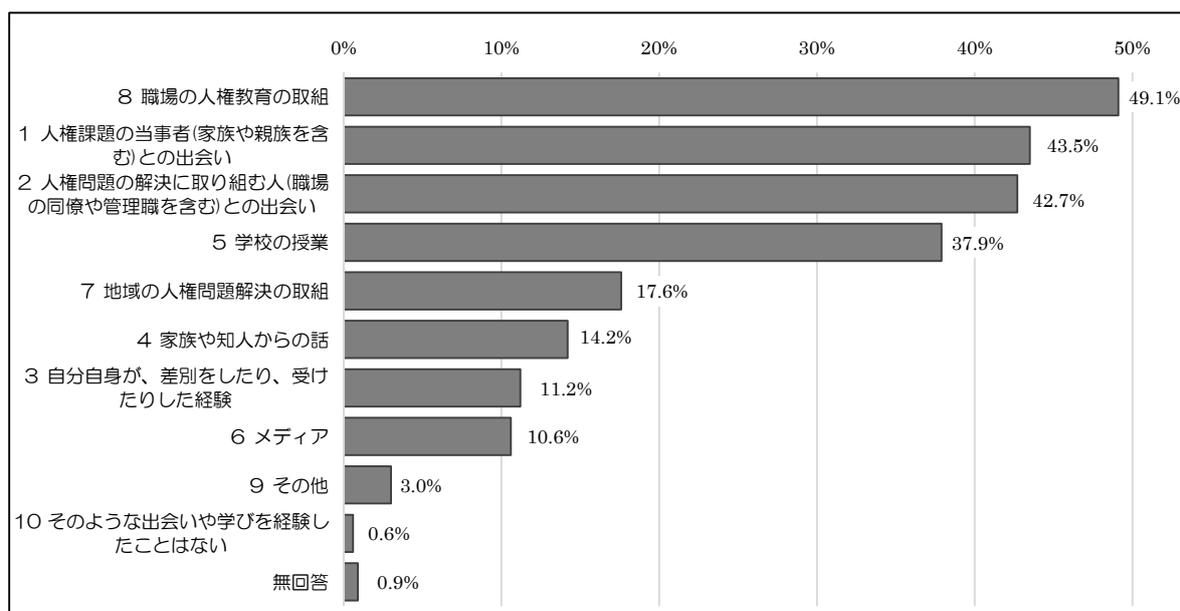
	50 歳以上	20 歳代	40 歳代	30 歳代	差
2 高校時代	8.9	7.8	6.4	4.1	4.8P

「2 高校時代」とした割合は、各年齢層で特に大きな差はない。

問6 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、どのような出会いや学びですか。(複数回答)

- 1 人権課題の当事者(家族や親族を含む)との出会い
- 2 人権問題の解決に取り組む人(職場の同僚や管理職を含む)との出会い
- 3 自分自身が、差別をしたり、受けたりした経験
- 4 家族や知人からの話
- 5 学校の授業
- 6 メディア
- 7 地域の人権問題解決の取組
- 8 職場の人権教育の取組
- 9 その他
- 10 そのような出会いや学びを経験したことはない

差別や人権についてもっとも深く考える契機となった出会いや学びについて、回答した割合を高い順に示すと次のようになる。



各項目について、選択した割合を年齢層ごとに高い順に示すと次のようになる。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
8 職場の人権教育の取組	53.0	48.1	44.2	42.9	10.1P
1 人権課題の当事者(家族や親族を含む)との出会い	51.2	42.1	33.2	31.7	19.5P
2 人権問題の解決に取り組む人(職場の同僚や管理職を含む)との出会い	50.2	42.1	32.2	29.5	20.7P

	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳以上	差
5 学校の授業	53.4	46.2	39.5	29.5	23.9P

	50 歳以上	40 歳代	30 歳代	20 歳代	差
7 地域の人権問題解決の取組	19.6	17.6	15.8	12.7	6.9P

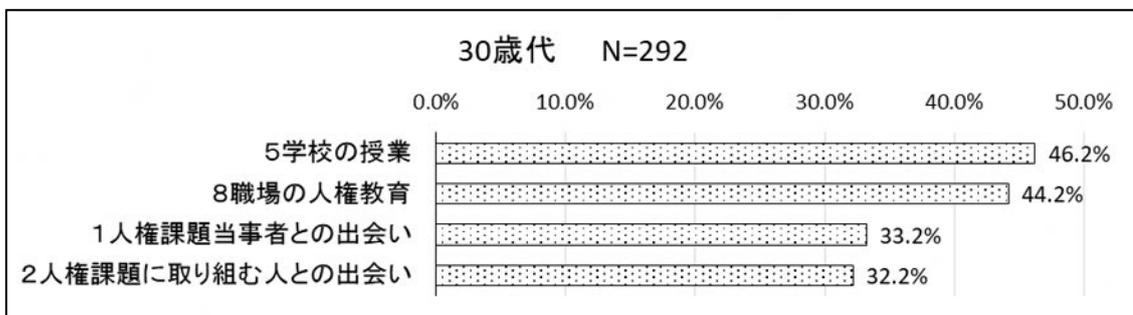
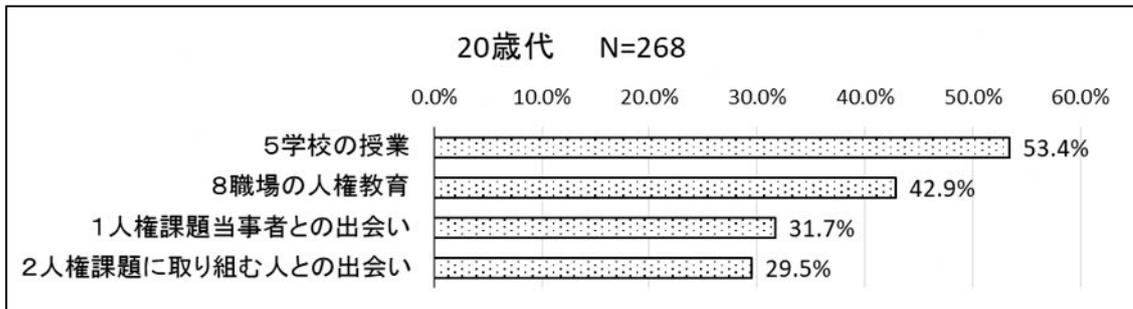
	30 歳代	20 歳代	50 歳以上	40 歳代	差
4 家族や知人からの話	14.7	14.6	14.2	13.3	1.4P

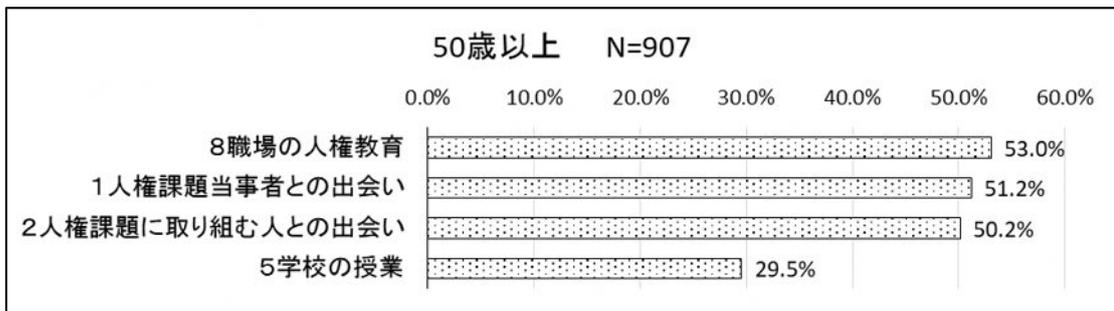
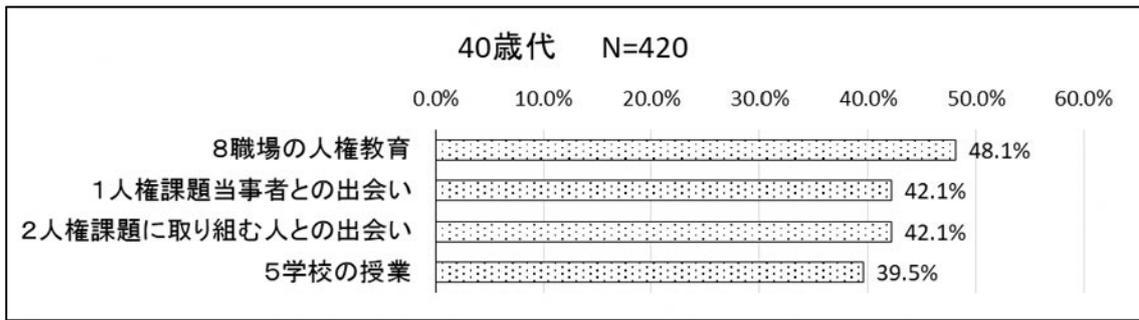
	30 歳代	50 歳以上	40 歳代	20 歳代	差
3 自分自身が、差別をしたり、受けてきた経験	12.0	11.4	11.2	9.7	2.3P

	20 歳代	50 歳以上	40 歳代	30 歳代	差
6 メディア	17.9	9.8	9.5	8.9	9.0P

「4 家族や知人の話」、「3 自分自身が、差別をしたり、受けてきた経験の加害・被害体験」、「9 その他」、「10 そのような出会いや学びを経験したことはない」については、有意な差は認められない。

また、年齢層ごとに割合が高い順に4項目示すと次のようになる。





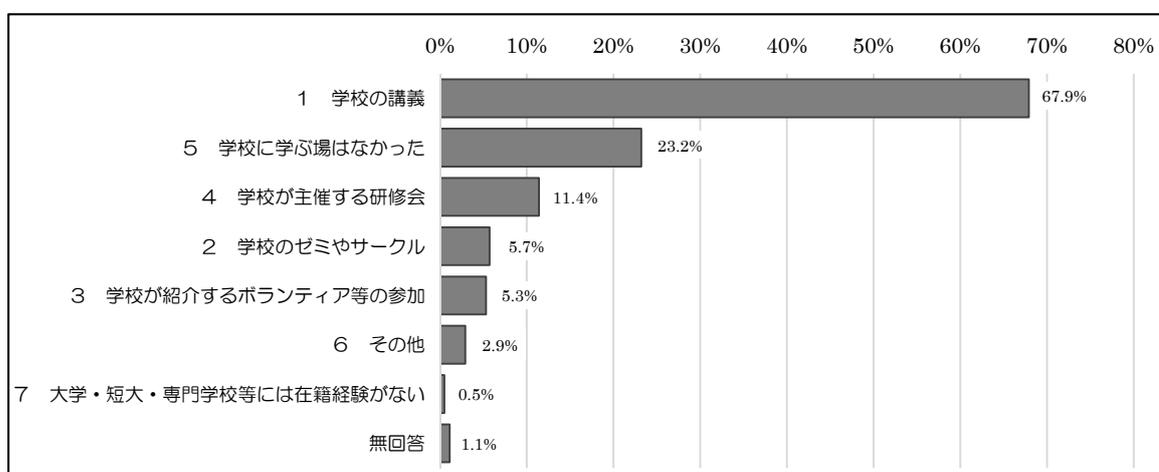
50歳以上と40歳代は、職場や人権課題当事者、課題解決の取組等の実践・実践者から学ぶという傾向が強く、20歳代と30歳代には、学校での体験が占める比重が高いという傾向がみられる。

また、具体的な出会いや学びについて、1,919人中1,191人の記述があった。

問7 大学・短大・専門学校等において、人権教育に関してどのような学ぶ場がありましたか。(複数回答)

- 1 学校の講義
- 2 学校のゼミやサークル
- 3 学校が紹介するボランティア等の参加
- 4 学校が主催する研修会
- 5 学校に学ぶ場はなかった
- 6 その他
- 7 大学・短大・専門学校等には在籍経験がない

全体の回答について、選択した割合を高い順に示すと次の通りである。



どの年齢層にも共通して、最も多いのが「1 学校の講義」、次が「5 学校に学ぶ場はなかった」である。各選択肢について、選択した割合を年齢層ごとに高い順に示すと次のようになる。

	20 歳代	40 歳代	30 歳代	50 歳以上	差
1 学校の講義	81.0	71.4	70.2	62.6	18.4P

	50 歳以上	40 歳代	30 歳代	20 歳代	差
5 学校に学ぶ場はなかった	26.5	21.4	21.9	14.9	11.6P

	50 歳以上	40 歳代	20 歳代	30 歳代	差
4 学校主催研修会	12.2	11.9	10.1	8.9	3.3P

	30 歳代	20 歳代	40 歳代	50 歳以上	差
2 学校のゼミやサークル	7.2	7.1	6.2	4.6	2.6P

「4 学校主催研修会」(8~12%)、「2 学校のゼミやサークル」(4~7%)、「3 学校が紹介するボランティア等の参加」(3~8%)は、選択した数が少なく有意な差をみることはできなかった。

「1 学校の講義」を回答した割合は、50 歳以上の約 60%、30・40 歳代の約 70% に対して 20 歳代は 80%を超えている。

また、「1 学校の講義」、「5 学校に学ぶ場はなかった」を選択した割合を校種別に見ると次のようになった。

	小学校	中学校等	特別支援学校	高等学校等	差
1 学校の講義	73.9	68.5	65.5	61.0	12.9P

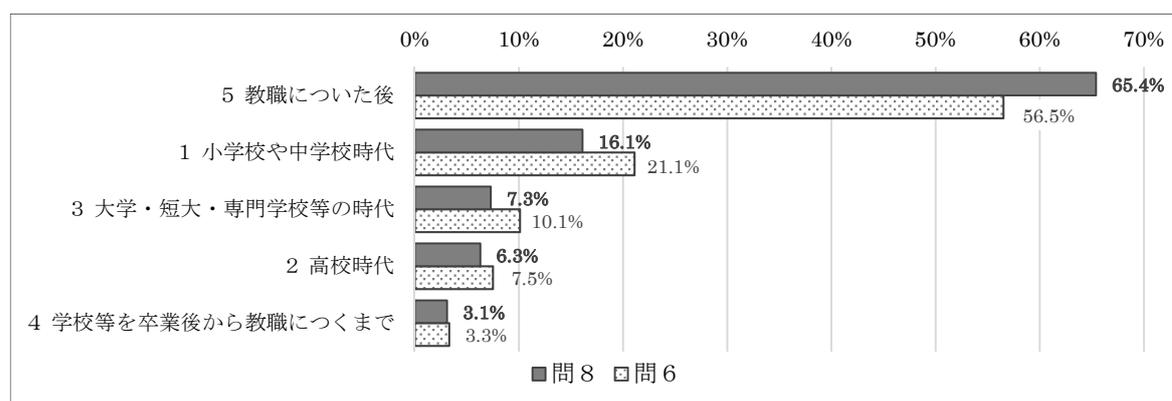
	高等学校等	中学校等	特別支援学校	小学校	差
5 学校に学ぶ場はなかった	28.8	23.8	21.1	19.2	9.6P

問8 同和問題についてもっとも深く考える契機となったのは、いつだと思いますか。

- 1 小学校や中学校時代
- 2 高校時代
- 3 大学・短大・専門学校等の時代
- 4 学校等を卒業後から教職につくまで
- 5 教職についた後
- 6 その他
- 7 ない

この設問は、「問5 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのはいつですか」（人権問題との出会いに関する設問内容）と回答傾向を比較した。

回答した割合を高い順に示すと、次のようになる。なお、下段は、問5の同じ選択肢の割合を比較として示した割合である。



各年齢層とも、高い割合の順は全体の平均で示した順と同様である。上位4項目について、各時期を選択した割合を年齢層ごとに高い順に示すと次のようになる。なお、/（スラッシュ）の右側に問5の割合を示した。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
5 教職についた後	73.5/ 62.0	62.9/ 56.2	58.6/ 50.0	49.6/ 44.8	23.9P/ 17.2P

「5 教職についた後」を選択する割合は、各年齢層とも、人権問題との出会いより11.5ポイント(50歳以上)～4.8ポイント(20歳代)高くなっている。また、年齢層が高くなるほど、教職についてから同和問題と出会ったとする割合が高くなっていることがわかる。

	30歳代	20歳代	40歳代	50歳以上	差
1 小学校や中学校時代	26.7/ 31.5	21.3/ 24.3	19.3/ 25.0	9.5/ 15.1	17.2P/ 16.4P

※ 問5の結果では20歳代と40歳代が入れ替わっている。

「1 小学校や中学校時代」を30歳代の26.7%が選択している。

	20 歳代	50 歳以上	40 歳代	30 歳代	差
3 大学・短大・専門学校等の時代	16.4/ 18.7	6.2/ 9.6	6.2/ 7.9	3.8/ 6.8	12.6P/ 11.9P

20 歳代では、「3 大学・短大・専門学校等の時代」とした割合が 16.4%で、他の年齢層より 9～12 ポイント高い。

	20 歳代	40 歳代	50 歳以上	30 歳代	差
2 高校時代	8.2/ 7.8	7.4/ 6.4	5.8/ 8.9	4.8/ 4.1	3.4P/ 4.8P

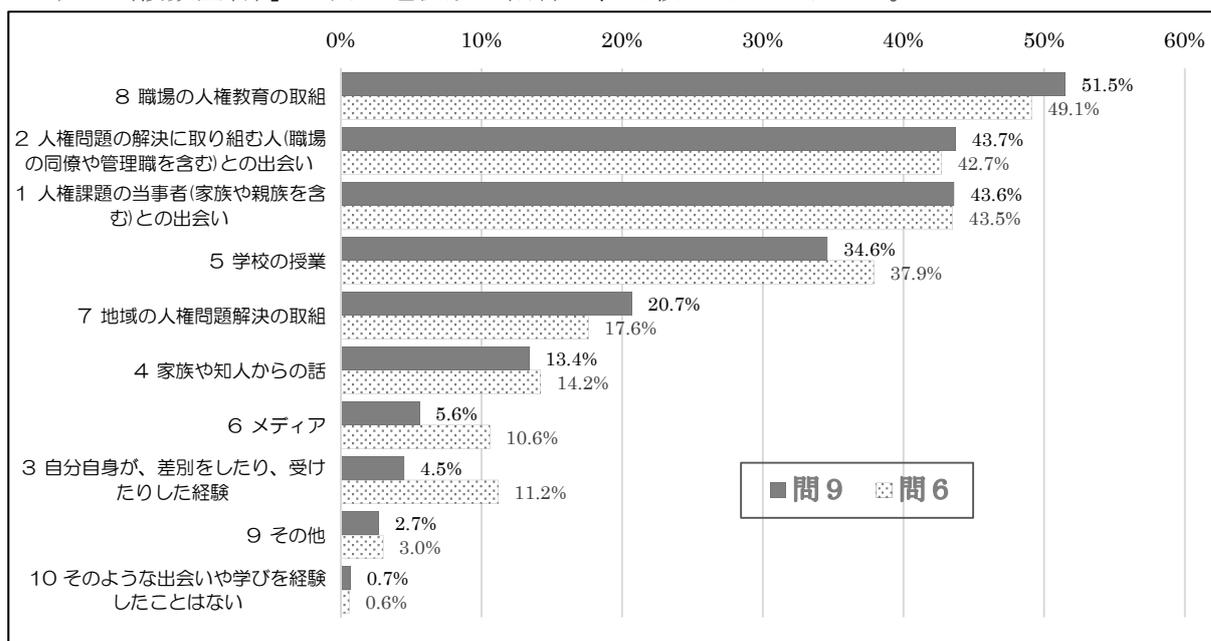
※ 問 5 では、①50 歳以上、②20 歳代、③40 歳代、④30 歳代の順であった。

20 歳代の「2 高校時代」とした割合が 8.2%で、わずかだが他の年齢層より高くなっている。

問9 同和問題についてもっとも深く考える契機になったのは、どのような出会いや学びですか。(複数回答)

- 1 人権課題の当事者(家族や親族を含む)との出会い
- 2 人権問題の解決に取り組む人(職場の同僚や管理職を含む)との出会い
- 3 自分自身が、差別をしたり、受けたりした経験
- 4 家族や知人からの話
- 5 学校の授業
- 6 メディア
- 7 地域の人権問題解決の取組
- 8 職場の人権教育の取組
- 9 その他
- 10 そのような出会いや学びを経験したことはない

全体の回答について、割合の高い順に並べると次のような順になる。なお、下段は「問6 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、どのような出会いや学びですか(複数回答)」の同じ選択肢の割合で、比較のために示した。



問6と比較し、順位が異なるのは、項目2と1(2位と3位)が入れ替わったこと、項目6と3(7位と8位)が入れ替わったことの二点である。

各選択肢について、選択した割合を年齢層ごとに高い順に示すと次のようになる。なお、/ (スラッシュ) の右側に「問6」における割合を示した。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
8 職場の人権教育の取組	55.5/ 53.0	49.8/ 48.1	48.6/ 44.2	44.4/ 42.9	11.1P/ 10.1P
1 人権課題の当事者(家族や親族を含む)との出会い	54.8/ 51.2	41.9/ 42.1	29.8/ 33.2	23.5/ 31.7	31.3P/ 19.5P
2 人権問題の解決に取り組む人(職場の同僚や管理職を含む)との出会い	53.3/ 50.2	42.1/ 42.1	30.8/ 32.2	28.7/ 29.5	24.6P/ 20.7P

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳以上	差
5 学校の授業	47.8/ 53.4	43.2/ 46.2	38.6/ 39.5	26.0/ 29.5	21.8P/ 3.9P

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
7 地域の人権問題解決の取組	21.7/ 19.6	21.4/ 17.6	19.5/ 15.8	16.8/ 12.7	4.9P/ 6.9P

	50歳以上	20歳代	30歳代	40歳代	差
4 家族や知人の話	13.9/ 14.2	13.4/ 14.6	12.7/ 14.7	12.4/ 13.3	1.5P/ 1.4P

※ 問6は①30歳代、②20歳代、③50歳以上、④40歳代の順である。ただし、問6と問9に有意差は認められない。

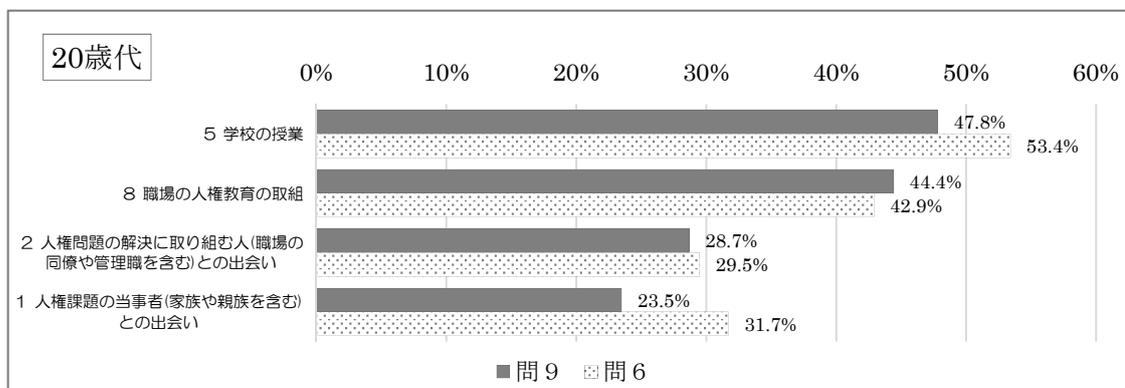
	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
3 自分自身が、差別をしたり、受けた経験	5.1/ 11.4	4.3/ 11.2	4.1/ 12.0	2.6/ 9.7	2.5P/ 2.3P

※ 問6は①30歳代、②50歳以上、③40歳代、④20歳代。ただし、問6と問9に有意差は認められない。

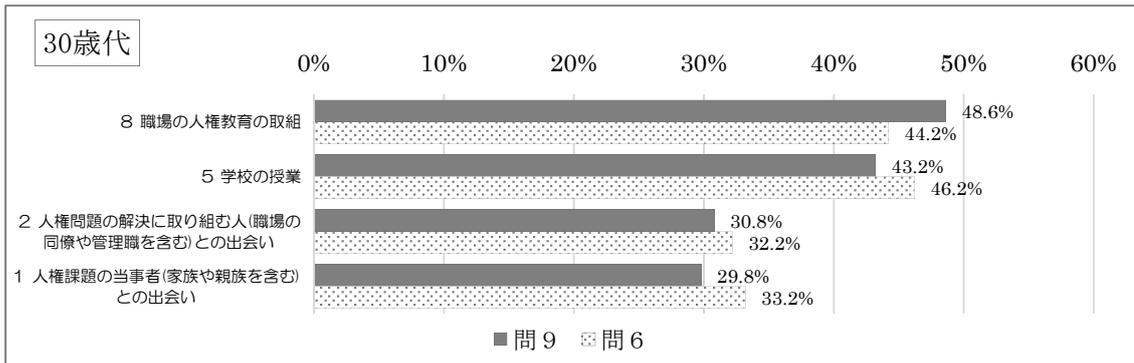
	30歳代	50歳以上	20歳代	40歳代	差
6 メディア	6.5/ 8.9	6.1/ 9.8	5.6/ 17.9	4.5/ 9.5	2.0P/ 9.0P

「9 その他」、「10 そのような出会いや学びを経験したことはない」については、有意差は認められない。

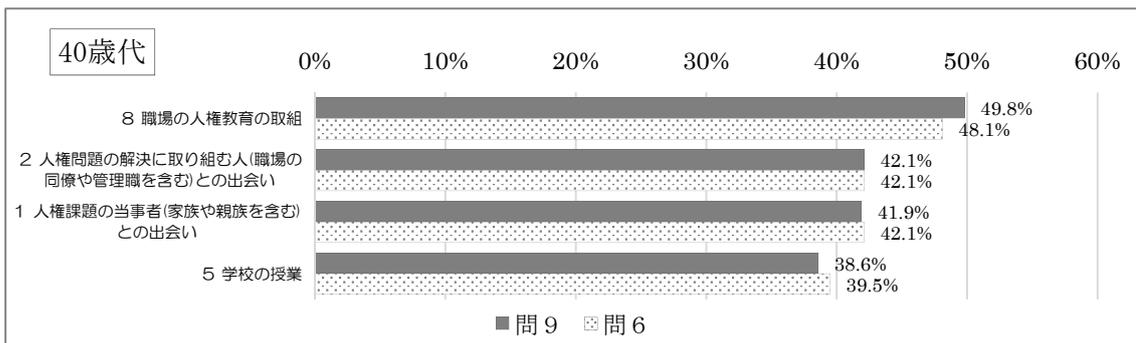
また、年齢層ごとに高い割合を順に4項目示すと次のようになる。



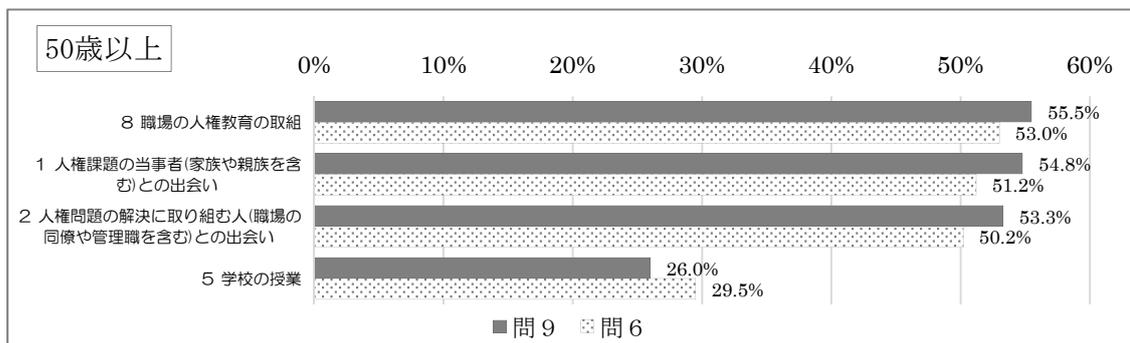
※ 問6と比較し、3位と4位の順が入れ替わっている。



※ 問6と比較し、1位と2位、3位と4位の順が入れ替わっている。



※ 問6と比較し、順位に大きな変化は見られない。



※ 問6と比較し、順位に変化はない。

問6(人権問題)と比較し、どの年齢層も「5 学校の授業」の割合が少なく、「8 職場の人権教育の取組」が増える傾向がみられた。特に、30歳代は、「8 職場の人権教育の取組」が4.4ポイント増えている。また、50歳以上では同和問題に深く向き合う契機として「1 人権課題の当事者との出会い」や「2 人権課題の解決に取り組む人との出会い」の割合が問6よりさらに高くなる傾向がみられた。一方、20歳代は「1 人権課題当事者との出会い」が問6よりも8.2ポイント少なく、30歳代、40歳代ともに少ない傾向がみられる。

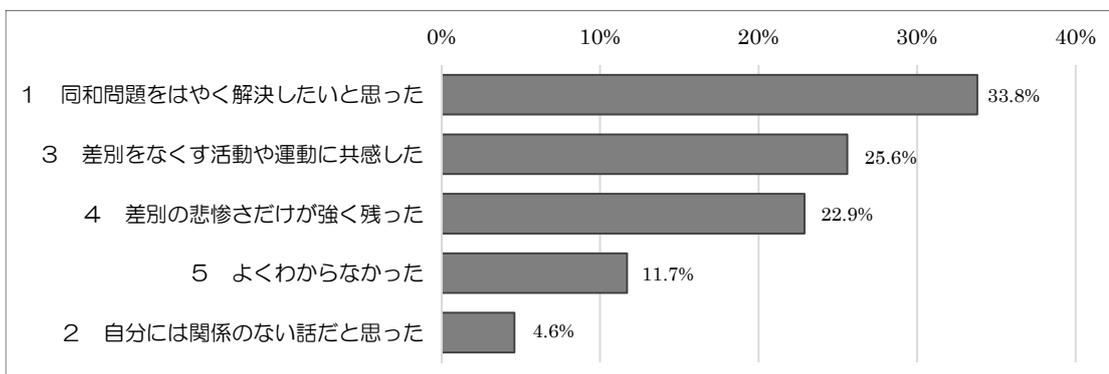
また、校種別にみても「8 職場の人権教育の取組」が小学校(55.3%/52.9%)、中学校(56.5%/51.4%)、高等学校(47.6%/45.1%)、各校種とも問6よりも高い割合を示している。特別支援学校で最も多いのは問6では「1 人権課題の当事者との出会い」だったが、ここでは「8 職場の人権教育の取組」が最も多くなっている。

参考として、具体的な出会いや学びについては、1,919人中1,078人の記述があり、「問6の文章記述の欄に書いた」としたケースも多くみられた。(222人)。

問10 同和問題を初めて知った時の気持ちに最も近いと思うものはどれですか。

- 1 同和問題を早く解決したいと思った
- 2 自分には関係のない話だと思った
- 3 差別をなくす活動や運動に共感した
- 4 差別の悲惨さだけが強く残った
- 5 よくわからなかった

各項目について、選択した割合を高い順に並べると次のようになる。



各選択肢について、選択した割合を年齢層ごとに高い順に示すと次のようになる。

	40歳代	50歳以上	20歳代	30歳代	差
1 同和問題を早く解決したいと思った	36.9	36.2	30.2	26.4	10.5P

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
3 差別をなくす活動や運動に共感した	28.2	25.0	25.0	19.8	8.4P

※肯定的な印象と考えられる選択肢1、3の2項目を合わせた割合を、高い順に示すと次のようになる。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
「1 同和問題を早く解決したいと思った」、「3 差別をなくす活動や運動に共感した」を合わせた割合	64.4	61.9	51.4	50.0	14.4P

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳以上	差
4 差別の悲惨さだけが強く残った	34.3	28.4	21.2	18.2	16.1P

	30歳代	20歳代	50歳以上	40歳代	差
5 よくわからなかった	13.7	13.1	10.8	10.7	3.0P

	30 歳代	50 歳以上	40 歳代	20 歳代	差
2 自分には関係のない話だと思った	5.5	4.9	4.5	2.6	2.9P

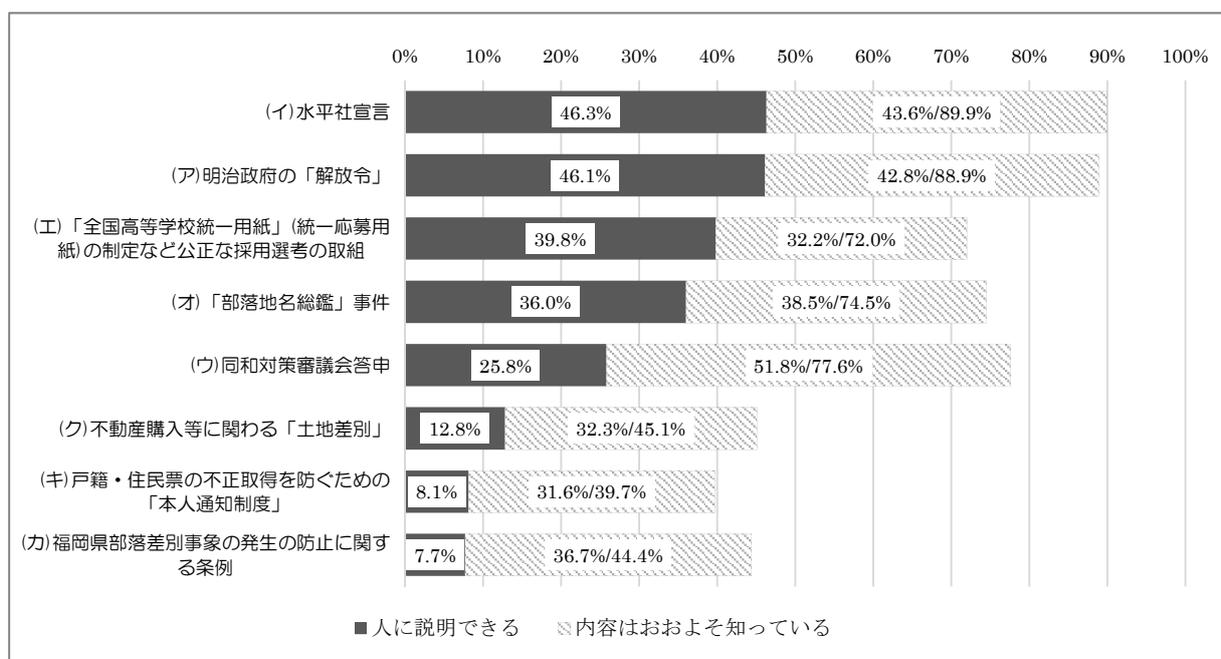
※上記 4、5、2 を合わせた割合を高い順に示すと次のようになる。

	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳以上	差
「4 差別の悲惨さだけが強く残った」 「5 よくわからなかった」 「2 自分には関係のない話だと思った」を合わせた割合	50.0	47.6	36.4	33.9	16.1P

問11 次のさまざまな法律や制度・用語について、どのような認識ですか。

- (ア) 明治政府の「解放令」
- (イ) 水平社宣言
- (ウ) 同和対策審議会答申
- (エ) 「全国高等学校統一用紙」(統一応募用紙)の制定など公正な採用選考の取組
- (オ) 「部落地名総鑑」事件
- (カ) 福岡県部落差別事象の発生の防止に関する条例
- (キ) 戸籍・住民票の不正取得を防ぐための「本人通知制度」
- (ク) 不動産購入等に関わる「土地差別」

各項目（法律や用語）について「説明できる」とした割合が高いものを順に示すと、次のようになる。



この設問についても回答傾向に年齢層の特徴が見られる項目があるため、その項目について、「人に説明できる」とした割合が高い年齢層を順に示すと次のようになる。

なお、/ (スラッシュ) の右側に「内容はおおよそ知っている」を加えた数字を示した。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
(イ)水平社宣言	57.3/ 96.7	44.5/ 91.2	38.4/ 81.2	20.5/ 74.2	36.8P
(ア)明治政府の「解放令」	56.2/ 95.3	44.0/ 90.7	37.7/ 80.2	23.5/ 73.5	32.7P
(エ)「全国高等学校統一用紙」(統一応募用紙)の制定など公正な採用選考の取組	48.2/ 81.6	43.3/ 76.6	30.1/ 60.9	16.4/ 43.3	31.8P
(オ)「部落地名総鑑」事件	45.8/ 88.9	32.4/ 75.5	26.7/ 54.1	18.7/ 46.7	27.1P
(ウ)同和对策審議会答申	35.8/ 89.6	26.4/ 80.7	11.6/ 65.0	6.3/ 46.2	29.5P
(ク)不動産購入等に関わる「土地差別」	16.1/ 54.5	11.0/ 44.3	11.0/ 33.9	6.7/ 26.3	9.4P
(キ)戸籍・住民票の不正取得を防ぐための「本人通知制度」	9.5/ 46.7	7.4/ 40.0	7.9/ 30.8	4.5/ 25.8	5.0P
(カ)福岡県部落差別事象の発生の防止に関する条例	10.3/ 54.2	7.9/ 44.8	4.1/ 30.5	2.6/ 26.1	7.7P

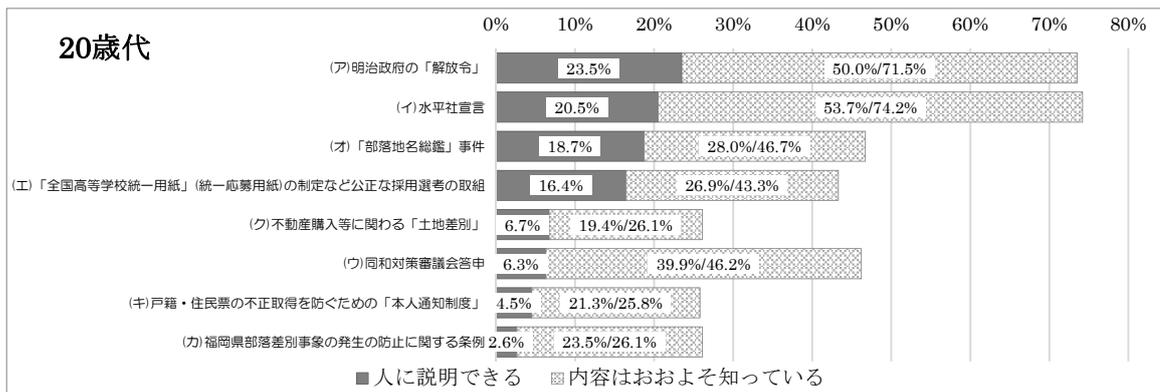
どの法律や用語についても「説明できる」とする割合は50歳以上が最も高く、年齢層順に低くなっている。「説明できる」とする割合で、50歳以上と20歳代の差が大きいものの上位3項目は、次のようになる。

- ① (イ)水平社宣言 (差 36.8P)
- ② (ア)明治政府の「解放令」(差 32.7P)
- ③ (エ)「全国高等学校統一用紙」(統一応募用紙)の制定など公正な採用選考の取組(差 31.8P)

差が10ポイント未満の項目は、50歳以上の「説明できる」とする割合が低いため、差が小さい結果となっている。

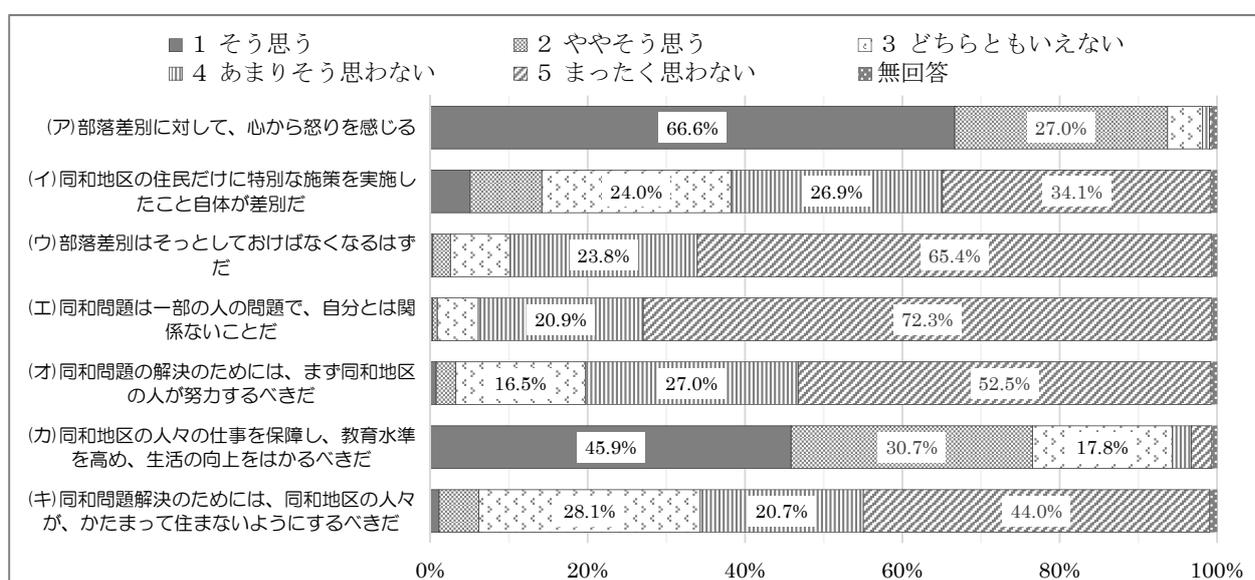
また、20歳代が「説明できる」とした割合の高い法律や用語上位3項目を順に示すと次のようになる。()内の右側の数字は「内容をおよそ知っている」を加えた割合である。

- ① (ア)明治政府の「解放令」(23.5%/73.5%)
- ② (イ)水平社宣言(20.5%/74.2%)
- ③ (オ)「部落地名総鑑」事件(18.7%/46.7%)。

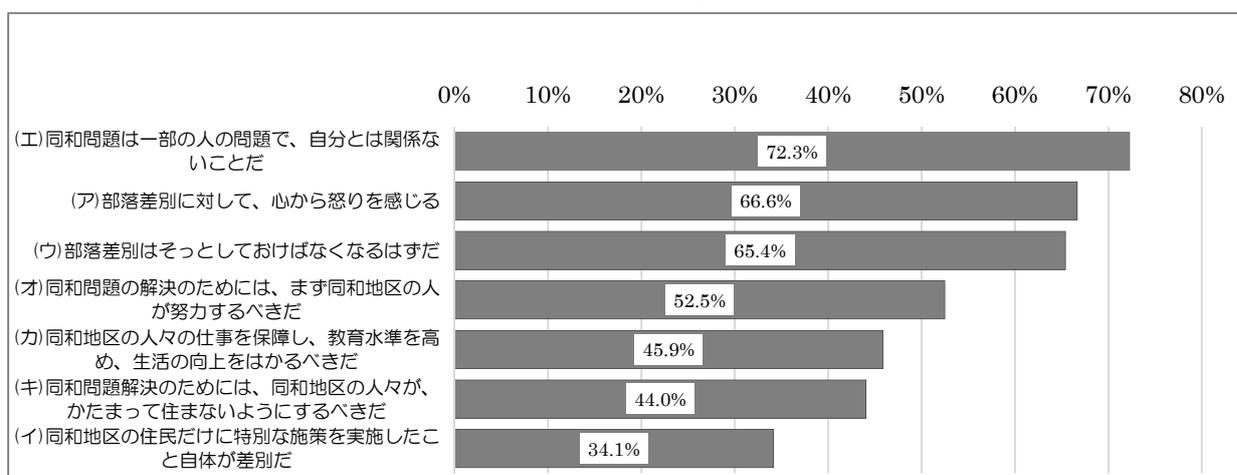


問12 次のさまざまな意見について、あなたの考えに最も近いのはどれですか。

- (ア) 部落差別に対して、心から怒りを感じる
- (イ) 同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ
- (ウ) 部落差別はそっとしておけばなくなるはずだ
- (エ) 同和問題は一部の人の問題で、自分とは関係ないことだ
- (オ) 同和問題の解決のためには、まず同和地区の人が努力するべきだ
- (カ) 同和地区の人々の仕事を保障し、教育水準を高め、生活の向上をはかるべきだ
- (キ) 同和問題解決のためには、同和地区の人々が、かたまって住まないようにするべきだ



(ア)～(キ)に示された「さまざまな意見」のうち、(ア)、(カ)以外の(イ)、(ウ)、(エ)、(オ)、(キ)については、国の「同和対策審議会答申」等で否定された考え方であるため、(ア)、(カ)は「思う」、それ以外は「まったく思わない」とした割合(=▲で示す)について、整理すると次のようになる。



上記について、年齢層ごと、高い順に示すと次のようになる。

	50歳以上	40歳代	30歳代	20歳代	差
(工)同和問題は一部の人の問題で、自分とは関係ないことだ	▲80.2	▲75.0	▲64.0	▲50.7	29.5P
(ア)部落差別に対して、心から怒りを感じる	75.1	65.7	59.6	47.0	28.1P
(ウ)部落差別はそっとしておけばなくなるはずだ	▲72.9	▲66.2	▲58.9	▲47.8	25.1P
(オ)同和問題の解決のためには、まず同和地区の人が努力すべきだ	▲57.6	▲54.8	▲47.9	▲37.7	19.9P
(カ)同和地区の人々の仕事を保障し、教育水準を高め、生活の向上を図るべきだ	52.4	43.8	40.1	34.0	18.4P
(キ)同和問題解決のためには、同和地区の人々が、かたまって住まないようにするべきだ	▲51.2	▲41.7	▲38.4	▲29.1	22.1P
(イ)同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ	▲48.6	▲32.1	▲18.5	▲6.7	41.9P

年齢層による差が、約20～40ポイントに及ぶという結果が明らかになっている。

さらに、どの項目にも見られる「どちらともいえない」（判断保留）について、「(キ) 同和地区の人々が、かたまって住まないようにするべきだ」における割合は、全体の28.1%であり、年齢層、校種、職種ごとの割合は、以下のとおりである。

	20歳代	40歳代	30歳代	50歳以上	差
どちらともいえない	36.9	30.0	27.7	25.1	11.8P

	高等学校等	特別支援学校	中学校等	小学校	差
どちらともいえない	35.5	28.7	25.8	25.1	10.4P

	常勤講師	教諭	校長	副校長・教頭	差
どちらともいえない	33.8	28.5	18.7	17.7	16.1P

また、「(イ) 同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ」に対し、「どちらともいえない」とした割合は、全体の24.0%であり、年齢層、校種、職種ごとの割合は、以下のとおりである。

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳以上	差
どちらともいえない	41.8	31.8	25.5	15.0	26.8P

	特別支援学校	高等学校等	小学校	中学校等	差
どちらともいえない	32.7	25.0	23.8	18.2	14.5P

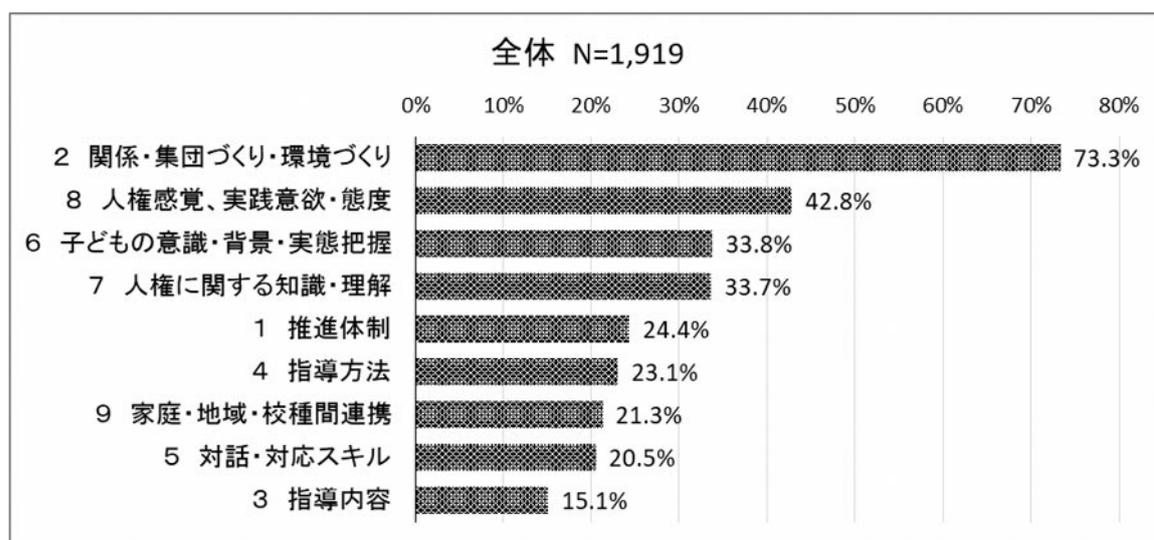
	常勤講師	教諭	副校長・教頭	校長	差
どちらともいえない	37.2	22.8	10.4	9.9	27.3P

問13 学校における人権教育を進める上で特に重要だと思う内容は、何ですか。(3つまで)

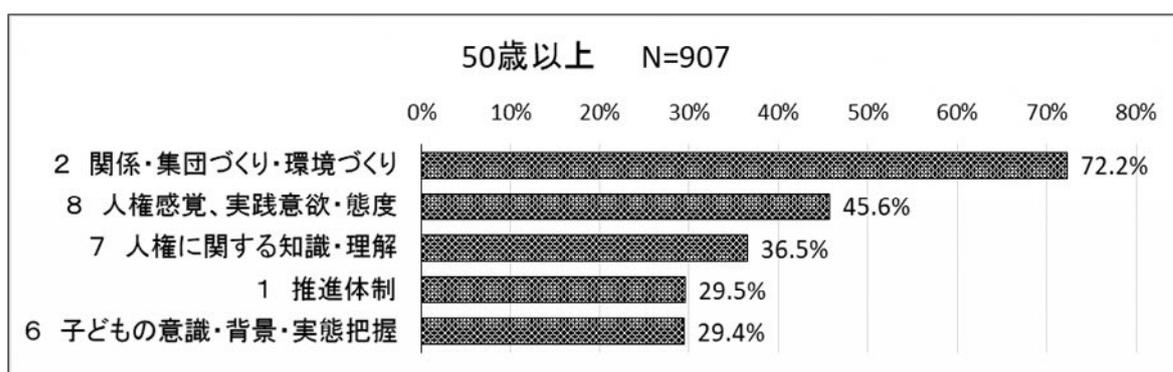
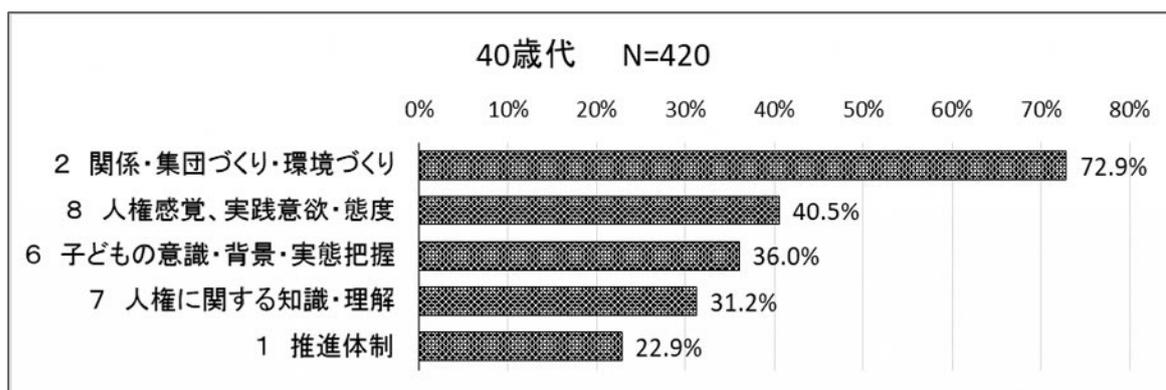
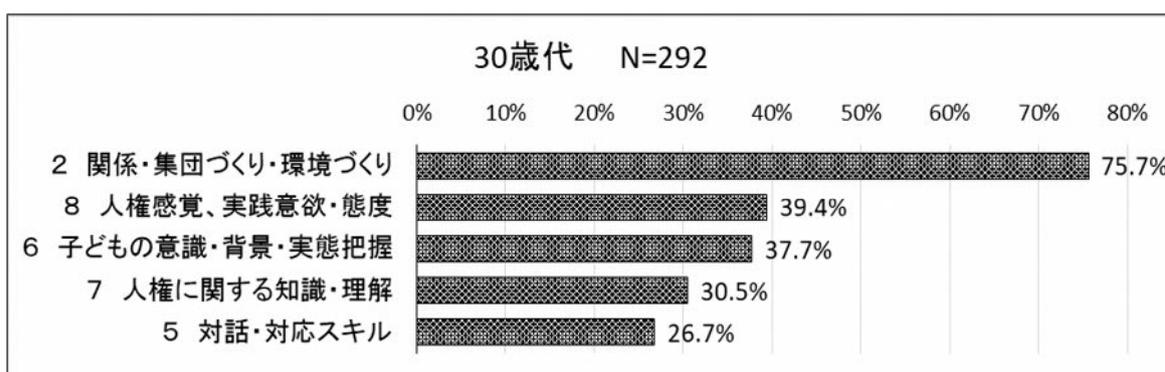
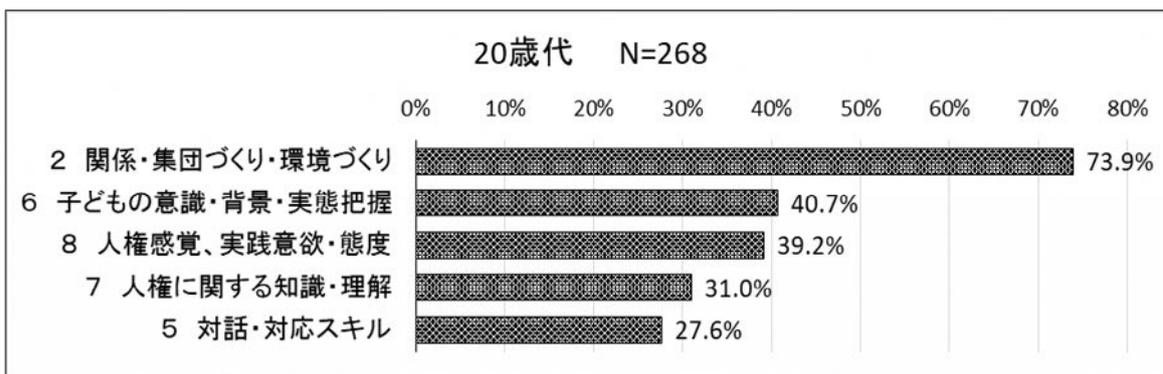
各項目の内容を簡略化して、次の【 】内の見出しとした。

- 1 学校における人権教育の推進体制等に関する内容
(組織、計画、取組の評価など)
【1 推進体制】
- 2 児童生徒の関係づくり、学級等の集団づくり、人権が尊重される環境づくり等に関する内容
【2 関係・集団づくり・環境づくり】
- 3 人権教育の指導内容等に関する内容
【3 指導内容】
- 4 人権教育の指導方法等に関する内容
(「協力」「参加」「体験」を取り入れた指導方法、児童生徒の自主性を尊重した指導方法など)
【4 指導方法】
- 5 聞く技術、話す技術をはじめ、他者との対話・対応スキルに関する内容
【5 対話・対応スキル】
- 6 子どもの意識、子どもが抱える問題などについての現状・背景等に関する内容
【6 子どもの意識・背景・実態把握】
- 7 人権尊重の理念や個別的な人権課題等に対する教職員自身の知識・理解を深めるための内容
【7 人権に関する知識・理解】
- 8 教職員自身の人権感覚の涵養のための内容
(ステレオタイプや偏見を見極める感覚、人権の実現のために行動しようとする意欲・態度など)
【8 人権感覚、実践意欲・態度】
- 9 家庭・地域、関係機関との連携や校種間の連携した内容
【9 家庭・地域・校種間連携】

全体の回答傾向を割合の高い順に示すと次のようになる。



また、年齢層について、上位5項目を挙げると次のようになる。



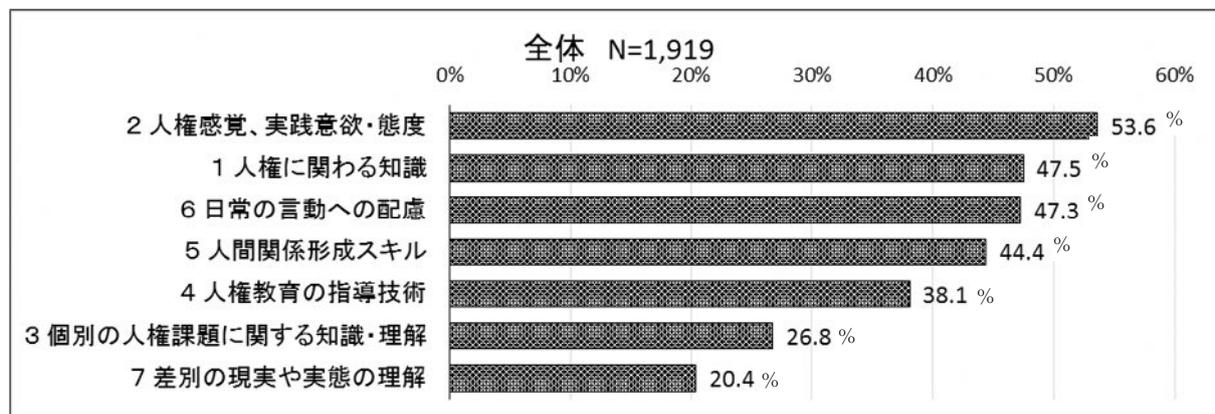
各年齢層とも、「2 児童生徒の関係づくり、学級等の集団づくり、人権が尊重される環境づくり等に関する内容」が高い比率(約70~80%)で1位である。2位以下は、約30~40%でばらつきがあるが、20歳代では2位、30歳代、40歳代は3位に「6 子どもの意識、子どもが抱える問題などについての現状・背景等に関する内容」が挙げられる。

問14 児童生徒の人権教育に携わるに当たって、現在、あなた自身が特に身に付けなければならないことは何ですか。(3 つまで)

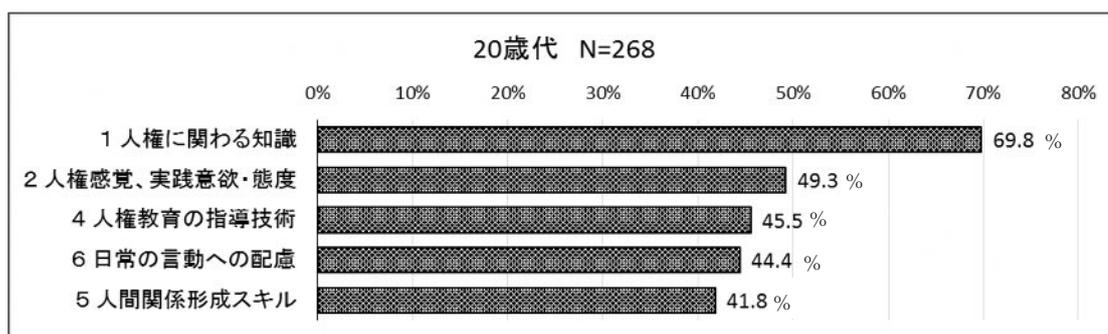
各項目の内容を簡略化して、次の【 】内の見出しとした。

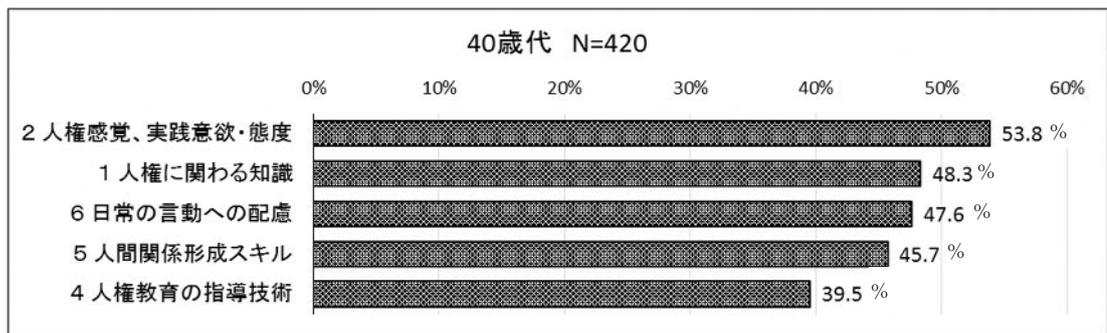
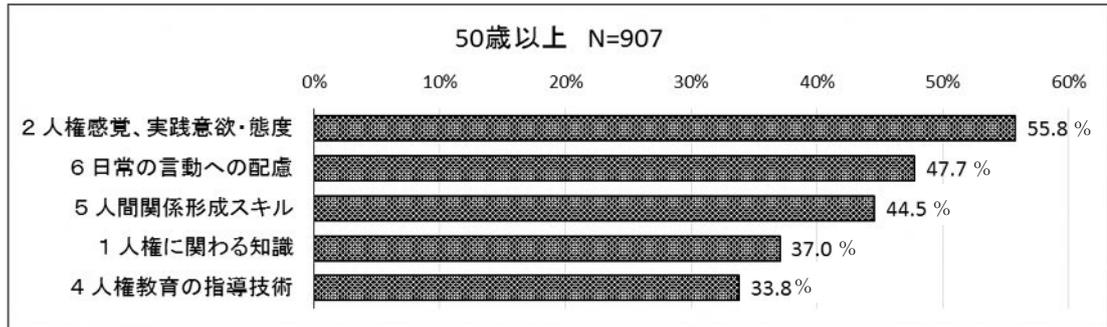
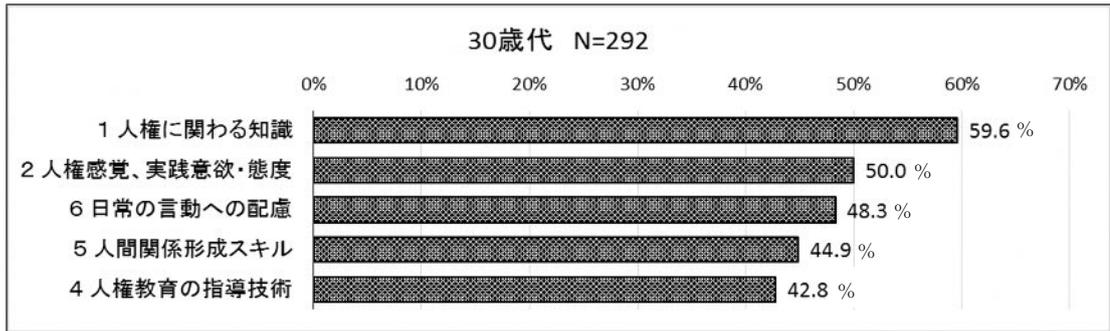
- 1 人権に関わる知識を深めること
(人権発展の歴史や人権侵害の現状について、関連の法規・条約についてなど)
【1 人権に関わる知識】
- 2 人権感覚を養うこと
(ステレオタイプや偏見を見きわめる感覚、人権の実現のために行動しようとする意欲・態度など)
【2 人権感覚、実践意欲・態度】
- 3 自分に身近な人権問題、個別の人権課題等に関する理解を深めること
【3 個別の人権課題に関する知識・理解】
- 4 人権教育の指導技術を高めること
(人権学習への主体的参加意欲の喚起、効果的な発問、気づきへの導きなど)
【4 人権教育の指導技術】
- 5 児童生徒をはじめとした他者との望ましい人間関係を形成するためのスキルを高めること (他者に受容的に接する技能、共感的な人間関係を築く力など)
【5 人間関係形成スキル】
- 6 人権尊重の観点から、日常の様々な場面における言動等に配慮すること
【6 日常の言動への配慮】
- 7 家庭訪問等をとおして、個別の人権課題の被差別当事者の願いや思いを聴き、差別の現実や実態を理解すること
【7 差別の現実や実態の理解】

全体の回答傾向を割合の高い順に示すと次のようになる。



また、各年齢層ごとの上位5項目を挙げると次のようになる。





各年齢層に共通している特徴は、上位に「1 人権に関わる知識」、「2 人権感覚、実践意欲・態度」、下位に「3 個別の人権課題に関する知識・理解」、「7 差別の現実や実態の理解」が挙げられていることである。

小学校、中学校、特別支援学校では、「2 人権感覚、実践意欲・態度」が最も多く(小学校 60.0%、中学校 51.9%、特別支援学校 61.4%)、高等学校では「6 日常の言動への配慮」(52.2%)が最も多くなっている。

3 各設問の回答結果に関する考察

問1

「(ア)差別は人間として恥ずべき行為である」について、「そう思う」と回答した割合は全体で91.6%である。2016（平成28）年に実施した「人権問題に関する県民意識調査」（以下、「県民意識調査」という。）の類題「差別を受けたと聞くと、心から怒りを感じる」に「そう思う」と回答した者の割合は48.9%、類題「今の時代に部落差別をするような人は人間として失格である」に「そう思う」と回答した者の割合は43.7%であったことと比較すると、教職員の人権に関する意識は大変高い割合になっている。また「(ウ)差別問題に無関心な人にも、差別問題についてきちんと理解してもらうことが必要である」との問いに対して「そう思う」「ややそう思う」と回答した割合は合わせて97.1%あり、教育・啓発の必要性を認識していると考えられる。

「(イ)差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるように努力することが必要だ」、「(エ)差別の原因には、差別される人の側に問題があることも多い」の項目は、同和対策審議会答申（1965年）で否定されたいわゆる「部落責任論」に通じる考えであり、「いじめはいじめられる側にも問題がある」と共通する考え方である。被差別の側に責任があるとする項目に対し、「まったく思わない」「あまりそう思わない」の回答が、77.6%に留まり、約4人に1人は否定的な意識を持ち得ていない状況である。同様に、「(キ)差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる」という、いわゆる「寝た子を起こすな」の考えに対して否定的な回答は71.2%に留まっている。

差別は恥ずべき行為であり、教育・啓発の必要性を認識しているが、一方で、「(オ)どのような手段を講じても、差別を完全になくすことは無理だ」と感じている回答が、判断を保留している者を含め、47.8%ある。

なお、「(カ)差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ」は、問題解決に果たす行政の責務や様々な課題に応じて特別措置が講じられているが、全体的に肯定的な見方が少ない結果となっている。また、各年齢層別の回答傾向の差（最大34.8ポイント）が大きくなっている。人権課題解決にとって行政の役割や特別措置の意義等、政治的教養が十分身に付いていない傾向がある。

人権に関する意識では、年齢層別、職種別に差があり、年齢や経験年数が高いほど、意識が高い結果が示された。若年層における人権意識については、これまでの同和教育、人権教育のあり方が問われる結果が明らかになったとともに、今後の研修の重要性を示唆している。

「人権教育の指導方法等の在り方について〔第三次とりまとめ〕」は、人権教育における指導方法の基本原則として、児童生徒が「感じ、考え、行動する」ことを通して、自分の人権を守り、他者の人権を守ろうとする意識・意欲・態度を身に付けていくという学習過程を示している。これは、民主主義の手続きを身に付けた市民(主権者)を育てるプロセスであり、教職員自身が身に付けておきたい公民的資質の一つである。

問2

「(オ)性同一性障害の相談を受けた上司が、本人の了解なしに、その情報を周りの人に知らせる」、「(カ)インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む」について年齢層による差が見られない状態になった背景としては、「性同一性障害や性的指向・性自認に係る児童生徒に対するきめ細かな対応等の実施について（教職員向け）」等の国や県からの通知や新しく施行された法令の周知、差別事象に関する対応や指導等の周知、SNS 等の利用状況や人権に関する研修や取組が行われていること等が反映していると考えられる。

なお、「(イ)結婚する際には、相手の出身地を調査する」について、校長の7.7%、副校長・教頭の11.5%が「やや問題がある」、「どちらともいえない」と、結婚差別の問題に対して明確な判断をしていない。現実には発生する事象に気づいたり、判断したり、対応したりするためにも、確固たる知識や人権感覚が必要である。

問3

校種による校内研修の位置付け方、時間設定の仕方、研修内容・方法・形態の工夫の仕方、人権教育推進のための研修と校内研究推進のための研修との関連のさせ方等々、自分が経験した校内研修の様子に基づいて評価した結果、回答にばらつきが出たと考えられる。

有効性の割合が低い「(オ)県や国からの資料や通知文」、「(カ)研究団体等が発行するパンフレットや資料」、「(キ)新聞やテレビ、書籍等」、「(ク)インターネットやホームページの活用」、に共通することは、

- (a) 問題意識を持って主体的・自主的に取り寄せ、選択することで学びが生まれる
- (b) 問題意識を持って「読む」という主体的な行動をすることで学びが生まれる
- (c) そのために時間確保や、情報収集方法を工夫し、学びを習慣化する必要がある

という点である。研修会や学習会には参加して効果があったと考えるが、自ら問題意識を持って情報を集めたり、読んだり、学んだりすることも併せて重要であると考えられる。

なお、問15の自由記述では、授業づくりや生徒指導等で同僚や友人と協働作業をすることが、教職の専門性や資質の向上にとって効果があるとする積極的な記述が比較的多く見られた。関連する項目では「(ケ)同僚や友人等との会話」があるが、それを「有効である」と回答した割合は30%台で他の項目と比べて低い。ただし、それに「やや有効である」を加えた割合は、年齢層や校種、職種にほぼ共通して70%前後（全体で69.9%）になる。その一方で、20～23%前後が「どちらともいえない」と回答している。回答者一人一人が、自分が体験した「同僚との会話体験」の様子（内容や質、量、雰囲気等）に基づいて、その効果に対する評価を行った結果、回答にばらつきが出たと考えられる。

問4

先の問2では、「(オ)性同一性障害の相談を受けた上司が、本人の了解なしに、その情報を周りの人に知らせる」、「(カ)インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む」についての関心・認識が高く年齢層による差が小さい傾向が見られたが、問4では「説明できる」とした割合が低くなっている（問4「(カ)性同一性障害者や性的指向・性自認に係る、児童生徒への対応」で「説明できる」と回答した割合は18.9%、問4「(エ)インターネットによる人権侵害」で「説明できる」と回答した割合は33.2%）。問2で「それは人権侵害だ」と

認識しているが、問4では「知っているが他者に内容を説明するまでには至っていない」という状況が示されているといえる。

学校現場では、子どもや保護者からとっさに投げかけられる質問に答えたり、突然起こる差別発言や差別落書の問題点を明らかにしたり、校内外の方々と連携して人権尊重の学校づくりに向けた信頼関係を構築したりしなくてはならない場面が多くある。そのことから、職種、年齢層に関わらず、すべての職員が確固たる認識を持つことやその知識や技能を常に更新することが求められる。

本設問に示された法律や用語は、法・条例等に基づいて全体の奉仕者として職務を遂行する公務員として、さらに、人権尊重社会をつくり担っていく人間を育てていく任務を持った教職員として、身に付けておくべき必須の知識事項であるとともに、職務遂行の根拠となる事項である。教職員にとって身近であるはずの現代的課題や知識事項において、その認知度（「説明できる」とした割合）は極めて低い状況が示されている。

例えば、「合理的配慮」についての知識がないために保護者からのニーズに対する判断を誤ったり、人権侵害事象に気付かなかつたり、虐待の実態に直面しても通報義務を果たせなかつたり、児童生徒の進路選択の局面で適切な情報提供や選択肢の提示ができなかつたり等、人権教育や人権施策についての認識がないことによるリスクについて十分に認識しておく必要がある。

学校にあっては、児童生徒をはじめ、家庭、地域の要望に十分対応するためにも、「説明できる」だけの知識や認識が必要である。さらに、校長は様々な場面で様々な対象者に学校経営について説明したり、児童生徒に講話したりする機会が多いが、「説明できる」と回答した割合が75%を超えた項目はなく、中でも50%に達しない項目が5項目もあるという状況では、講話等の内容から人権関係の話題が取り上げられなくなることが危惧される。

問5

「5 教職についた後」については、経験年数を経ることによって「深く考えるきっかけ」となる出来事に出会うと考えられるから、年齢層が高い方がその項目を選択する割合が多くなることが想定できる。

「1 小学校や中学校時代」については30歳代が最も多く、31.5%が選択している。30歳代にとって小学校時代（仮に11歳とする）・中学校時代（仮に14歳とする）は本調査年から約16～28年前、1988（昭和63）年～2000（平成12）年ごろである。回答者の出身地は本県とは限らないが、本県の同和教育にとってその時期は、福岡県同和教育実態調査（1990年）、中学校区事業（学力向上、肯定的セルフイメージの高揚、家庭・地域の教育力の向上）のはじまりと広がり、同和教育副読本「かがやき」の作成・活用・実践交流、そして人権教育のための国連10年（1995年～2004年）を契機としたこれまでの同和教育の再構築等、事業法期限（2002年3月）を見据えて学校、行政、研究者、関係機関・団体等が様々な試みを行った時期である。効果的な教員定数の活用の工夫、体験的参加型学習の実践、全教育活動を通じた人権・同和教育の実践等々、当時の小・中学生にとっても印象に残る教育活動が行われていたことが考えられる。

次に多かった40歳代（25.0%）の小・中学校時代は1978（昭和53）年～1990（平成2）年ごろで、学校の「荒れ」、「非行・低学力」、「差別を許さない仲間づくり」、部落問題や部落

史についての学習、「部落地名総鑑」の発覚、就職差別と全国高等学校統一用紙等々との取組とともに、授業公開、検証、交流も盛んに実施され、当時の小・中学生にとっても印象に残る教育活動が行われていたことが考えられる。

20歳代では、「3 大学・短大・専門学校等の時代」とした割合が18.7%で、他の年代より9～12ポイント高くなっている。教職員の大量退職時代を迎え、現場における世代間交流・継承、大学等と連携した教員の専門性の向上策が課題となっているが、今後、この数字がどのように変化するか留意したい。

なお、「6 その他」として、「教育実習中の研修会、人との出会い」、「中学生のときの読書体験」、「民間企業時代の研修」などがあつた。

問6

選択肢の中で「8 職場の人権教育の取組」が、校種別に見ても、小学校(52.9%)、中学校(51.4%)、高等学校(45.1%)と最も高い。職場に人権教育の取組があり、職場に通うこと、そのことで研修(専門性の向上)につながるというOJT(オンザジョブトレーニング)の機能が活かされている点に留意したい。なお、特別支援学校で最も多いのは「1 人権課題当事者との出会い」(40.9%)である。

問7

「1 学校の講義」を経験した割合は、50歳以上の約60%、30・40歳代の約70%に対して20歳代は80%を超えている。本調査結果では様々な面で若い年齢層の教員の認識等について、高い年齢層のそれよりも低い結果が多くみられるが、この項目では、大学・短大・専門学校等での学習機会は若い年齢層の方が多い。

ゼミやサークル、ボランティアなどの割合は低く、大学等で自主的に学ぶ機会が少ない状況が示されている。一方で、「6 その他」に書かれた内容を見ると、「あつたのかもしれないが気づいていなかった」、「あつたのかもしれないが関心が薄かつたため記憶にない」、「学ぶ意欲や意識が不足していた」、「学ぶ場を見つけようとしなかった」等、受講する側の意識の在り方も大きく関係している。大学等での講義を体験せず、自主的な学びもなく、教職に就く割合が20～30%以上ある。

問8

問5と同様、経験年数を経ることによって「深く考えるきっかけ」となる出来事に出会う機会が多いことから、年齢層が高い方が「5 教職についた後」を選択する割合は多くなると考えられる。ただし、「5 教職についた後」を選択する割合は、各年齢層とも、人権問題との出会いより11.5ポイント(50歳以上)～4.8ポイント(20歳代)高くなっている。教職に就いてから同問題と出会ったとする割合が、年齢層が高くなるほど多くなっていることがわかる。

「1 小学校や中学校時代」を30歳代の26.7%が選択している。問5の考察で示したように、30歳代の小・中学校時代は1988(昭和63)年～2000(平成12)年ごろである。社会科の教科書の身分制度に関する記述の改変が始まった時期と重なり、問5で示した要素も加わって、当時の小・中学生の一部には印象に残る教育活動が行われていたことが考えられる。

20歳代では、「3 大学・短大・専門学校等の時代」とした割合が18.7%で、他の年齢層より9～12ポイント高く、「2 高校時代」とした割合が8.2%で、わずかだが他の年齢層より高くなっている。

教職について後、教育活動の中で人権課題当事者との出会い等を通して、同和問題について理解・認識を深めていった年代の教職員と、高校・大学で同和問題を学んだ若年教職員が、現場でしっかりと世代間交流・継承を図ることの重要性は、問5の考察で示したとおりである。また、大学・短大・専門学校における同和問題に関する学習の質や量が、教員の専門性の向上に繋がるように工夫されているかが重要な課題である。

問9

この設問から、同和問題について深く考え問題解決をめざす環境がある、あるいは人権課題当事者等と出会う機会や場がある職場において、それらが大学等の授業で学んだことと結びつくような道筋が生まれたとき、職場に通うことが研修(専門性の向上)につながるという学校文化の方向性が示されているといえる。問6の考察に示したOJT(オンザジョブトレーニング)の機能が示されている点にも留意したい。

問10

同和問題を初めて知った時の気持ち・印象について、項目1、3を「肯定的印象」、項目2、4、5を「否定的印象」としたときの年齢層の違いを見てみると、年齢層が高くなるほど「肯定的印象」の割合が高く、年齢層が低いほど「否定的印象」の割合が高い傾向であった。

回答の内容に関わらず、いつ、どのような学習や出会い、あるいは経験等を通して、どのように変化(修正、強化等)したのか(または、しなかったのか)、その際、各学校段階での人権教育に関する授業等は、自分に対してどのような影響を与えたのか(あるいは与えなかったのか)等について整理し、現職研修等の充実を計る必要がある。

問11

項目にある「解放令」や「水平社宣言」、「同和対策審議会答申」、「全国高等学校統一用紙」など公正な採用選考の取組等は、社会科の教科書や人権教育教材『かがやき』『あおぞら』で扱われている内容である。また、各項目に示されている用語は人権教育を進める上で必須の知識である。「言葉だけは知っている」程度の知識では、部落問題を説明することは難しく、継続的に学ぶ機会がなければ思い出せない状態になることも考えられる。また、各法律や用語の間には原因と結果、実態と対策の関係等のつながりが存在するものであるが、その関係や関連が理解できていない状態も考えられる。さらに、すべての項目は「歴史的出来事」ではなく、今日的課題や児童生徒の現実と結びつくものであるが、その認識が不足していることも考えられる。

問12

この設問は、各年齢層の特徴に加え、各校種や職種の違いが影響を与えている可能性に留意したい。また、「どちらともいえない」と回答した者は、学び直しの機会の有無や、状況の変化等によって、肯定的にも否定的にも変化する可能性があることを踏まえておく必要がある。

問 13

各年齢層とも上位については、児童生徒の実態把握と現状認識を踏まえて人間関係づくりや環境づくりを行うことが重要だという問題意識が現れている。

なお、50歳以上には、管理職のほとんどが含まれるが、50歳以上で、この問いに「1 推進体制」と答えたのは268人、うち校長は29人(副校長、教頭42人)であり、50歳以上の校長以外の職種の課題意識の高さも伺うことができる。

なお、40歳代は、1位・3位は児童生徒からの発想(「2」、「6」)、2位・4位は教職員自身のことからの発想(「8」、「7」)、そして5位に推進体制(「1」)が挙がるなど、教職生活20年経過した者として、あるいはミドルリーダーとして、課題意識等を反映した結果として見ることができる。問14とともに、教員として学び成長していく要件や道筋、構造を考える際の参考となる。

問 14

「1 人権に関わる知識を深めること」は「人権発展の歴史や人権侵害の現状について、関連の法規・条約についてなど」、また「2 人権感覚、実践意欲・態度」は「ステレオタイプや偏見を見きわめる感覚、人権の実現のために行動しようとする意欲・態度など」を具体的内容として質問したものであるが、自由記述欄には、「このアンケートを通して知識不足を痛感した」、「これまでの研修は、私たちが知っていることを前提とした研修だった」という回答もみられた。20歳代・30歳代の60%~70%が「知識不足」を自覚していることがわかる。

校種別にみると、小・中学校、特別支援学校では、「2 人権感覚を養うこと」が最も多く(小学校(60.0%)・中学校(51.9%)・特別支援学校(61.4%))、高等学校では「6 人権尊重の観点から、日常の様々な場面における言動等に配慮すること」(52.2%)が最も多くなっている。

4 全体考察

1 人権に関する意識について

- (1) 問1、問2、問12は、回答者の現在の意識（問1は「差別についての意識」、問2は「人権侵害事象についての意識」、問12は「同和問題についての意識」）を問う設問である。

2016(平成28)年に実施された「県民意識調査」の類問についての回答結果と比較すると、例えば県民意識調査で「差別を受けたと聞くと心から怒りを感じる」とした割合が48.9%だったのに対し、問1「(ア)差別は人間として恥ずべき行為だ」に「そう思う」とした割合が91.6%である。また、県民意識調査で「同和問題は一部の人の問題で自分とは関係ないことだ」に「そうは思わない」とした割合が51.1%であったのに対して、本調査の同設問では「(エ)まったくそう思わない」とした割合が72.3%になっている。現在の教職員の人権に関する意識を示す数値が県民意識調査のそれと比べると相対的に高いことが示されている。

国連「人権教育のための世界計画」(2004(平成16)年)では、「市民の人権を実現する責務の保持者」として教員という「特定職業従事者」の果たすべき役割の大きさが示されており、教職員の人権に関する意識を示す数値が県民のそれより高いことは当然だと思われる。しかし、中には「特定職業従事者」に求められる水準とはいえない回答結果もある。

人権問題の解決にとって、先に例示した問1「差別は人間として恥ずべき行為である」や問12「部落差別に対して心から怒りを感じる」という人権に関する意識があっても、必要な知識や技能がないと人権課題解決のための実践的行動力には結びつかない。そのため本調査では、「人権に関する知識」(「2 人権に関する知識について」参照)や「人権問題、同和問題との出会い」(「3 人権問題、同和問題との出会いについて」参照)等についての問いを設定し、体験、意識、知識の相関について考察した。

- (2) 人権に関する意識の設問については、県民意識調査の結果と比べると本調査の平均値が全体的に高いことが認められる。しかし、ほとんどの設問で50歳以上が20歳代より高い数値を示し、年齢、職種等による回答傾向に有意な差があることが明らかになった。

教職員として必要な専門的知識や実践的知見は、研修や経験の積み上げによって形成・蓄積され発展していくものであるから、教職経験が長くなると数値も上がっていくことは想定しうることである。本調査結果では様々な観点から世代間の差を示すことになったが、これは世代論を主張するためではなく、人権教育を推進する教職員に必要な学びと成長の可能性を考察し、経験年数や職務に応じた研修や教員養成課程等の課題を明らかにするためである。

- (3) 問1の「(イ)差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるよう努力することが必要だ」、「(エ)差別の原因には、差別される人の側に問題があることも多い」という考え方は、差別の原因を差別される側に求める考え方で、「部落責任論」、

「自己責任論」に通じるものである。問 12 では、「(オ) 同和問題の解決のためには、まず同和地区の人が努力するべきだ」、「(キ) 同和問題解決のためには、同和地区の人々がかたまって住まないようにするべきだ」（「部落分散論」）がそれに類する項目である。いずれも明確に否定することが期待される考え方だが、明確に否定した者の割合（全体の平均）は問 1、問 12 とともに 50%前後であった。ただし、年齢層別傾向を見ると、期待された回答に近い 50 歳以上と最も遠い 20 歳代との間には大きな差がみられるものもあった。

問 1 で「(カ) 差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ」とした人の割合は、20 歳代が 25.4%で、50 歳以上より 34.8 ポイント低くなっている。問 1 の類題である問 12 の「(イ) 同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ」の回答では、このことを明確に否定した割合は 50 歳以上で 48.6%にとどまり、20 歳代はわずか 6.7%で 41.9 ポイントの差がある。

後述するが（「4 人権意識と指導力の育成について」参照）、このような「自己責任論」の背景として、①人権課題当事者との具体的な出会いがないこと、②最初の出会いの時の否定的な印象が修正されていないこと、③一度抱いた印象を批判的・多面的にとらえ直す機会が少ないことなど、多様な見方を可能にするために必要な情報が不足していること等が考えられる。

- (4) 問 1 で「(キ) 差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる」という考え方を明確に否定した者の割合は、50 歳以上と 20 歳代で 33.4 ポイントの差がある。問 1 の類題として問 12 では「(ウ) 部落差別はそっとしておけばなくなるはずだ」、「(エ) 同和問題は一部の人の問題で、自分とは関係ないことだ」がある。これらは「寝た子を起こすな論」につながるものである。明確に否定することができた割合は 50 歳以上が高く、20 歳代との間には、(ウ) で 25.1 ポイント、(エ) で 29.5 ポイントの差がある。

「差別に対して抗議や反対をすること」によって、人権関連法・条例や民主主義社会の基盤となるシステム（「同和対策事業特別措置法」の制定等）が実現した歴史がある。その取組を行った人たちの願いに思いを馳せたことがあるか否かで、回答傾向に違いが出るのが考えられる。例えば、部落差別の解消をめざす取組の中で生まれた「識字学級」や、そこから生まれた生い立ちを綴る作文、義務教育教科書無償化を実現していった過程、就職差別に抗議して生まれた「全国高等学校統一用紙」、環境改善事業の成果等々の事実を知らず、その成果が現在も続いていることを教えられていない場合、否定的な回答になることは考えられる。

「人権教育の指導方法等の在り方について [第三次とりまとめ]」は、人権教育における指導方法の基本原則として、児童生徒が「感じ、考え、行動する」ことを通して、自分の人権を守り、他者の人権を守ろうとする意識・意欲・態度を身に付けていくという学習過程を示している。これは、民主主義の手続きを身に付けた市民(主権者)を育てるプロセスであり、教職員自身が身に付けておきたい公民的資質の一つである。

- (5) 問 2 に示された人権侵害事象 8 例のうち、「性同一性障害者のプライバシー権の侵害」、「インターネット上の誹謗中傷」、「自治体の体育館の車いす利用者に対する合理的配

慮の欠如」については、年齢層による差はほとんどなく、これらの事象を人権侵害事象であると認識する割合はどの年齢層も高かった。このことは、2016(平成28)年度に施行された個別的な人権課題の法律についての研修の実施や国や県等からの啓発資料の配付、当事者の自己開示と新たな施策についての報道等がリアルタイムの身近な出来事として受け止められている成果であると考えられる。

2 人権に関する知識について

- (1) 問4は「様々な法律や用語等に関する知識」、問11は「部落問題に関する法律、制度、用語等に関する知識」を問う設問である。

問4の10項目、問11の8項目について、「人に説明できる」と回答した割合が50%を超えたのは両問を通して、DVの1項目だけであった。「内容はおおよそ知っている」とした割合を加えても70%に満たない項目は、問4では「自己に関する情報をコントロールする権利」、問11では「土地差別」、「本人通知制度」、「福岡県部落差別事象の発生の防止に関する条例」であった。「人に説明できる」と「内容はおおよそ知っている」の区別(自己評価)は回答者各自に任せられている。ここでは、「特定職業従事者」に求められる水準として「人に説明できる」という確固たる自覚の有無を指標にして考察した。

- (2) 問4に示された法律や用語は、法・条例等に基づいて職務を遂行する公務員としてまた、人権尊重社会をつくり担っていく人間を育てていく任務を持った教職員として、身に付けておくべき必須の知識であるが、「人に説明できる」とした割合は極めて低い状況を示している。

例えば、「人に説明できる」とした割合は、「合理的配慮」については35.5%、「児童虐待防止法」については22.1%に過ぎない。「合理的配慮」についての知識がないために保護者からのニーズに対する対応や判断を誤ったり、人権侵害事象に気付かなかったり、虐待の実態に直面しても通報義務を果たせなかったりすることが危惧される。「高等学校等就学支援金制度」も「人に説明できる」とした割合は25.9%と低い。児童生徒の進路選択の局面で適切な情報提供や選択肢の提示ができなくなってしまう等、人権教育や人権施策についての知識がないことによるリスクについて十分に認識しておく必要がある。

なお、「高等学校等就学支援金制度」については、「人に説明できる」とした割合が中学校で42.7%、高等学校では32.6%である。「内容はおおよそ知っている」を合わせるといずれも90%前後となるが、中学校、高等学校の教職員にとって必須の知識であることを考えれば不十分であると言わざるを得ない。

ただし、問4、問11に示したような知識面でみられる差は、問2の考察に示したように、意図的・計画的に実施する研修により縮まると考えられる。教育委員会や管理職にあっては、初任者研修等で徹底的に情報提供することが大切である。

- (3) 問11で示された「解放令」や「水平社宣言」、「全国高等学校統一用紙」などは教科書や同和教育副読本「かがやき」や人権教育学習教材集「あおぞら」に記載されている言葉である。

例えば、「全国高等学校統一用紙」について「人に説明できる」は、全体平均で 39.8% である。特に年間指導計画に位置付いていると考えられる中学校でも「人に説明できる」が 52.4%、高等学校では 69.0% である。いずれも「内容はおおよそ知っている」を合わせると中学校で 83.1%、高等学校では 92.8% となるものの、部落問題に関する学習の指導においては必須の知識であり、不十分であると言わざるを得ない。

担当学年や教科、校種の違い等の理由から、「知らなくてもいい」と一方的に判断していると、異動や校務分掌の変更に伴い業務に支障が出ることも考えられる。人権教育は自分以外の誰かが請け負うものだという雰囲気の中では、同和教育の成果や課題の継承、効果的な教育活動が困難になるという認識が必要である。

- (4) 問 4 「様々な法律や用語等に関する知識」と問 11 「部落問題に関する法律、制度、用語等に関する知識」で明確に異なるのが、年齢層間の差である。問 4 では年齢層ごとの「人に説明できる」と回答した割合に、概ね 9～20 ポイントの差がみられた。問 11 では、50 歳以上の「人に説明できる」と回答した割合が高いことは問 4 と同様だが、50 歳以上と 20 歳代の差は、「水平社宣言」で 36.8 ポイント、「全国高等学校統一用紙」で 31.8 ポイント、「同和対策審議会答申」で 29.5 ポイント、「部落地名総鑑」で 27.1 ポイントである。

学校現場では、「知らない」、「言葉だけは聞いたことがある」はもとより、「内容はおおよそ知っている」程度の認識では対応できない場面は十分に予想できる。また、県民が「知らない」と答える場合と教職員が「知らない」、「言葉だけは知っている」と答える場合とでは、社会的な意味が大きく異なることを認識しておく必要がある。

本設問で示されているような法律や用語には、原因と結果、実態と対策という関係にあるなど、関連があるものも多い。また、どの項目も「昔の出来事、よその出来事」ではなく、児童生徒の現実や今日的課題と結びつけて理解するとより効果的でストーリー性のある学習や授業が可能になる。何を知るのか(内容)、なぜ知るのか(意欲)、どのようにして知るのか(方法)に配慮した効果的な研修が求められるが、このことは児童生徒に対する学習改善のポイントでもある。

- (5) 問 4 「様々な法律や用語等に関する知識」と問 11 「部落問題に関する法律、制度、用語等に関する知識」について、職務上、様々な場面で様々な対象者に学校経営について説明したり、児童生徒に講話したりする機会が多い校長においても、両問を通して「人に説明できる」と回答した割合が 75% を超えた項目はなく、また 50% に達しない項目が、問 4 では 5 項目、問 11 では 3 項目ある。

自分の理解が不十分だと思っていることについては積極的に話題にしようとは考えにくく、管理職が正しい知識理解に基づいて人権関係の話題を、講話や日常の会話の中に入れていく学校とそうではない学校とでは、教職員、保護者、児童生徒の人権意識に違いが出てくることはあり得ることである。

3 人権問題、同和問題との出会いについて

前述 1、2 では、回答者の今(現状)についての実態把握を行った。本項では過去にさかのぼり、問 5 「人権や差別について深く考える契機となった時期」、問 6 「契機となっ

た出会いや学び」、問8「同和問題について深く考える契機となった時期」、問10「同和問題を初めて知ったときの気持ち」、問9「同和問題について深く考える契機となった出会いや学び」、問7「大学等での学びの実態」に係る設問について考察する。

- (1) 問5「人権や差別について深く考える契機となった時期」と問8「同和問題について深く考える契機となった時期」の共通点は、「教職についた後」の回答が圧倒的に高い割合を示していることである。次に、どの年齢層も「小・中学校時代」と回答している。20歳代については、「大学・短大・専門学校等」の回答が他の年齢層よりも高く、学校での学習機会及び学習量は、他の年齢層のそれと比べて明らかに多いのが特徴である。

問10「同和問題を初めて知ったときの気持ち」は、その後の同和問題への向き合い方や問題解決に向けた態度に影響を与えることが考えられる。20歳代では肯定的印象「早く解決したいと思った」、「差別をなくす活動や運動に共感した」が50.0%、否定的印象「自分には関係ない話だと思った」、「差別の悲惨さだけが強く残った」、「よくわからなかった」が50.0%、30歳代では肯定的印象が51.4%、否定的印象が47.6%であった。40歳代と50歳代は、肯定的印象が約60%以上、否定的印象が10%程度である。

肯定的印象にしても否定的印象にしても、最初の印象がいつ・どのような学習や出会い、経験等を通して、どのように変化(修正、強化等)したのか、しなかったのかについて、問6及び問9で考えてみる。

- (2) 問6は、「人権や差別について深く考える契機となった出会いや学び」について、問9は、「同和問題について深く考える契機となった出会いや学び」について問うものである。

全体平均の数値では問6と問9との間に特段の差はなく、どの年齢層も深く考える契機となったものの上位に挙げたのは①「職場の人権教育の取組」(問6は49.1%、問9は51.5%)、②「人権課題の解決に取り組む人との出会い」(問6は42.7%、問9は43.9%)、③「人権課題の当事者との出会い」(問6は43.5%、問9は43.6%)だった。

なお、「深く考える契機となった出会いや学び」を年齢層別に見てみると、20歳代は「学校の授業」が第1位で、問6では53.4%、問9では47.8%、30歳代は「職場の人権教育の取組」が第1位で、「学校の授業」が第2位となっている。若い世代にとって「学校の授業」での出会いや学びが高い割合を示していることは先述したとおりである。

これらの傾向をまとめると、『職場の人権教育の取組』が確立されており、意図的・計画的に多様な『人・もの・こと』との出会いを仕組んでいく推進体制が機能し、『人権課題の解決に取り組む人』や『人権課題の当事者』と出会おう、向き合おうという雰囲気(環境)が形成されているところに、大学等で深く考える契機があったとする20歳代及び30歳代の教員が有機的に関わっていくことができると、職員室文化はいつそう活性化する可能性がある」ということになる。人権課題の当事者との出会い・交流・協働がある職場「開かれた学校」で、豊かな学びと実践「開かれた学び」が生まれるということは、[第三次とりまとめ]でも紹介された「効果のある学校」論などで

指摘されていたことと重なっている。

ただし、問6、問9の上位4項目は上位とはいえ、その割合は30%前後～50%前後にとどまっており、留意する必要がある。

なお、問6で「メディア」を選択した割合はほぼ最下位だが、年齢層別に見ると20歳代が最も高い(17.9%)ことにも留意しておきたい。

(3) 問7は、「大学等での学びの機会や体験」についての設問である。

「学校の講義」を経験した割合は、50歳以上が約60%、30歳・40歳代が約70%だったのに対して20歳代は80%を超えている。「学ぶ場はなかった」とする割合は50歳以上が一番多く26.5%である。

人権について考えるゼミやサークル、ボランティアなどの割合は低く、大学等で自主的に学ぶ機会が極めて少ない状況が示されている。学生自身が強く呼びかけて問題意識を喚起するという自主活動についての記述も本調査ではみられない。

「その他」の内容を見ると、「あったのかもしれないが気づいていなかった」(20歳代)、「あったのかもしれないが関心が薄かったため記憶にない」(30歳代)、「学ぶ意欲や意識が不足していた」(40歳代)、「学ぶ場を見つけようとしなかった」(50歳以上)等、受講する側の意識の在り方や講義に向き合う姿勢・態度、問題を提起したり提起されたりすることへの関心の度合いも大きく関係していることがわかる。

自由記述の中には「自分が人権教育を深く受けておらず、教師になったとたんに子どもたちに教えるのには無理がある。学習会などに参加しているが、知識不足で話についていけない。一から学ぶ機会がほしい(一部抜粋)」という記述があった。本県教職員は県内外の様々な地域から採用されている。本調査結果によれば、人権問題・同和問題に関して大学等での講義を体験せず、自主的な学びもないまま教職に就く割合が20～30%以上あることを踏まえておく必要がある。

教員養成に当たる大学、短大、専門学校等の役割・責任は大きい。「学び続ける教員」(2015中央教育審議会教員養成部会答申)の育成に当たっては、新規採用時点での学習量や学習内容とその質に大きな差があること、勤務校の人権教育の取組の在り方が専門的知識や実践的知見の形成に影響を与えること等を踏まえて、新規採用者研修や経験年数や職務に応じた研修の在り方を工夫する必要がある。

4 人権意識と指導力の育成について

(1) 問3は、人権問題に関する知識や情報を得る有効な手段について問うものである。

各年代・校種とも最も高い割合で「有効である」としているのが①「校内研修会」(63.5%)、以下、②「行政が行う研修会」(56.8%)、③「当事者団体等が行う地域での自主的な学習会」(56.0%)、④「研究団体等が行う研修会」(51.7%)と続いている。

校内研修会については、校種及び学校によって、○位置付け方や時間設定の仕方、○回数、内容・方法・形態の工夫の仕方、○人権教育推進のための研修と校内研究テーマ推進のための研修との関連のさせ方、○校内研修に対する行政や研究者の支援の仕方、○教職員の校内研修への期待や学びに向かう姿勢、○校外における人権教育研修への参加状況と校内研修への還元等、様々な違いがある。

本調査で、校内研修会が「有効である」という回答から「有効でない」という回答

までばらつきがあったのは、回答者が経験した校内研修会の内容の評価によるものだと考えられる。

一方、下位になったのは、「新聞やテレビ・書籍等」、「インターネットやホームページの活用」、「県や国からの資料・通知等」、「研究団体等発行のパンフレット・資料」である。これらに共通することは、いずれも課題意識をもって主体的・自主的に取り寄せたり選択したりしないと学びが生まれず、あるいは課題意識をもって「読む」という主体的な行動がないと学びが生まれず、ということであり、さらには、そのための時間確保や情報収集の方法を身に付けたり、学びを習慣化したりする必要がある、という点である。

教育委員会や管理職は、教職員が、研修に参加して人権教育の意義や課題を感じても、そのことを契機に、自ら問題意識をもって情報を集めたり、学んだりする割合は低いという、教職員自身の「学びの危機」に留意する必要がある。また、そのような教職員の主体的・自主的な学びができにくくなっている要因を明らかにし改善する必要がある。その際、主体的・自主的な学びが可能となるような「時間の確保」や「研修機会の提供」、「研修を通じた課題意識の喚起」、「定数配置及び活用の工夫」、「必要な予算措置」等の条件整備や配慮を積極的に行う必要がある。

- (2) 自由記述欄には、授業づくりや生徒指導等で同僚や友人と協働作業をすることが教職の専門性や資質の向上にとって効果があるとする積極的な記述が比較的多く見られた。問3では「人権問題に関する知識や情報を得る有効な手段」の選択肢として「同僚との会話」を示しているが、それを「有効である」とした者の比率は30%台で他と比べて低い。ただし、それに「やや有効である」を加えた割合は、年代や校種、職種にはほぼ共通して70%前後になる。その一方で、20～26%前後がその効果について「どちらともいえない」としている点を併せて考えると、回答者一人一人が、自分が体験した学校における「同僚との会話体験」の内容や質、量、雰囲気等に基づいてその効果に対する評価を行った結果、「校内研修会」同様、回答にばらつきが出たと考えられる。

「教員の多忙化と同僚性の希薄化」（中央教育審議会答申「今後の教員養成・免許制度の在り方について」／2006（平成18）年）という指摘がある。学校・学級をめぐる諸問題に十分に対応できていない状況に、ひとつの組織体として向き合うという点で「同僚性」の意義や質を論議することは大切である。すでに本県では「福岡県同和教育実態調査」（1990（平成2）年）結果の総括過程や同和教育・人権教育の推進過程で、先述の「効果のある学校」論等にみられる教職員の学び合い、成長し合う関係の重要性に着目した取組が進められてきている。教育委員会や各学校にあっては、児童生徒の学習権を保障し、質の高い学びを創造するために必要な教職員相互の関係、専門家としての共同性の重要性を踏まえた取組をすることが大切である。

- (3) 人権教育推進に特に必要な内容①

問13は、人権教育推進に必要な内容を9項目示し、重要と思うものを3つ以内で選択するという設問である。

どの年齢層、校種、職種とも、「児童生徒の関係づくり、学級等の集団づくり、人権が尊重される環境づくり等に関する内容」が、約70～80%と圧倒的に高い比率で1位

である。20歳代と30歳代は2～3位に「子どもの意識、子どもが抱える問題などについての現状・背景等に関する内容」を挙げている。これを1位と関連付ければ「児童生徒の実態を踏まえて人間関係づくりや環境づくりを行うことが重要だ」という若い年齢層の課題意識が現れている。

一方、50歳以上は、2位に「教職員自身の人権感覚の涵養のための内容」、3位に「人権尊重の理念や個別的な人権課題等に対する教職員自身の知識・理解を深めるための内容」を挙げるなど、教職員自身の知的理解・人権感覚に関する問題意識が示されている。さらに4位は「学校における人権教育の推進体制等に関する内容」となっており、問題意識に特徴がみられる。なお、50歳以上で「推進体制」と回答したのは268人で、うち校長は29人、副校長、教頭は42人であり、50歳代教諭の問題意識の広がりも伺える。

40歳代の1位・3位は、児童生徒に必要な内容（20歳、30歳代と共通）、2位・4位は教職員に必要な内容（50歳以上と共通）であり、5位に推進体制を挙げている。上の世代から学び、同世代の仲間と学び合い、若い世代の成長を支援するというミドルリーダーとしての問題意識が反映された結果としてみるができる。

(4) 人権教育推進に特に必要な内容②

問14は、人権教育を推進していく教職員として必要なことを7項目示し、自分が身に付けなければならないことを3つ以内で選択するという設問である。

校種別に見ると、小・中学校、特別支援学校では、「人権感覚を養うこと」が最も多く（小学校(60.0%)・中学校(51.9%)・特別支援学校(61.4%)）、高等学校では「人権尊重の観点から、日常の様々な場面における言動等に配慮すること」(52.2%)が最も多くなっている。

各年齢層に共通している傾向は、上位に「人権に関わる知識を深めること」(人権発展の歴史や人権侵害の現状について、関連の法規・条約についてなど)、「人権感覚、実践意欲・態度」(ステレオタイプや偏見を見きわめる感覚、人権の実現のために行動しようとする意欲・態度など)が挙げられていることである。同時に、下位に挙げられているものも各年代とも共通しており、「自分に身近な人権問題、個別の人権課題等に関する理解を深めること」、「家庭訪問等をとおして、個別の人権課題の被差別当事者の願いや思いを聴き、差別の現実や実態を理解すること」となっており、経験年数や職務に応じた研修の在り方を考える際に留意する必要がある。

近年、福祉、医療に限らず様々な分野で「アウトリーチ」という考え方が重視されている。「援助が必要であるにもかかわらず自発的に申し出をしない(できない)人々に対して積極的に出向き、はたきかけて支援の実現をめざすこと」の意で、1960年代以降、黒人の公民権運動などの社会的背景のもとに発達した概念・実践活動である。

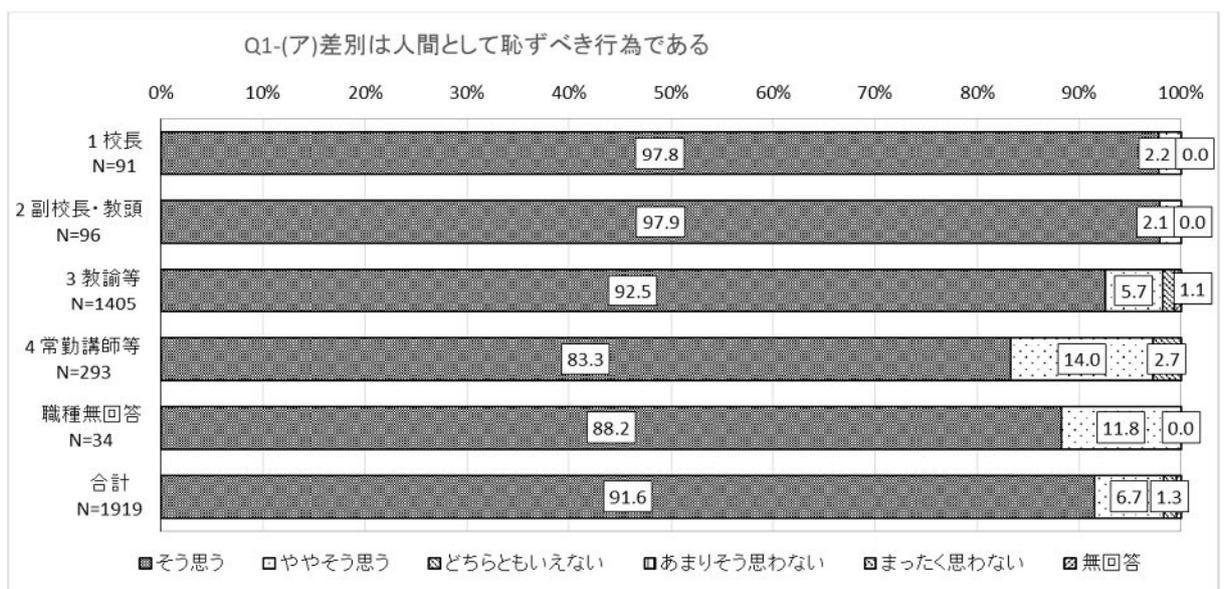
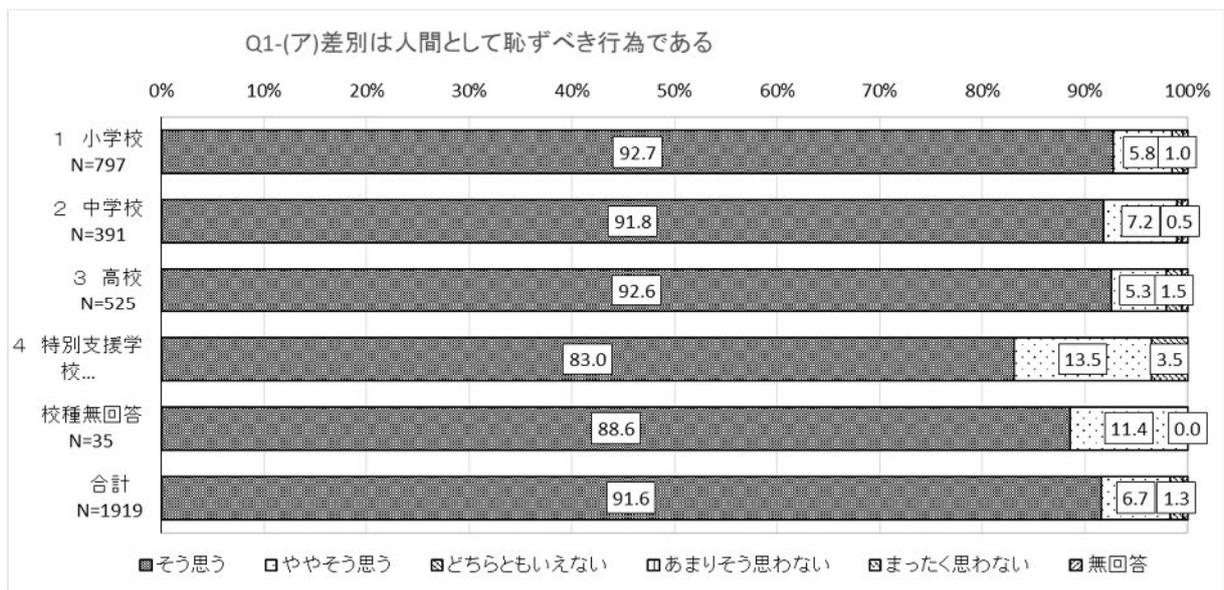
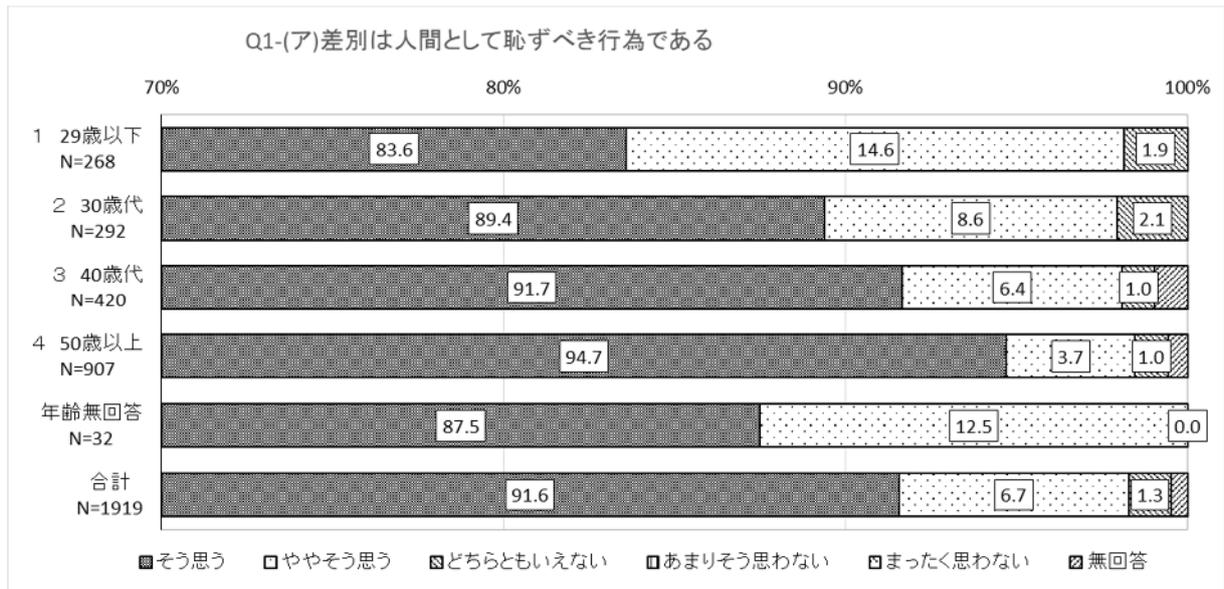
これまで同和教育は、「靴減らしの同和教育」、「子どもの生活圏(生活台)に参入する」、「24時間保育」等の言葉で家庭訪問や地域との連携・協働、相談活動の重要性などを示しており「アウトリーチ」の先駆的な実践であるといえる。

教育委員会や管理職は、学校経営ビジョンを示したり、人権教育推進方針を示したりする際に、「家庭訪問等をとおして、個別の人権課題の被差別当事者の願いや思いを聴き、差別の現実や実態を理解すること」の教育的意義について明確に意味付けて説明することが必要である。

5 資料 I (調査結果集計表・グラフ)

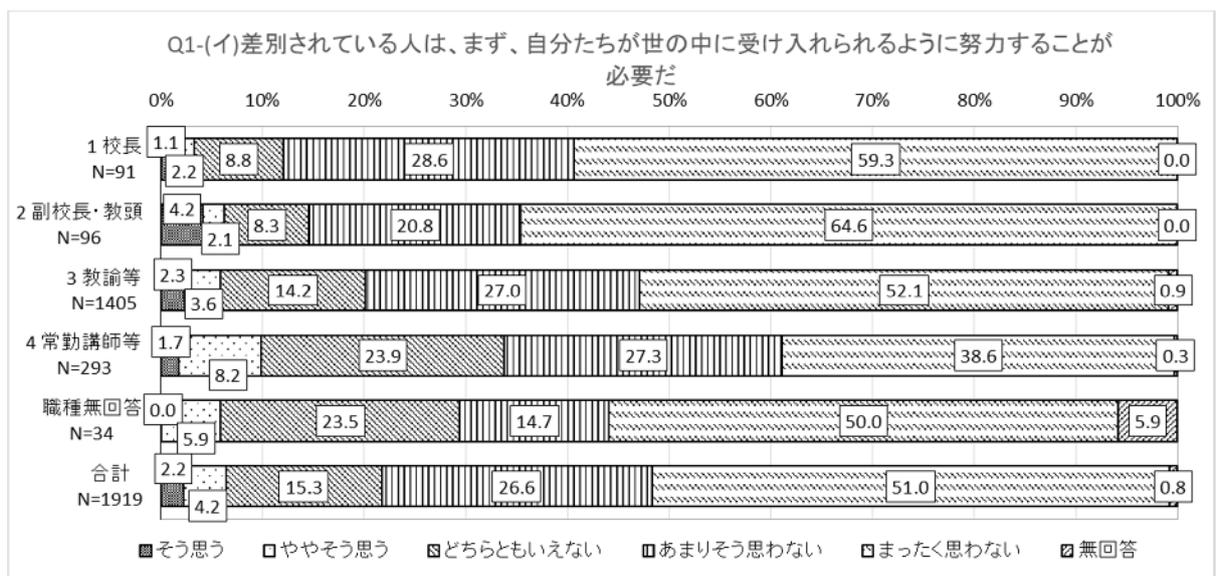
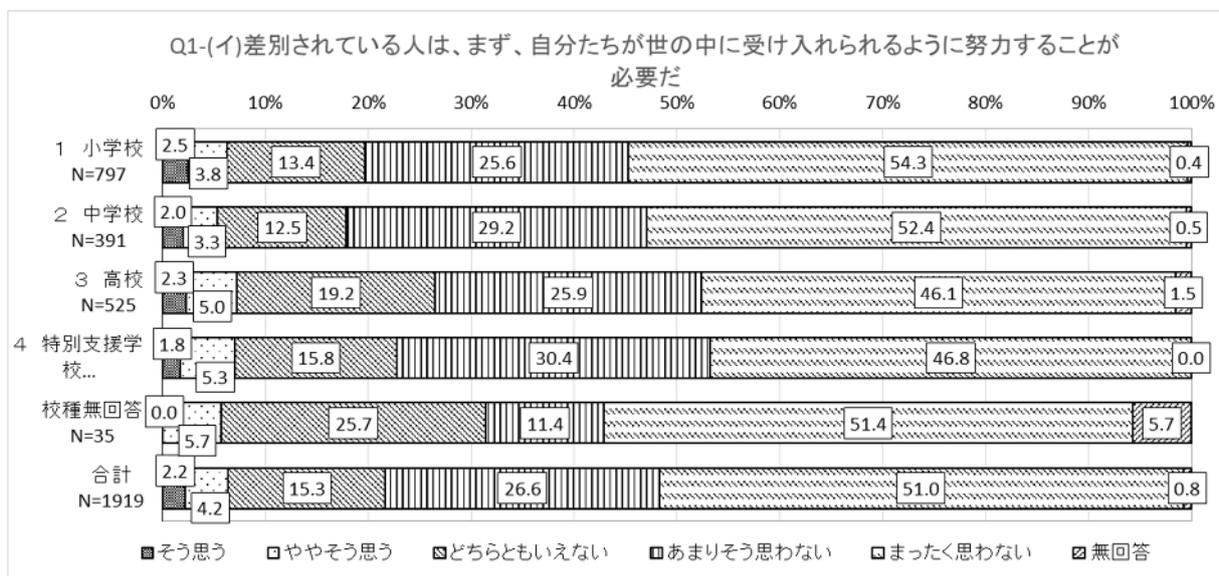
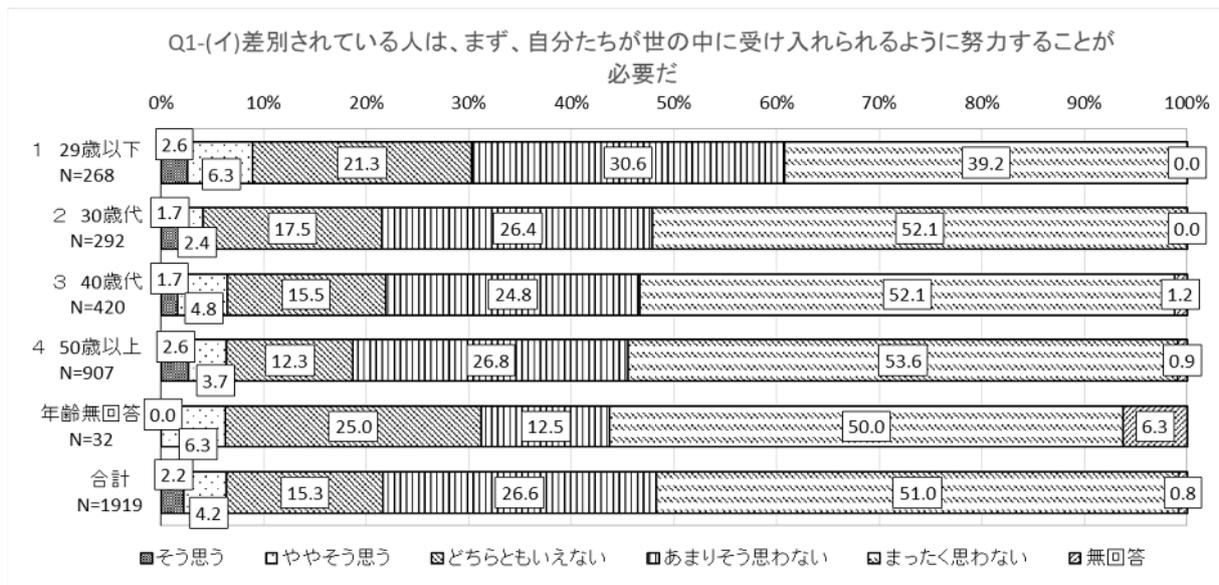
問 1 (ア) 差別は人間として恥ずべき行為である

		Q1-(ア)差別は人間として恥ずべき行為である						無回答	合計	
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったく思わない				
年齢	29歳以下	度数	224	39	5	0	0	0	268	
		年齢の%	83.6%	14.6%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	12.7%	30.2%	20.8%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0%	
	30歳代	度数	261	25	6	0	0	0	292	
		年齢の%	89.4%	8.6%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	14.9%	19.4%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%	
	40歳代	度数	385	27	4	0	0	4	420	
		年齢の%	91.7%	6.4%	1.0%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	21.9%	20.9%	16.7%	0.0%	0.0%	44.4%	21.9%	
50歳以上	度数	859	34	9	0	0	5	907		
	年齢の%	94.7%	3.7%	1.0%	0.0%	0.0%	0.6%	100.0%		
	Q1-(ア)の%	48.9%	26.4%	37.5%	0.0%	0.0%	55.6%	47.3%		
年齢無回答	度数	28	4	0	0	0	0	32		
	年齢の%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		
	Q1-(ア)の%	1.6%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%		
校種	小学校	度数	739	46	8	0	0	4	797	
		校種の%	92.7%	5.8%	1.0%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	42.1%	35.7%	33.3%	0.0%	0.0%	44.4%	41.5%	
	中学校等	度数	359	28	2	0	0	2	391	
		校種の%	91.8%	7.2%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	20.4%	21.7%	8.3%	0.0%	0.0%	22.2%	20.4%	
	高等学校等	度数	486	28	8	0	0	3	525	
		校種の%	92.6%	5.3%	1.5%	0.0%	0.0%	0.6%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	27.7%	21.7%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	27.4%	
	特別支援学校	度数	142	23	6	0	0	0	171	
		校種の%	83.0%	13.5%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	8.1%	17.8%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.9%	
	校種無回答	度数	31	4	0	0	0	0	35	
		校種の%	88.6%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	1.8%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	
	職種	校長	度数	89	2	0	0	0	0	91
			職種の%	97.8%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
			Q1-(ア)の%	5.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭		度数	94	2	0	0	0	0	96	
		職種の%	97.9%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	5.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	
教諭等		度数	1300	80	16	0	0	9	1405	
		職種の%	92.5%	5.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.6%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	74.0%	62.0%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	73.2%	
常勤講師等		度数	244	41	8	0	0	0	293	
		職種の%	83.3%	14.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	13.9%	31.8%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	15.3%	
職種無回答		度数	30	4	0	0	0	0	34	
		職種の%	88.2%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	1.7%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	
地域	福岡	度数	628	44	8	0	0	3	683	
		地区の%	91.9%	6.4%	1.2%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	35.7%	34.1%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	35.6%	
	北九州	度数	248	24	7	0	0	0	279	
		地区の%	88.9%	8.6%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	14.1%	18.6%	29.2%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%	
	北筑後	度数	299	17	2	0	0	0	318	
		地区の%	94.0%	5.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	17.0%	13.2%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.6%	
	南筑後	度数	251	17	5	0	0	2	275	
		地区の%	91.3%	6.2%	1.8%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	14.3%	13.2%	20.8%	0.0%	0.0%	22.2%	14.3%	
	筑豊	度数	180	12	1	0	0	3	196	
		地区の%	91.8%	6.1%	0.5%	0.0%	0.0%	1.5%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	10.2%	9.3%	4.2%	0.0%	0.0%	33.3%	10.2%	
	京築	度数	123	11	1	0	0	1	136	
		地区の%	90.4%	8.1%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	7.0%	8.5%	4.2%	0.0%	0.0%	11.1%	7.1%	
	地域無回答	度数	28	4	0	0	0	0	32	
		地区の%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q1-(ア)の%	1.6%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	
合計	度数	1757	129	24	0	0	9	1919		
	地区の%	91.6%	6.7%	1.3%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%		
	Q1-(ア)の%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%		



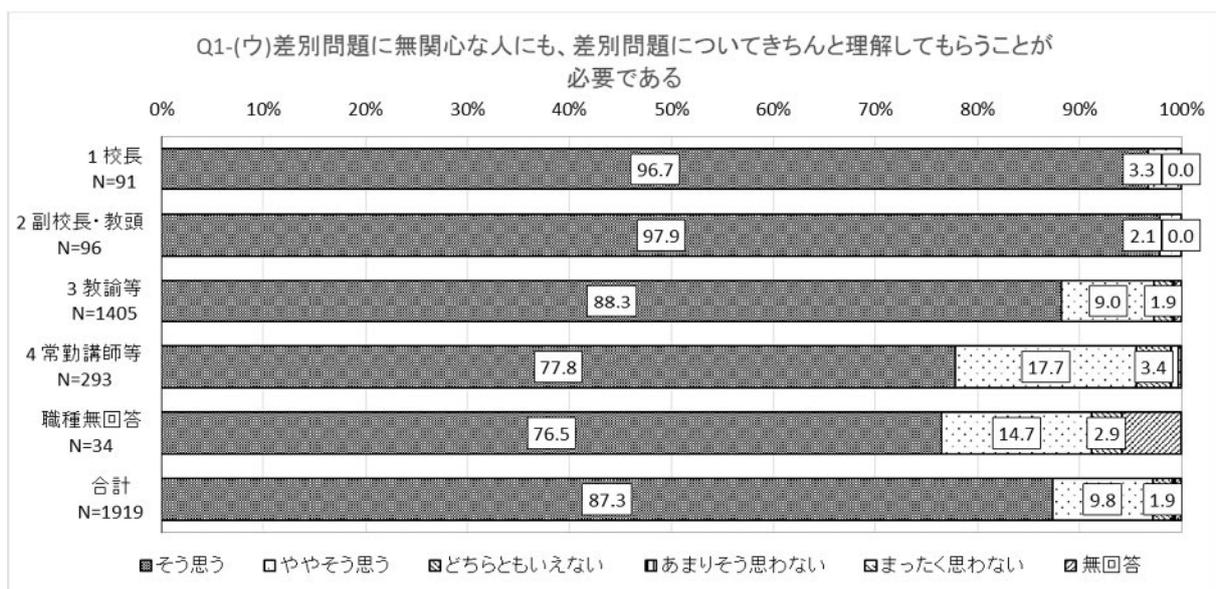
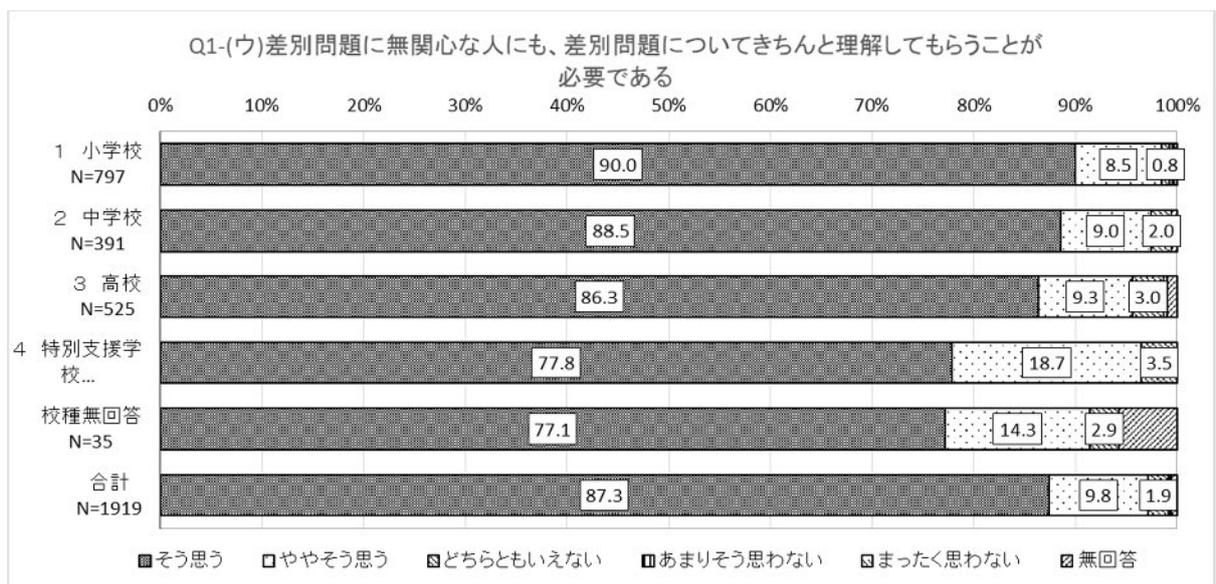
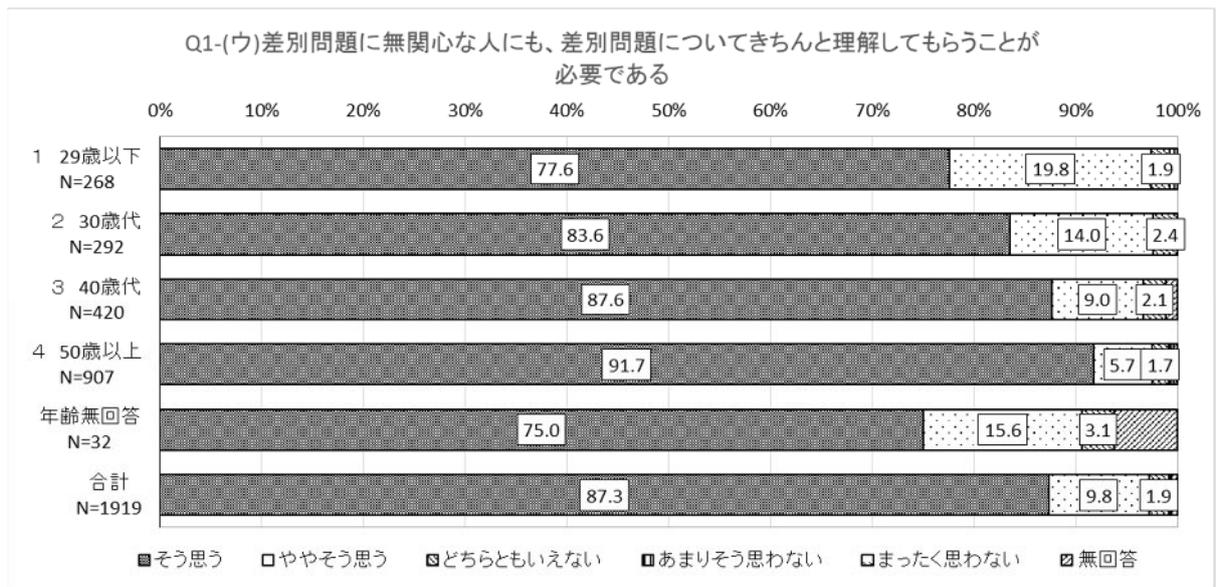
問 1 (イ) 差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるように努力することが必要だ

		Q1-(イ)差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるように努力することが必要だ						
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったく思わない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	7	17	57	82	105	0	268
	年齢の%	2.6%	6.3%	21.3%	30.6%	39.2%	0.0%	100.0%
	Q1-(イ)の%	16.3%	21.3%	19.5%	16.1%	10.7%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	5	7	51	77	152	0	292
	年齢の%	1.7%	2.4%	17.5%	26.4%	52.1%	0.0%	100.0%
	Q1-(イ)の%	11.6%	8.8%	17.4%	15.1%	15.5%	0.0%	15.2%
40歳代	度数	7	20	65	104	219	5	420
	年齢の%	1.7%	4.8%	15.5%	24.8%	52.1%	1.2%	100.0%
	Q1-(イ)の%	16.3%	25.0%	22.2%	20.4%	22.4%	33.3%	21.9%
50歳以上	度数	24	34	112	243	486	8	907
	年齢の%	2.6%	3.7%	12.3%	26.8%	53.6%	0.9%	100.0%
	Q1-(イ)の%	55.8%	42.5%	38.2%	47.6%	49.7%	53.3%	47.3%
年齢無回答	度数	0	2	8	4	16	2	32
	年齢の%	0.0%	6.3%	25.0%	12.5%	50.0%	6.3%	100.0%
	Q1-(イ)の%	0.0%	2.5%	2.7%	0.8%	1.6%	13.3%	1.7%
校種 小学校	度数	20	30	107	204	433	3	797
	校種の%	2.5%	3.8%	13.4%	25.6%	54.3%	0.4%	100.0%
	Q1-(イ)の%	46.5%	37.5%	36.5%	40.0%	44.3%	20.0%	41.5%
中学校等	度数	8	13	49	114	205	2	391
	校種の%	2.0%	3.3%	12.5%	29.2%	52.4%	0.5%	100.0%
	Q1-(イ)の%	18.6%	16.3%	16.7%	22.4%	21.0%	13.3%	20.4%
高等学校等	度数	12	26	101	136	242	8	525
	校種の%	2.3%	5.0%	19.2%	25.9%	46.1%	1.5%	100.0%
	Q1-(イ)の%	27.9%	32.5%	34.5%	26.7%	24.7%	53.3%	27.4%
特別支援学校	度数	3	9	27	52	80	0	171
	校種の%	1.8%	5.3%	15.8%	30.4%	46.8%	0.0%	100.0%
	Q1-(イ)の%	7.0%	11.3%	9.2%	10.2%	8.2%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	0	2	9	4	18	2	35
	校種の%	0.0%	5.7%	25.7%	11.4%	51.4%	5.7%	100.0%
	Q1-(イ)の%	0.0%	2.5%	3.1%	0.8%	1.8%	13.3%	1.8%
職種 校長	度数	1	2	8	26	54	0	91
	職種の%	1.1%	2.2%	8.8%	28.6%	59.3%	0.0%	100.0%
	Q1-(イ)の%	2.3%	2.5%	2.7%	5.1%	5.5%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	4	2	8	20	62	0	96
	職種の%	4.2%	2.1%	8.3%	20.8%	64.6%	0.0%	100.0%
	Q1-(イ)の%	9.3%	2.5%	2.7%	3.9%	6.3%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	33	50	199	379	732	12	1405
	職種の%	2.3%	3.6%	14.2%	27.0%	52.1%	0.9%	100.0%
	Q1-(イ)の%	76.7%	62.5%	67.9%	74.3%	74.8%	80.0%	73.2%
常勤講師等	度数	5	24	70	80	113	1	293
	職種の%	1.7%	8.2%	23.9%	27.3%	38.6%	0.3%	100.0%
	Q1-(イ)の%	11.6%	30.0%	23.9%	15.7%	11.6%	6.7%	15.3%
職種無回答	度数	0	2	8	5	17	2	34
	職種の%	0.0%	5.9%	23.5%	14.7%	50.0%	5.9%	100.0%
	Q1-(イ)の%	0.0%	2.5%	2.7%	1.0%	1.7%	13.3%	1.8%
地域 福岡	度数	21	30	112	189	325	6	683
	地域の%	3.1%	4.4%	16.4%	27.7%	47.6%	0.9%	100.0%
	Q1-(イ)の%	48.8%	37.5%	38.2%	37.1%	33.2%	40.0%	35.6%
北九州	度数	4	16	48	83	128	0	279
	地域の%	1.4%	5.7%	17.2%	29.7%	45.9%	0.0%	100.0%
	Q1-(イ)の%	9.3%	20.0%	16.4%	16.3%	13.1%	0.0%	14.5%
北筑後	度数	7	9	35	60	206	1	318
	地域の%	2.2%	2.8%	11.0%	18.9%	64.8%	0.3%	100.0%
	Q1-(イ)の%	16.3%	11.3%	11.9%	11.8%	21.1%	6.7%	16.6%
南筑後	度数	7	10	40	74	142	2	275
	地域の%	2.5%	3.6%	14.5%	26.9%	51.6%	0.7%	100.0%
	Q1-(イ)の%	16.3%	12.5%	13.7%	14.5%	14.5%	13.3%	14.3%
筑豊	度数	3	6	28	52	104	3	196
	地域の%	1.5%	3.1%	14.3%	26.5%	53.1%	1.5%	100.0%
	Q1-(イ)の%	7.0%	7.5%	9.6%	10.2%	10.6%	20.0%	10.2%
京築	度数	1	7	22	48	57	1	136
	地域の%	0.7%	5.1%	16.2%	35.3%	41.9%	0.7%	100.0%
	Q1-(イ)の%	2.3%	8.8%	7.5%	9.4%	5.8%	6.7%	7.1%
地域無回答	度数	0	2	8	4	16	2	32
	地域の%	0.0%	6.3%	25.0%	12.5%	50.0%	6.3%	100.0%
	Q1-(イ)の%	0.0%	2.5%	2.7%	0.8%	1.6%	13.3%	1.7%
合計	度数	43	80	293	510	978	15	1919
	地域の%	2.2%	4.2%	15.3%	26.6%	51.0%	0.8%	100.0%
	Q1-(イ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



問 1 (ウ) 差別問題に無関心な人にも、差別問題についてきちんと理解してもらうことが必要である

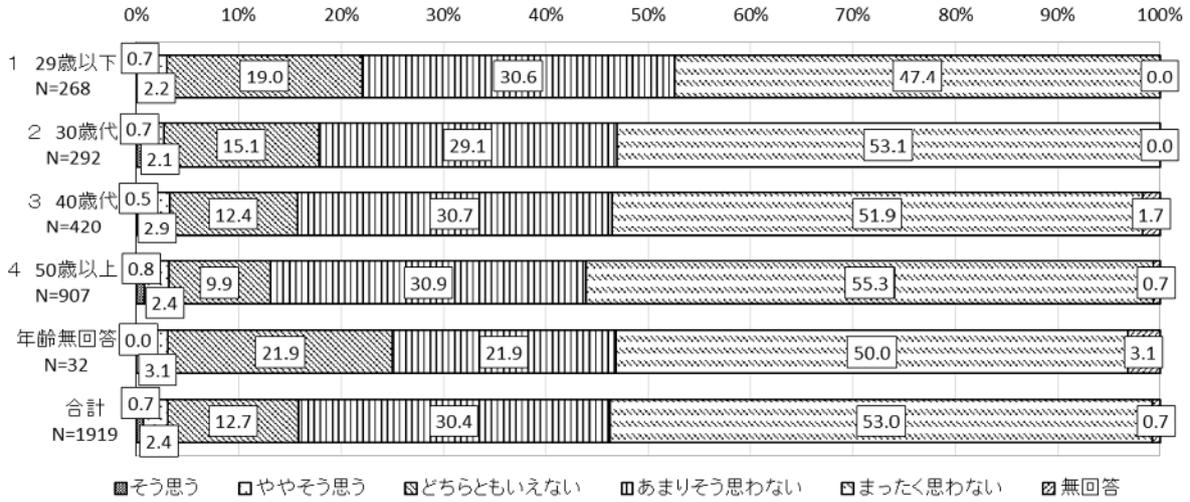
		Q1-(ウ)差別問題に無関心な人にも、差別問題についてきちんと理解してもらうことが必要である							
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったく思わない	無回答	合計	
年齢	29歳以下	度数	208	53	5	2	0	0	268
		年齢の%	77.6%	19.8%	1.9%	0.7%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	12.4%	28.0%	13.5%	50.0%	0.0%	0.0%	14.0%
30歳代		度数	244	41	7	0	0	0	292
		年齢の%	83.6%	14.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	14.6%	21.7%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%
40歳代		度数	368	38	9	0	0	5	420
		年齢の%	87.6%	9.0%	2.1%	0.0%	0.0%	1.2%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	22.0%	20.1%	24.3%	0.0%	0.0%	45.5%	21.9%
50歳以上		度数	832	52	15	2	2	4	907
		年齢の%	91.7%	5.7%	1.7%	0.2%	0.2%	0.4%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	49.6%	27.5%	40.5%	50.0%	100.0%	36.4%	47.3%
年齢無回答		度数	24	5	1	0	0	2	32
		年齢の%	75.0%	15.6%	3.1%	0.0%	0.0%	6.3%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	1.4%	2.6%	2.7%	0.0%	0.0%	18.2%	1.7%
校種	小学校	度数	717	68	6	2	2	2	797
		校種の%	90.0%	8.5%	0.8%	0.3%	0.3%	0.3%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	42.8%	36.0%	16.2%	50.0%	100.0%	18.2%	41.5%
中学校等		度数	346	35	8	0	0	2	391
		校種の%	88.5%	9.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	20.6%	18.5%	21.6%	0.0%	0.0%	18.2%	20.4%
高等学校等		度数	453	49	16	2	0	5	525
		校種の%	86.3%	9.3%	3.0%	0.4%	0.0%	1.0%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	27.0%	25.9%	43.2%	50.0%	0.0%	45.5%	27.4%
特別支援学校		度数	133	32	6	0	0	0	171
		校種の%	77.8%	18.7%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	7.9%	16.9%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	8.9%
校種無回答		度数	27	5	1	0	0	2	35
		校種の%	77.1%	14.3%	2.9%	0.0%	0.0%	5.7%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	1.6%	2.6%	2.7%	0.0%	0.0%	18.2%	1.8%
職種	校長	度数	88	3	0	0	0	0	91
		職種の%	96.7%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	5.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭		度数	94	2	0	0	0	0	96
		職種の%	97.9%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	5.6%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等		度数	1240	127	26	2	1	9	1405
		職種の%	88.3%	9.0%	1.9%	0.1%	0.1%	0.6%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	74.0%	67.2%	70.3%	50.0%	50.0%	81.8%	73.2%
常勤講師等		度数	228	52	10	2	1	0	293
		職種の%	77.8%	17.7%	3.4%	0.7%	0.3%	0.0%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	13.6%	27.5%	27.0%	50.0%	50.0%	0.0%	15.3%
職種無回答		度数	26	5	1	0	0	2	34
		職種の%	76.5%	14.7%	2.9%	0.0%	0.0%	5.9%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	1.6%	2.6%	2.7%	0.0%	0.0%	18.2%	1.8%
地域	福岡	度数	604	57	15	3	1	3	683
		地域の%	88.4%	8.3%	2.2%	0.4%	0.1%	0.4%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	36.0%	30.2%	40.5%	75.0%	50.0%	27.3%	35.6%
北九州		度数	234	33	10	1	0	1	279
		地域の%	83.9%	11.8%	3.6%	0.4%	0.0%	0.4%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	14.0%	17.5%	27.0%	25.0%	0.0%	9.1%	14.5%
北筑後		度数	285	27	4	0	1	1	318
		地域の%	89.6%	8.5%	1.3%	0.0%	0.3%	0.3%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	17.0%	14.3%	10.8%	0.0%	50.0%	9.1%	16.6%
南筑後		度数	241	29	3	0	0	2	275
		地域の%	87.6%	10.5%	1.1%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	14.4%	15.3%	8.1%	0.0%	0.0%	18.2%	14.3%
筑豊		度数	169	22	4	0	0	1	196
		地域の%	86.2%	11.2%	2.0%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	10.1%	11.6%	10.8%	0.0%	0.0%	9.1%	10.2%
京築		度数	119	16	0	0	0	1	136
		地域の%	87.5%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	7.1%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	7.1%
地域無回答		度数	24	5	1	0	0	2	32
		地域の%	75.0%	15.6%	3.1%	0.0%	0.0%	6.3%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	1.4%	2.6%	2.7%	0.0%	0.0%	18.2%	1.7%
合計		度数	1676	189	37	4	2	11	1919
		地域の%	87.3%	9.8%	1.9%	0.2%	0.1%	0.6%	100.0%
		Q1-(ウ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



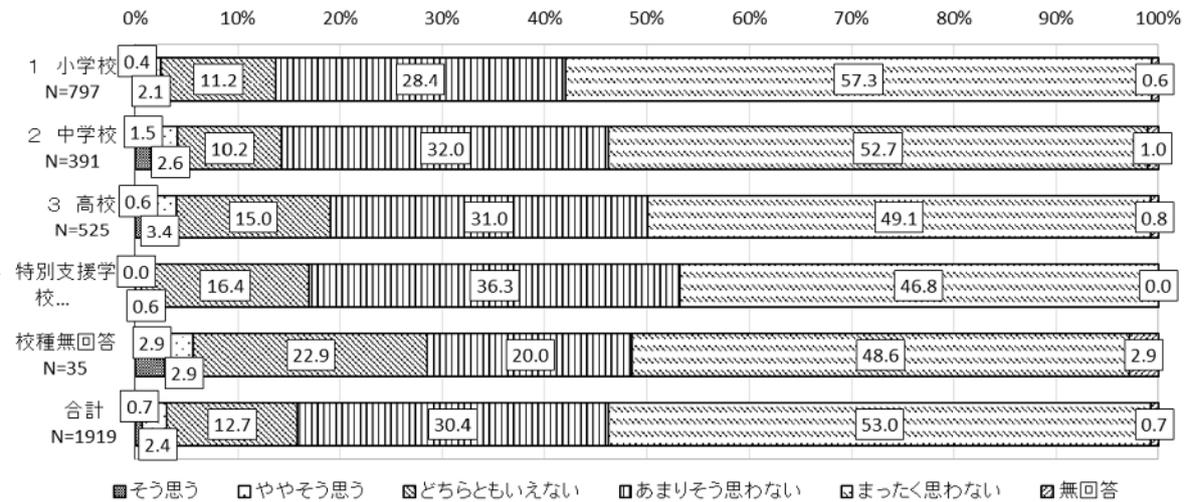
問1 (エ) 差別の原因には、差別される人の側に問題があることも多い

		Q1-(エ)差別の原因には差別される人の側に問題があることも多い						合計	
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったく思わない	無回答		
年齢	29歳以下	度数	2	6	51	82	127	0	268
		年齢の%	0.7%	2.2%	19.0%	30.6%	47.4%	0.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	15.4%	12.8%	20.9%	14.1%	12.5%	0.0%	14.0%
30歳代		度数	2	6	44	85	155	0	292
		年齢の%	0.7%	2.1%	15.1%	29.1%	53.1%	0.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	15.4%	12.8%	18.0%	14.6%	15.2%	0.0%	15.2%
40歳代		度数	2	12	52	129	218	7	420
		年齢の%	0.5%	2.9%	12.4%	30.7%	51.9%	1.7%	100.0%
		Q1-(エ)の%	15.4%	25.5%	21.3%	22.1%	21.4%	50.0%	21.9%
50歳以上		度数	7	22	90	280	502	6	907
		年齢の%	0.8%	2.4%	9.9%	30.9%	55.3%	0.7%	100.0%
		Q1-(エ)の%	53.8%	46.8%	36.9%	48.0%	49.3%	42.9%	47.3%
年齢無回答		度数	0	1	7	7	16	1	32
		年齢の%	0.0%	3.1%	21.9%	21.9%	50.0%	3.1%	100.0%
		Q1-(エ)の%	0.0%	2.1%	2.9%	1.2%	1.6%	7.1%	1.7%
校種	小学校	度数	3	17	89	226	457	5	797
		校種の%	0.4%	2.1%	11.2%	28.4%	57.3%	0.6%	100.0%
		Q1-(エ)の%	23.1%	36.2%	36.5%	38.8%	44.9%	35.7%	41.5%
中学校等		度数	6	10	40	125	206	4	391
		校種の%	1.5%	2.6%	10.2%	32.0%	52.7%	1.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	46.2%	21.3%	16.4%	21.4%	20.2%	28.6%	20.4%
高等学校等		度数	3	18	79	163	258	4	525
		校種の%	0.6%	3.4%	15.0%	31.0%	49.1%	0.8%	100.0%
		Q1-(エ)の%	23.1%	38.3%	32.4%	28.0%	25.3%	28.6%	27.4%
特別支援学校		度数	0	1	28	62	80	0	171
		校種の%	0.0%	0.6%	16.4%	36.3%	46.8%	0.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	0.0%	2.1%	11.5%	10.6%	7.9%	0.0%	8.9%
校種無回答		度数	1	1	8	7	17	1	35
		校種の%	2.9%	2.9%	22.9%	20.0%	48.6%	2.9%	100.0%
		Q1-(エ)の%	7.7%	2.1%	3.3%	1.2%	1.7%	7.1%	1.8%
職種	校長	度数	1	0	6	28	56	0	91
		職種の%	1.1%	0.0%	6.6%	30.8%	61.5%	0.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	7.7%	0.0%	2.5%	4.8%	5.5%	0.0%	4.7%
副校長・教頭		度数	1	2	4	26	63	0	96
		職種の%	1.0%	2.1%	4.2%	27.1%	65.6%	0.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	7.7%	4.3%	1.6%	4.5%	6.2%	0.0%	5.0%
教諭等		度数	10	26	172	434	753	10	1405
		職種の%	0.7%	1.9%	12.2%	30.9%	53.6%	0.7%	100.0%
		Q1-(エ)の%	76.9%	55.3%	70.5%	74.4%	74.0%	71.4%	73.2%
常勤講師等		度数	1	18	55	88	128	3	293
		職種の%	0.3%	6.1%	18.8%	30.0%	43.7%	1.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	7.7%	38.3%	22.5%	15.1%	12.6%	21.4%	15.3%
職種無回答		度数	0	1	7	7	18	1	34
		職種の%	0.0%	2.9%	20.6%	20.6%	52.9%	2.9%	100.0%
		Q1-(エ)の%	0.0%	2.1%	2.9%	1.2%	1.8%	7.1%	1.8%
地域	福岡	度数	6	13	92	205	360	7	683
		地域の%	0.9%	1.9%	13.5%	30.0%	52.7%	1.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	46.2%	27.7%	37.7%	35.2%	35.4%	50.0%	35.6%
北九州		度数	1	9	44	104	121	0	279
		地域の%	0.4%	3.2%	15.8%	37.3%	43.4%	0.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	7.7%	19.1%	18.0%	17.8%	11.9%	0.0%	14.5%
北筑後		度数	1	11	33	85	188	0	318
		地域の%	0.3%	3.5%	10.4%	26.7%	59.1%	0.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	7.7%	23.4%	13.5%	14.6%	18.5%	0.0%	16.6%
南筑後		度数	3	7	31	78	153	3	275
		地域の%	1.1%	2.5%	11.3%	28.4%	55.6%	1.1%	100.0%
		Q1-(エ)の%	23.1%	14.9%	12.7%	13.4%	15.0%	21.4%	14.3%
筑豊		度数	2	2	20	58	112	2	196
		地域の%	1.0%	1.0%	10.2%	29.6%	57.1%	1.0%	100.0%
		Q1-(エ)の%	15.4%	4.3%	8.2%	9.9%	11.0%	14.3%	10.2%
京築		度数	0	4	17	46	68	1	136
		地域の%	0.0%	2.9%	12.5%	33.8%	50.0%	0.7%	100.0%
		Q1-(エ)の%	0.0%	8.5%	7.0%	7.9%	6.7%	7.1%	7.1%
地域無回答		度数	0	1	7	7	16	1	32
		地域の%	0.0%	3.1%	21.9%	21.9%	50.0%	3.1%	100.0%
		Q1-(エ)の%	0.0%	2.1%	2.9%	1.2%	1.6%	7.1%	1.7%
合計		度数	13	47	244	583	1018	14	1919
		地域の%	0.7%	2.4%	12.7%	30.4%	53.0%	0.7%	100.0%
		Q1-(エ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

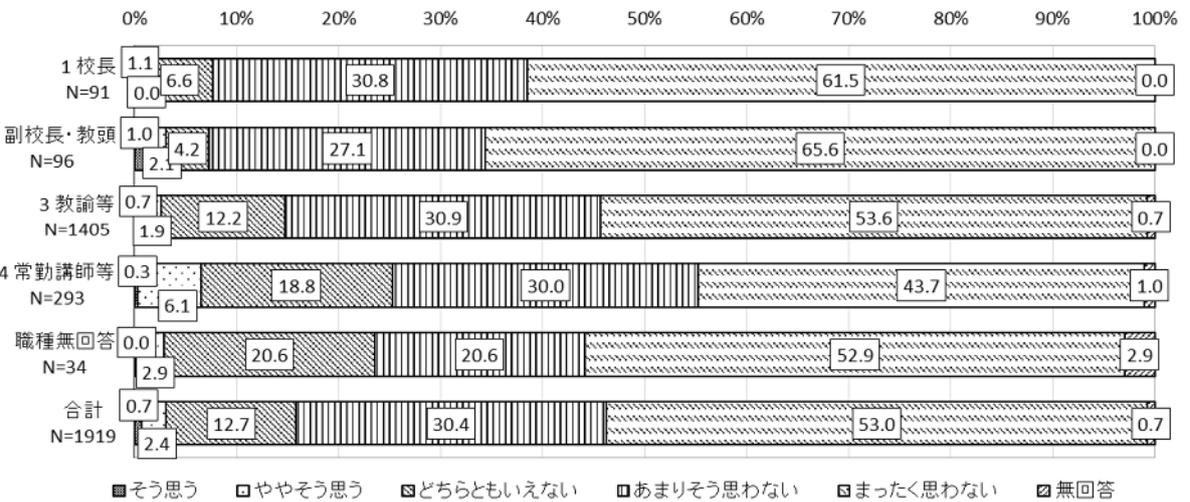
Q1-(工)差別の原因には差別される人の側に問題があることも多い



Q1-(工)差別の原因には差別される人の側に問題があることも多い

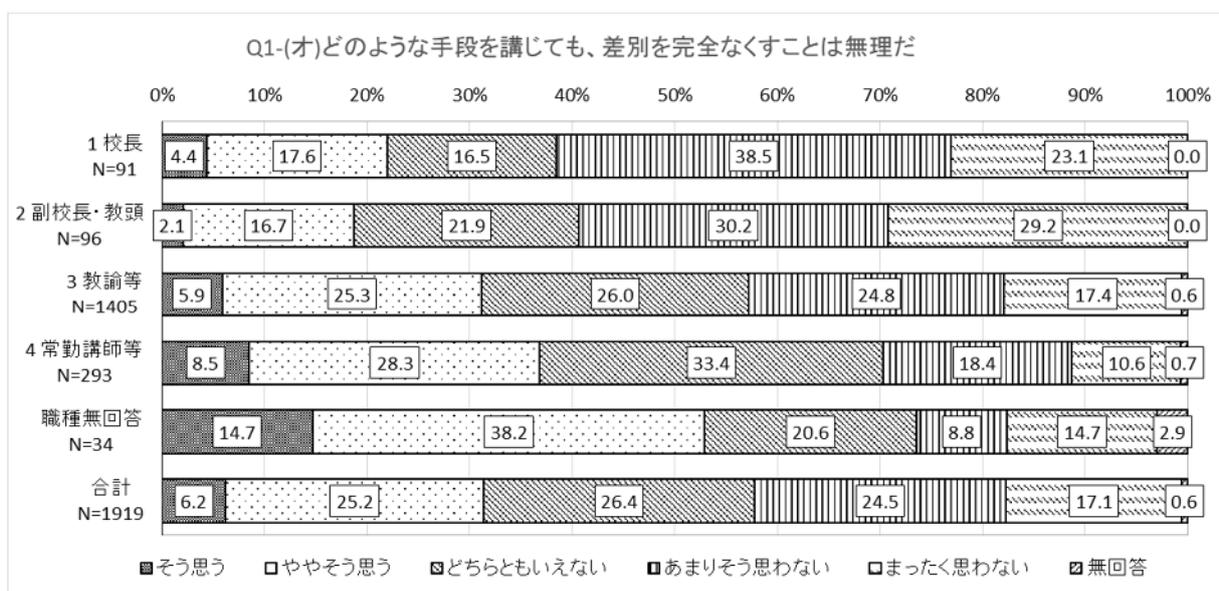
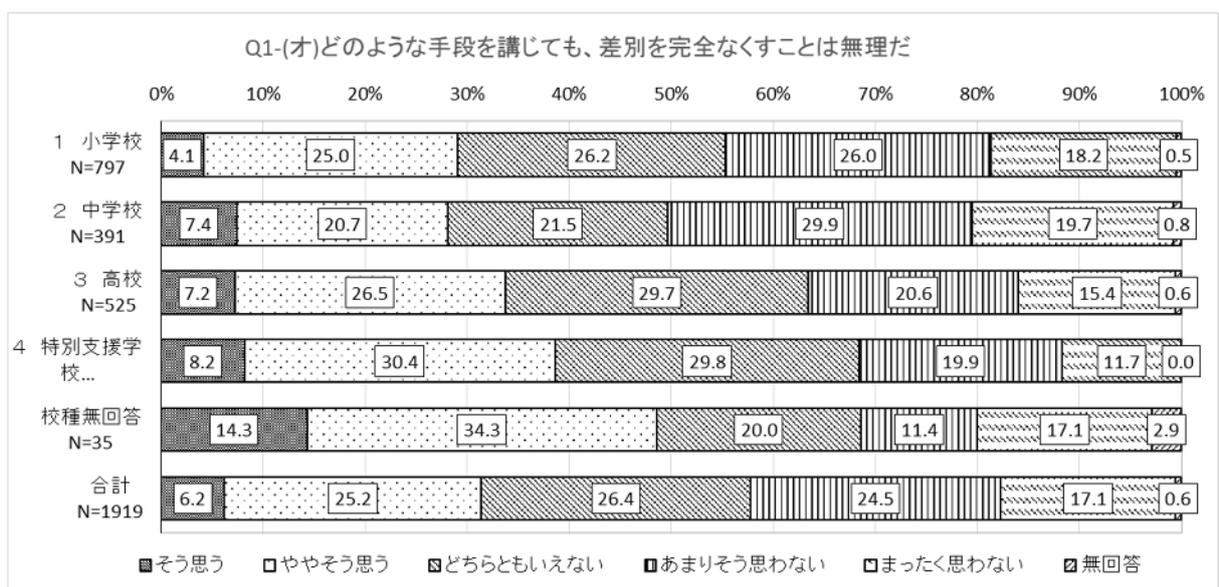
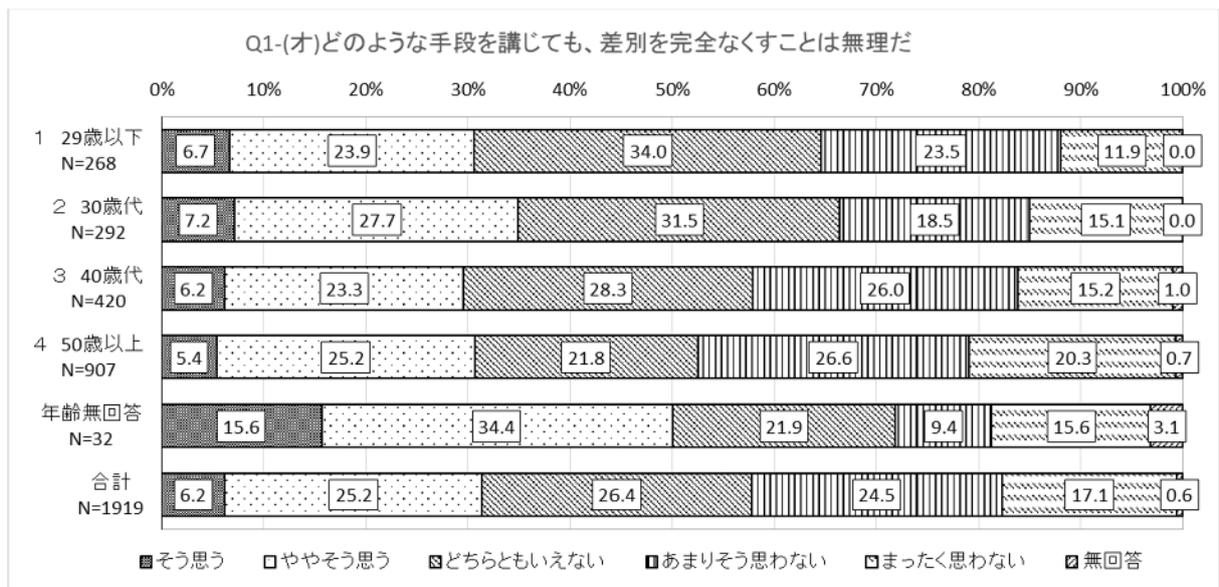


Q1-(工)差別の原因には差別される人の側に問題があることも多い



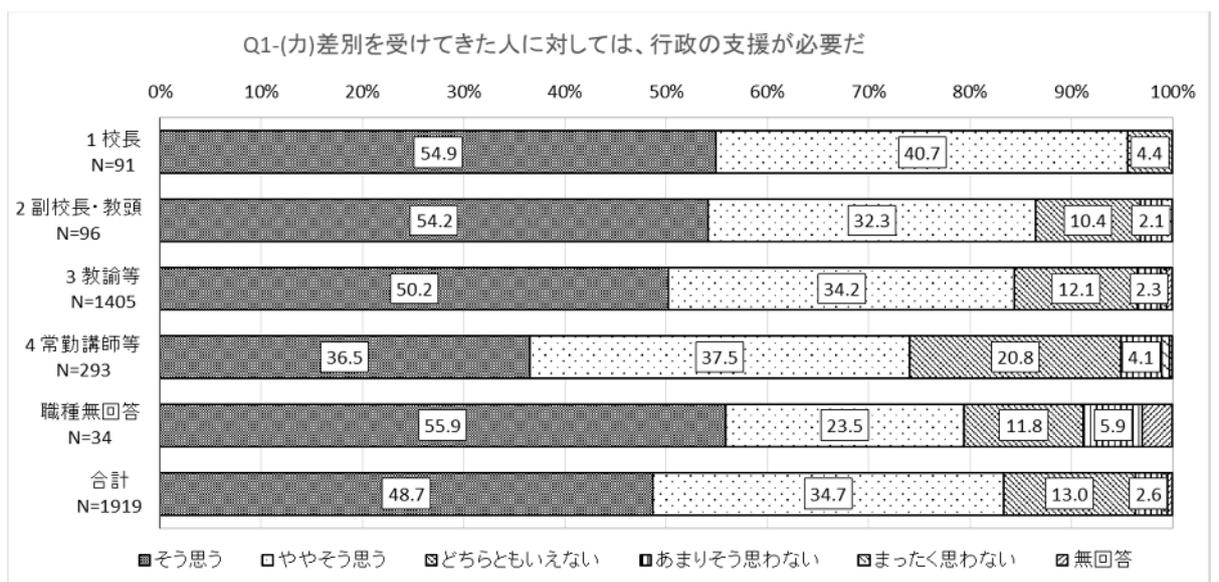
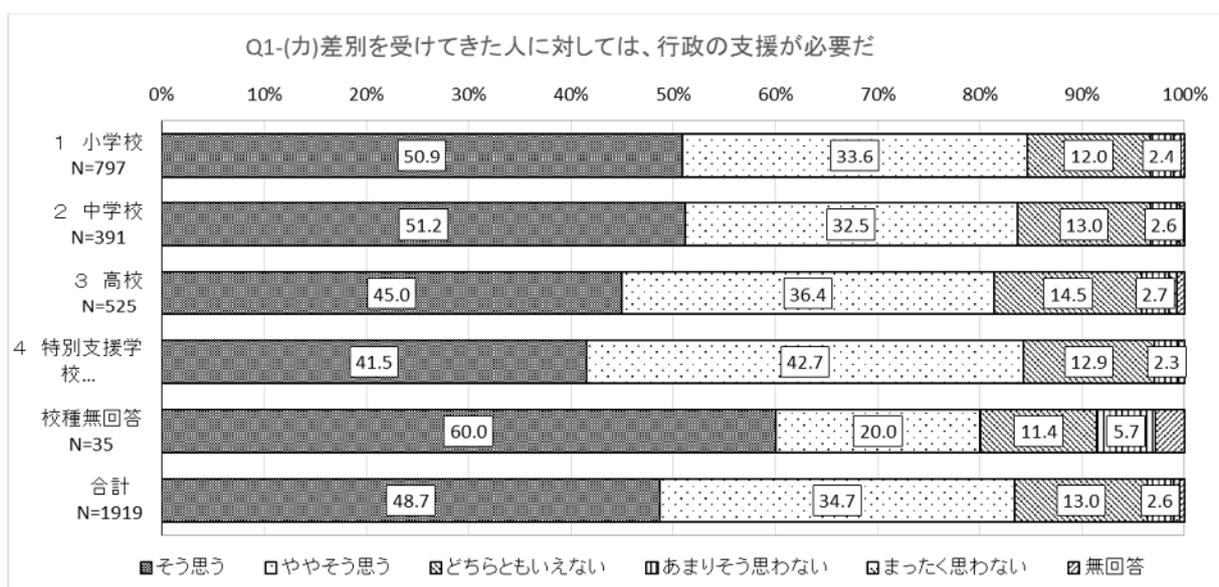
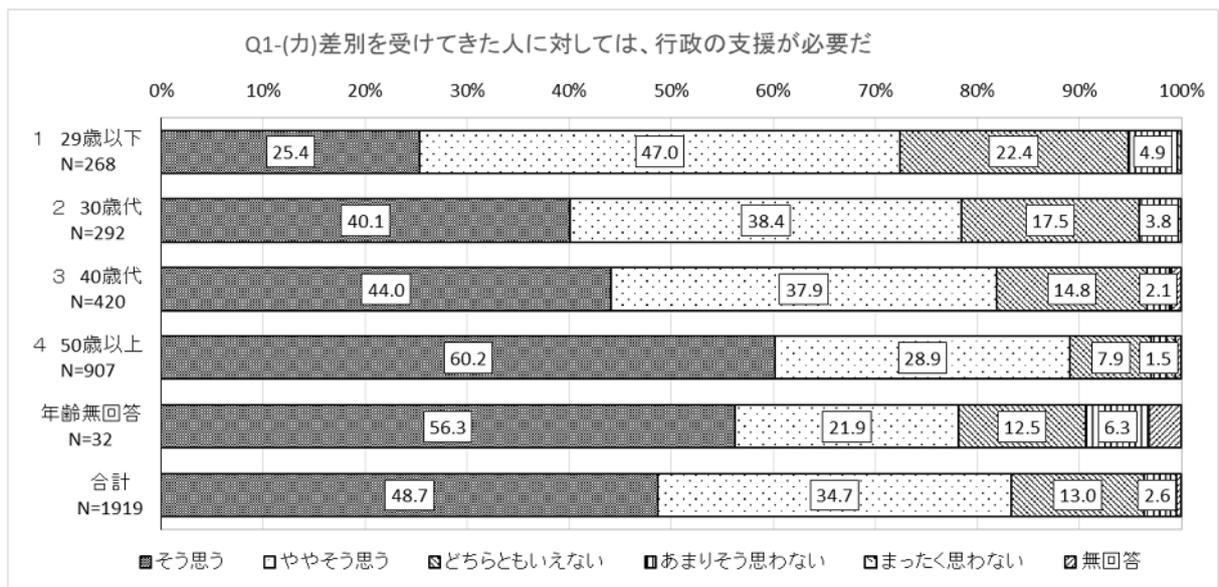
問1 (オ) どのような手段を講じても、差別を完全なくすことは無理だ

		Q1-(オ)どのような手段を講じても、差別を完全なくすことは無理だ						合計	
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったく思わない	無回答		
年齢	29歳以下	度数	18	64	91	63	32	0	268
		年齢の%	6.7%	23.9%	34.0%	23.5%	11.9%	0.0%	100.0%
		Q1-(オ)の%	15.1%	13.3%	17.9%	13.4%	9.7%	0.0%	14.0%
	30歳代	度数	21	81	92	54	44	0	292
		年齢の%	7.2%	27.7%	31.5%	18.5%	15.1%	0.0%	100.0%
		Q1-(オ)の%	17.6%	16.8%	18.1%	11.5%	13.4%	0.0%	15.2%
	40歳代	度数	26	98	119	109	64	4	420
		年齢の%	6.2%	23.3%	28.3%	26.0%	15.2%	1.0%	100.0%
		Q1-(オ)の%	21.8%	20.3%	23.5%	23.2%	19.5%	36.4%	21.9%
50歳以上	度数	49	229	198	241	184	6	907	
	年齢の%	5.4%	25.2%	21.8%	26.6%	20.3%	0.7%	100.0%	
	Q1-(オ)の%	41.2%	47.4%	39.1%	51.3%	55.9%	54.5%	47.3%	
年齢無回答	度数	5	11	7	3	5	1	32	
	年齢の%	15.6%	34.4%	21.9%	9.4%	15.6%	3.1%	100.0%	
	Q1-(オ)の%	4.2%	2.3%	1.4%	0.6%	1.5%	9.1%	1.7%	
校種	小学校	度数	33	199	209	207	145	4	797
		校種の%	4.1%	25.0%	26.2%	26.0%	18.2%	0.5%	100.0%
		Q1-(オ)の%	27.7%	41.2%	41.2%	44.0%	44.1%	36.4%	41.5%
	中学校等	度数	29	81	84	117	77	3	391
		校種の%	7.4%	20.7%	21.5%	29.9%	19.7%	0.8%	100.0%
		Q1-(オ)の%	24.4%	16.8%	16.6%	24.9%	23.4%	27.3%	20.4%
	高等学校等	度数	38	139	156	108	81	3	525
		校種の%	7.2%	26.5%	29.7%	20.6%	15.4%	0.6%	100.0%
		Q1-(オ)の%	31.9%	28.8%	30.8%	23.0%	24.6%	27.3%	27.4%
	特別支援学校	度数	14	52	51	34	20	0	171
		校種の%	8.2%	30.4%	29.8%	19.9%	11.7%	0.0%	100.0%
		Q1-(オ)の%	11.8%	10.8%	10.1%	7.2%	6.1%	0.0%	8.9%
	校種無回答	度数	5	12	7	4	6	1	35
		校種の%	14.3%	34.3%	20.0%	11.4%	17.1%	2.9%	100.0%
		Q1-(オ)の%	4.2%	2.5%	1.4%	0.9%	1.8%	9.1%	1.8%
職種	校長	度数	4	16	15	35	21	0	91
		職種の%	4.4%	17.6%	16.5%	38.5%	23.1%	0.0%	100.0%
		Q1-(オ)の%	3.4%	3.3%	3.0%	7.4%	6.4%	0.0%	4.7%
	副校長・教頭	度数	2	16	21	29	28	0	96
		職種の%	2.1%	16.7%	21.9%	30.2%	29.2%	0.0%	100.0%
		Q1-(オ)の%	1.7%	3.3%	4.1%	6.2%	8.5%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数	83	355	366	349	244	8	1405
		職種の%	5.9%	25.3%	26.0%	24.8%	17.4%	0.6%	100.0%
		Q1-(オ)の%	69.7%	73.5%	72.2%	74.3%	74.2%	72.7%	73.2%
	常勤講師等	度数	25	83	98	54	31	2	293
		職種の%	8.5%	28.3%	33.4%	18.4%	10.6%	0.7%	100.0%
		Q1-(オ)の%	21.0%	17.2%	19.3%	11.5%	9.4%	18.2%	15.3%
	職種無回答	度数	5	13	7	3	5	1	34
		職種の%	14.7%	38.2%	20.6%	8.8%	14.7%	2.9%	100.0%
		Q1-(オ)の%	4.2%	2.7%	1.4%	0.6%	1.5%	9.1%	1.8%
地域	福岡	度数	42	177	182	165	113	4	683
		地域の%	6.1%	25.9%	26.6%	24.2%	16.5%	0.6%	100.0%
		Q1-(オ)の%	35.3%	36.6%	35.9%	35.1%	34.3%	36.4%	35.6%
	北九州	度数	23	72	95	58	31	0	279
		地域の%	8.2%	25.8%	34.1%	20.8%	11.1%	0.0%	100.0%
		Q1-(オ)の%	19.3%	14.9%	18.7%	12.3%	9.4%	0.0%	14.5%
	北筑後	度数	13	56	84	96	68	1	318
		地域の%	4.1%	17.6%	26.4%	30.2%	21.4%	0.3%	100.0%
		Q1-(オ)の%	10.9%	11.6%	16.6%	20.4%	20.7%	9.1%	16.6%
	南筑後	度数	19	71	62	70	51	2	275
		地域の%	6.9%	25.8%	22.5%	25.5%	18.5%	0.7%	100.0%
		Q1-(オ)の%	16.0%	14.7%	12.2%	14.9%	15.5%	18.2%	14.3%
	筑豊	度数	12	47	45	45	45	2	196
		地域の%	6.1%	24.0%	23.0%	23.0%	23.0%	1.0%	100.0%
		Q1-(オ)の%	10.1%	9.7%	8.9%	9.6%	13.7%	18.2%	10.2%
	京築	度数	5	49	32	33	16	1	136
		地域の%	3.7%	36.0%	23.5%	24.3%	11.8%	0.7%	100.0%
		Q1-(オ)の%	4.2%	10.1%	6.3%	7.0%	4.9%	9.1%	7.1%
	地域無回答	度数	5	11	7	3	5	1	32
		地域の%	15.6%	34.4%	21.9%	9.4%	15.6%	3.1%	100.0%
		Q1-(オ)の%	4.2%	2.3%	1.4%	0.6%	1.5%	9.1%	1.7%
合計	度数	119	483	507	470	329	11	1919	
	地域の%	6.2%	25.2%	26.4%	24.5%	17.1%	0.6%	100.0%	
	Q1-(オ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



問1 (カ) 差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ

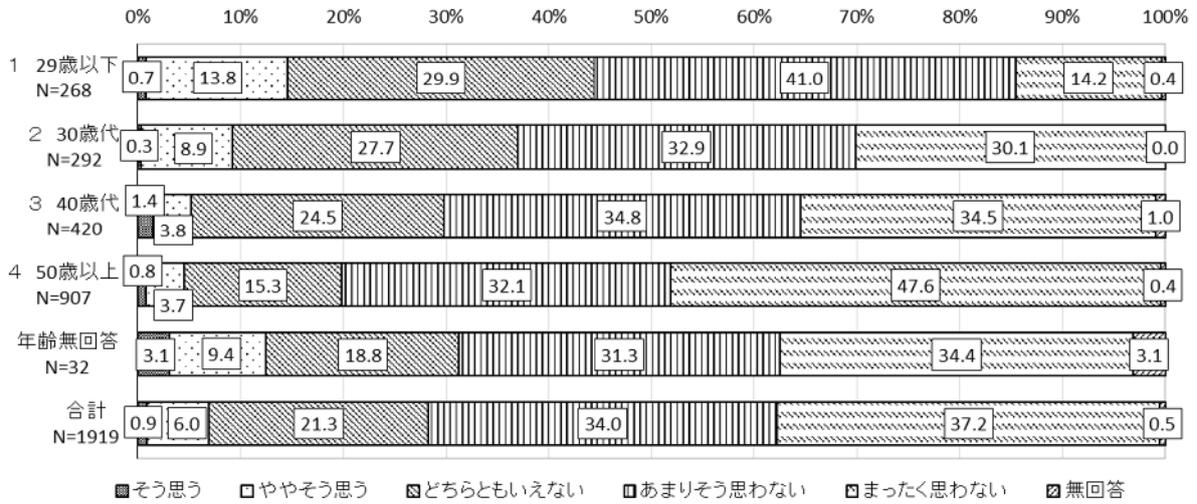
		Q1-(カ)差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ						合計	
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったく思わない	無回答		
年齢	29歳以下	度数	68	126	60	13	1	0	268
		年齢の%	25.4%	47.0%	22.4%	4.9%	0.4%	0.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	7.3%	18.9%	24.1%	26.5%	9.1%	0.0%	14.0%
30歳代		度数	117	112	51	11	1	0	292
		年齢の%	40.1%	38.4%	17.5%	3.8%	0.3%	0.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	12.5%	16.8%	20.5%	22.4%	9.1%	0.0%	15.2%
40歳代		度数	185	159	62	9	1	4	420
		年齢の%	44.0%	37.9%	14.8%	2.1%	0.2%	1.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	19.8%	23.9%	24.9%	18.4%	9.1%	40.0%	21.9%
50歳以上		度数	546	262	72	14	8	5	907
		年齢の%	60.2%	28.9%	7.9%	1.5%	0.9%	0.6%	100.0%
		Q1-(カ)の%	58.5%	39.3%	28.9%	28.6%	72.7%	50.0%	47.3%
年齢無回答		度数	18	7	4	2	0	1	32
		年齢の%	56.3%	21.9%	12.5%	6.3%	0.0%	3.1%	100.0%
		Q1-(カ)の%	1.9%	1.1%	1.6%	4.1%	0.0%	10.0%	1.7%
校種	小学校	度数	406	268	96	19	5	3	797
		校種の%	50.9%	33.6%	12.0%	2.4%	0.6%	0.4%	100.0%
		Q1-(カ)の%	43.5%	40.2%	38.6%	38.8%	45.5%	30.0%	41.5%
中学校等		度数	200	127	51	10	1	2	391
		校種の%	51.2%	32.5%	13.0%	2.6%	0.3%	0.5%	100.0%
		Q1-(カ)の%	21.4%	19.1%	20.5%	20.4%	9.1%	20.0%	20.4%
高等学校等		度数	236	191	76	14	4	4	525
		校種の%	45.0%	36.4%	14.5%	2.7%	0.8%	0.8%	100.0%
		Q1-(カ)の%	25.3%	28.7%	30.5%	28.6%	36.4%	40.0%	27.4%
特別支援学校		度数	71	73	22	4	1	0	171
		校種の%	41.5%	42.7%	12.9%	2.3%	0.6%	0.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	7.6%	11.0%	8.8%	8.2%	9.1%	0.0%	8.9%
校種無回答		度数	21	7	4	2	0	1	35
		校種の%	60.0%	20.0%	11.4%	5.7%	0.0%	2.9%	100.0%
		Q1-(カ)の%	2.2%	1.1%	1.6%	4.1%	0.0%	10.0%	1.8%
職種	校長	度数	50	37	4	0	0	0	91
		職種の%	54.9%	40.7%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	5.4%	5.6%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭		度数	52	31	10	2	1	0	96
		職種の%	54.2%	32.3%	10.4%	2.1%	1.0%	0.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	5.6%	4.7%	4.0%	4.1%	9.1%	0.0%	5.0%
教諭等		度数	706	480	170	33	8	8	1405
		職種の%	50.2%	34.2%	12.1%	2.3%	0.6%	0.6%	100.0%
		Q1-(カ)の%	75.6%	72.1%	68.3%	67.3%	72.7%	80.0%	73.2%
常勤講師等		度数	107	110	61	12	2	1	293
		職種の%	36.5%	37.5%	20.8%	4.1%	0.7%	0.3%	100.0%
		Q1-(カ)の%	11.5%	16.5%	24.5%	24.5%	18.2%	10.0%	15.3%
職種無回答		度数	19	8	4	2	0	1	34
		職種の%	55.9%	23.5%	11.8%	5.9%	0.0%	2.9%	100.0%
		Q1-(カ)の%	2.0%	1.2%	1.6%	4.1%	0.0%	10.0%	1.8%
地域	福岡	度数	333	244	79	20	3	4	683
		地域の%	48.8%	35.7%	11.6%	2.9%	0.4%	0.6%	100.0%
		Q1-(カ)の%	35.7%	36.6%	31.7%	40.8%	27.3%	40.0%	35.6%
北九州		度数	117	106	43	8	5	0	279
		地域の%	41.9%	38.0%	15.4%	2.9%	1.8%	0.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	12.5%	15.9%	17.3%	16.3%	45.5%	0.0%	14.5%
北筑後		度数	169	97	48	4	0	0	318
		地域の%	53.1%	30.5%	15.1%	1.3%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	18.1%	14.6%	19.3%	8.2%	0.0%	0.0%	16.6%
南筑後		度数	142	96	26	7	2	2	275
		地域の%	51.6%	34.9%	9.5%	2.5%	0.7%	0.7%	100.0%
		Q1-(カ)の%	15.2%	14.4%	10.4%	14.3%	18.2%	20.0%	14.3%
筑豊		度数	94	68	29	3	0	2	196
		地域の%	48.0%	34.7%	14.8%	1.5%	0.0%	1.0%	100.0%
		Q1-(カ)の%	10.1%	10.2%	11.6%	6.1%	0.0%	20.0%	10.2%
京築		度数	61	48	20	5	1	1	136
		地域の%	44.9%	35.3%	14.7%	3.7%	0.7%	0.7%	100.0%
		Q1-(カ)の%	6.5%	7.2%	8.0%	10.2%	9.1%	10.0%	7.1%
地域無回答		度数	18	7	4	2	0	1	32
		地域の%	56.3%	21.9%	12.5%	6.3%	0.0%	3.1%	100.0%
		Q1-(カ)の%	1.9%	1.1%	1.6%	4.1%	0.0%	10.0%	1.7%
合計		度数	934	666	249	49	11	10	1919
		地域の%	48.7%	34.7%	13.0%	2.6%	0.6%	0.5%	100.0%
		Q1-(カ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



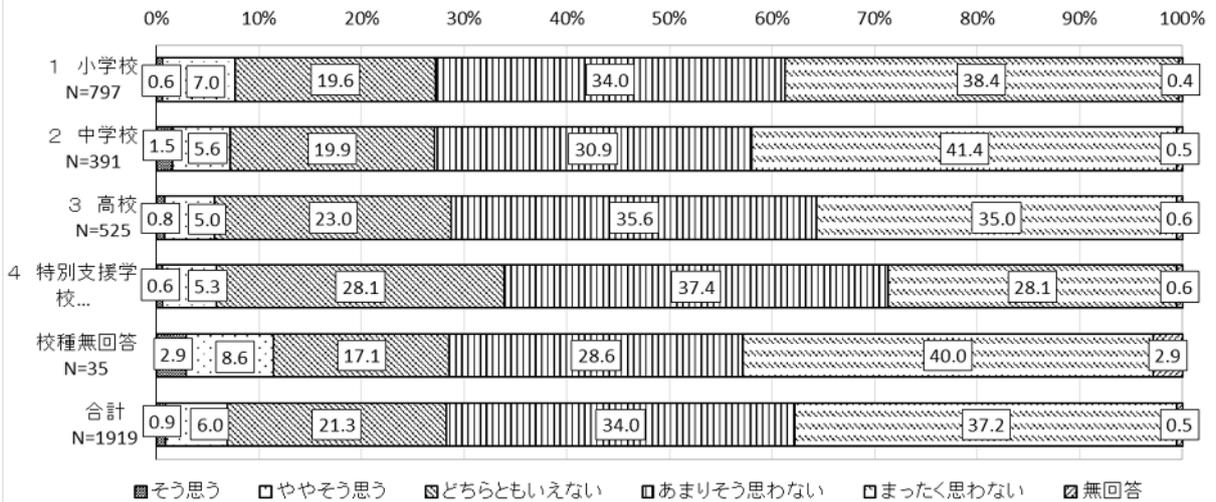
問 1 (キ) 差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる

		Q1-(キ)差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる						
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったく思わない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	2	37	80	110	38	1	268
	年齢の%	0.7%	13.8%	29.9%	41.0%	14.2%	0.4%	100.0%
	Q1-(キ)の%	11.8%	31.9%	19.6%	16.8%	5.3%	10.0%	14.0%
30歳代	度数	1	26	81	96	88	0	292
	年齢の%	0.3%	8.9%	27.7%	32.9%	30.1%	0.0%	100.0%
	Q1-(キ)の%	5.9%	22.4%	19.8%	14.7%	12.3%	0.0%	15.2%
40歳代	度数	6	16	103	146	145	4	420
	年齢の%	1.4%	3.8%	24.5%	34.8%	34.5%	1.0%	100.0%
	Q1-(キ)の%	35.3%	13.8%	25.2%	22.4%	20.3%	40.0%	21.9%
50歳以上	度数	7	34	139	291	432	4	907
	年齢の%	0.8%	3.7%	15.3%	32.1%	47.6%	0.4%	100.0%
	Q1-(キ)の%	41.2%	29.3%	34.0%	44.6%	60.5%	40.0%	47.3%
年齢無回答	度数	1	3	6	10	11	1	32
	年齢の%	3.1%	9.4%	18.8%	31.3%	34.4%	3.1%	100.0%
	Q1-(キ)の%	5.9%	2.6%	1.5%	1.5%	1.5%	10.0%	1.7%
校種 小学校	度数	5	56	156	271	306	3	797
	校種の%	0.6%	7.0%	19.6%	34.0%	38.4%	0.4%	100.0%
	Q1-(キ)の%	29.4%	48.3%	38.1%	41.5%	42.9%	30.0%	41.5%
中学校等	度数	6	22	78	121	162	2	391
	校種の%	1.5%	5.6%	19.9%	30.9%	41.4%	0.5%	100.0%
	Q1-(キ)の%	35.3%	19.0%	19.1%	18.5%	22.7%	20.0%	20.4%
高等学校等	度数	4	26	121	187	184	3	525
	校種の%	0.8%	5.0%	23.0%	35.6%	35.0%	0.6%	100.0%
	Q1-(キ)の%	23.5%	22.4%	29.6%	28.6%	25.8%	30.0%	27.4%
特別支援学校	度数	1	9	48	64	48	1	171
	校種の%	0.6%	5.3%	28.1%	37.4%	28.1%	0.6%	100.0%
	Q1-(キ)の%	5.9%	7.8%	11.7%	9.8%	6.7%	10.0%	8.9%
校種無回答	度数	1	3	6	10	14	1	35
	校種の%	2.9%	8.6%	17.1%	28.6%	40.0%	2.9%	100.0%
	Q1-(キ)の%	5.9%	2.6%	1.5%	1.5%	2.0%	10.0%	1.8%
職種 校長	度数	0	2	14	30	45	0	91
	職種の%	0.0%	2.2%	15.4%	33.0%	49.5%	0.0%	100.0%
	Q1-(キ)の%	0.0%	1.7%	3.4%	4.6%	6.3%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	1	7	11	31	46	0	96
	職種の%	1.0%	7.3%	11.5%	32.3%	47.9%	0.0%	100.0%
	Q1-(キ)の%	5.9%	6.0%	2.7%	4.7%	6.4%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	10	73	283	484	548	7	1405
	職種の%	0.7%	5.2%	20.1%	34.4%	39.0%	0.5%	100.0%
	Q1-(キ)の%	58.8%	62.9%	69.2%	74.1%	76.8%	70.0%	73.2%
常勤講師等	度数	5	30	95	97	64	2	293
	職種の%	1.7%	10.2%	32.4%	33.1%	21.8%	0.7%	100.0%
	Q1-(キ)の%	29.4%	25.9%	23.2%	14.9%	9.0%	20.0%	15.3%
職種無回答	度数	1	4	6	11	11	1	34
	職種の%	2.9%	11.8%	17.6%	32.4%	32.4%	2.9%	100.0%
	Q1-(キ)の%	5.9%	3.4%	1.5%	1.7%	1.5%	10.0%	1.8%
地域 福岡	度数	5	44	155	234	242	3	683
	地域の%	0.7%	6.4%	22.7%	34.3%	35.4%	0.4%	100.0%
	Q1-(キ)の%	29.4%	37.9%	37.9%	35.8%	33.9%	30.0%	35.6%
北九州	度数	2	22	69	93	93	0	279
	地域の%	0.7%	7.9%	24.7%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	Q1-(キ)の%	11.8%	19.0%	16.9%	14.2%	13.0%	0.0%	14.5%
北筑後	度数	2	11	47	116	142	0	318
	地域の%	0.6%	3.5%	14.8%	36.5%	44.7%	0.0%	100.0%
	Q1-(キ)の%	11.8%	9.5%	11.5%	17.8%	19.9%	0.0%	16.6%
南筑後	度数	2	18	57	82	114	2	275
	地域の%	0.7%	6.5%	20.7%	29.8%	41.5%	0.7%	100.0%
	Q1-(キ)の%	11.8%	15.5%	13.9%	12.6%	16.0%	20.0%	14.3%
筑豊	度数	3	10	46	60	74	3	196
	地域の%	1.5%	5.1%	23.5%	30.6%	37.8%	1.5%	100.0%
	Q1-(キ)の%	17.6%	8.6%	11.2%	9.2%	10.4%	30.0%	10.2%
京築	度数	2	8	29	58	38	1	136
	地域の%	1.5%	5.9%	21.3%	42.6%	27.9%	0.7%	100.0%
	Q1-(キ)の%	11.8%	6.9%	7.1%	8.9%	5.3%	10.0%	7.1%
地域無回答	度数	1	3	6	10	11	1	32
	地域の%	3.1%	9.4%	18.8%	31.3%	34.4%	3.1%	100.0%
	Q1-(キ)の%	5.9%	2.6%	1.5%	1.5%	1.5%	10.0%	1.7%
合計	度数	17	116	409	653	714	10	1919
	地域の%	0.9%	6.0%	21.3%	34.0%	37.2%	0.5%	100.0%
	Q1-(キ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

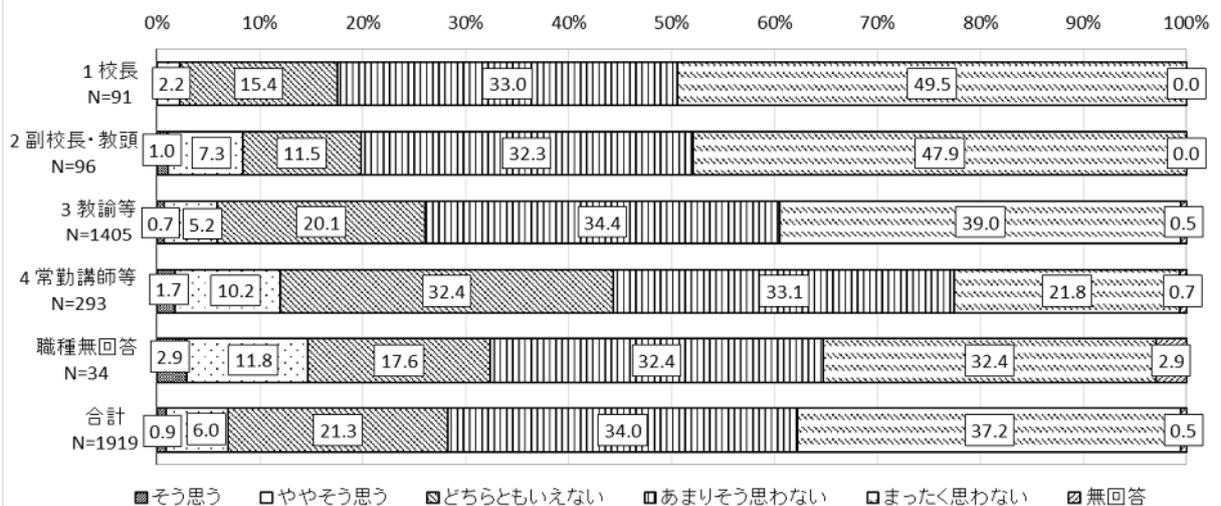
Q1-(キ)差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる



Q1-(キ)差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる

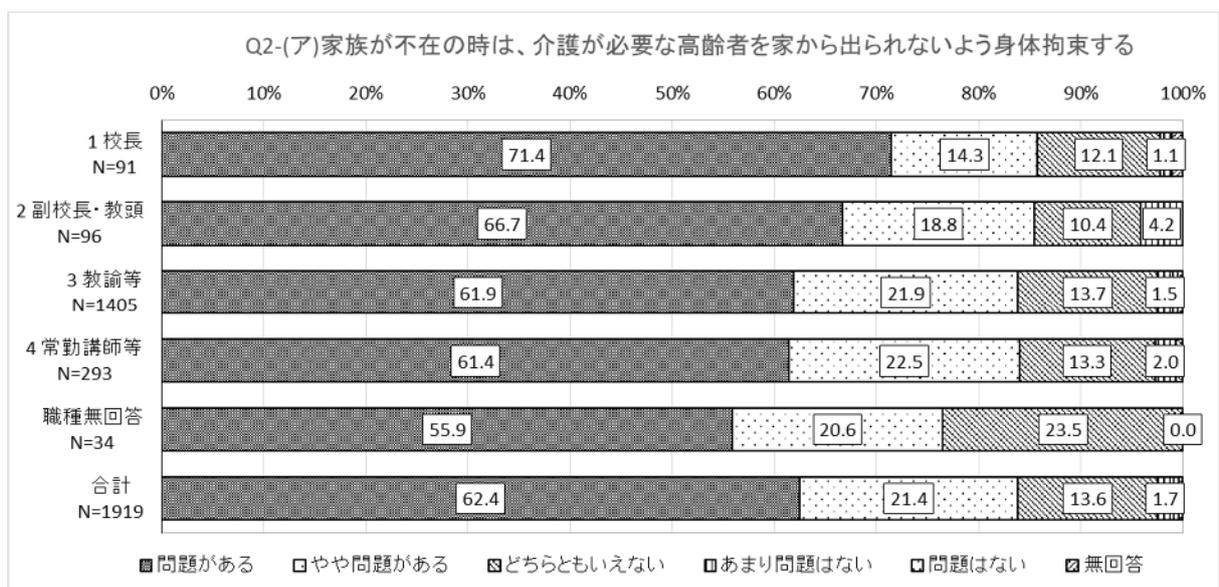
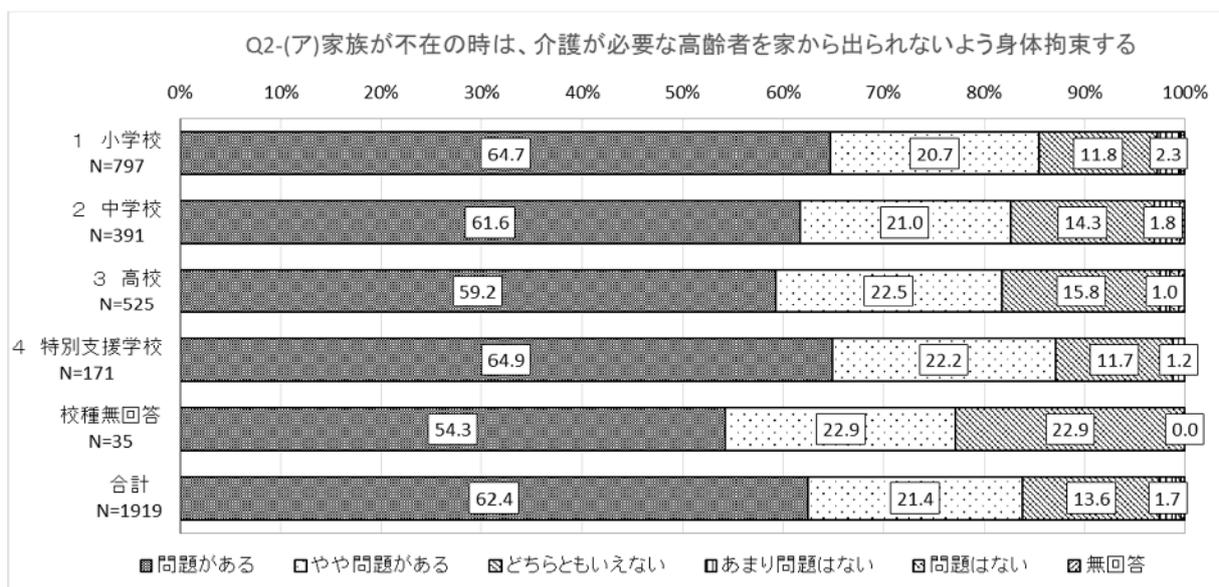
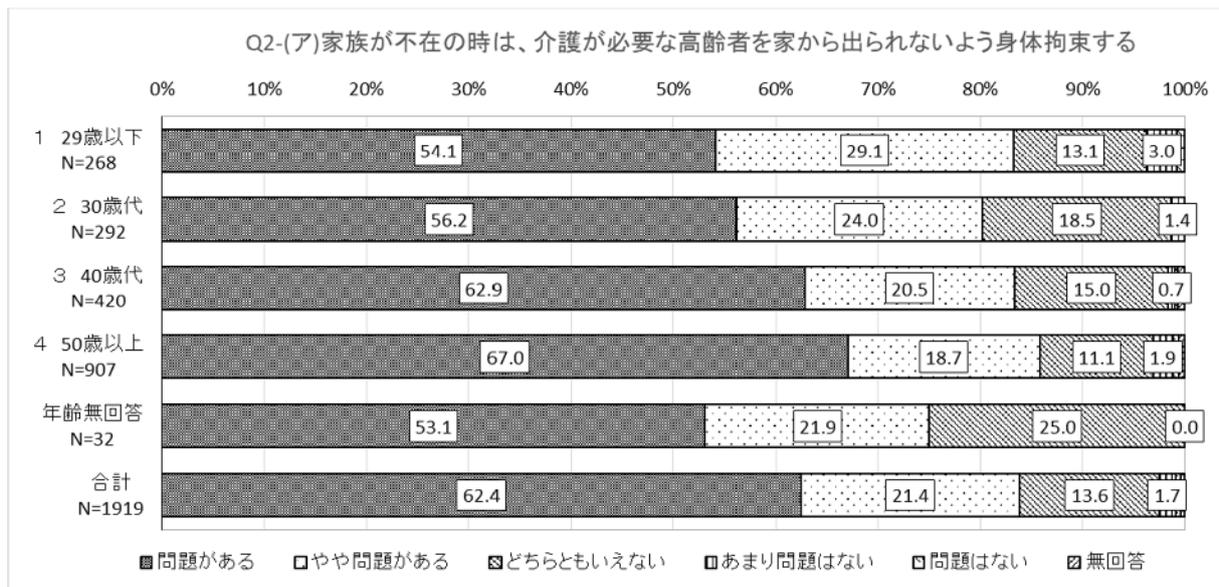


Q1-(キ)差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる



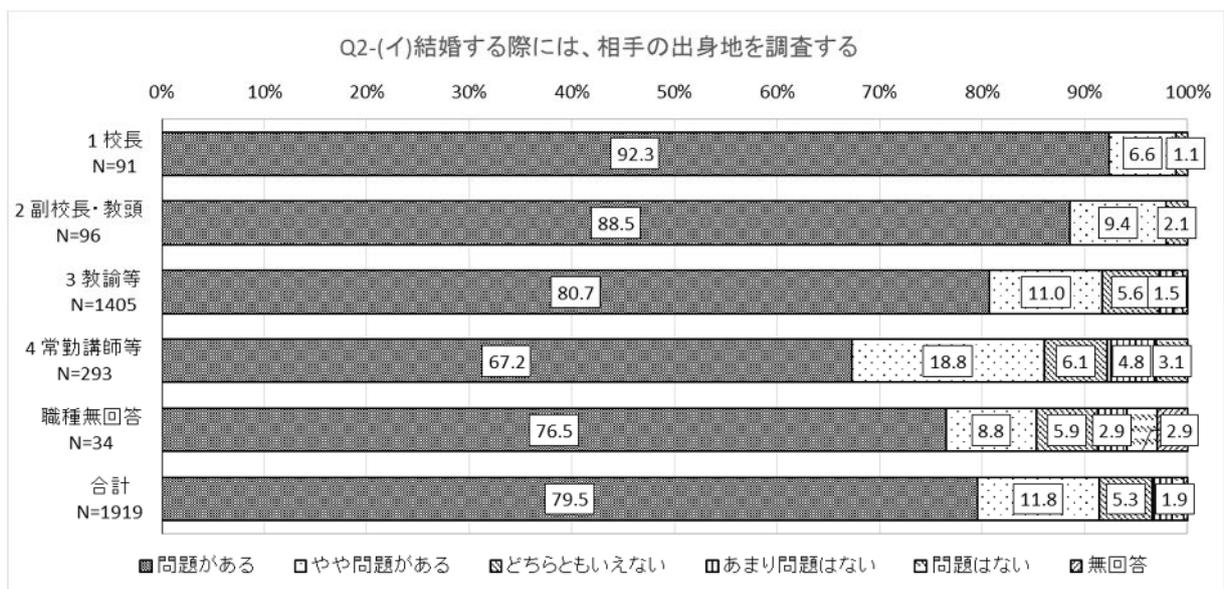
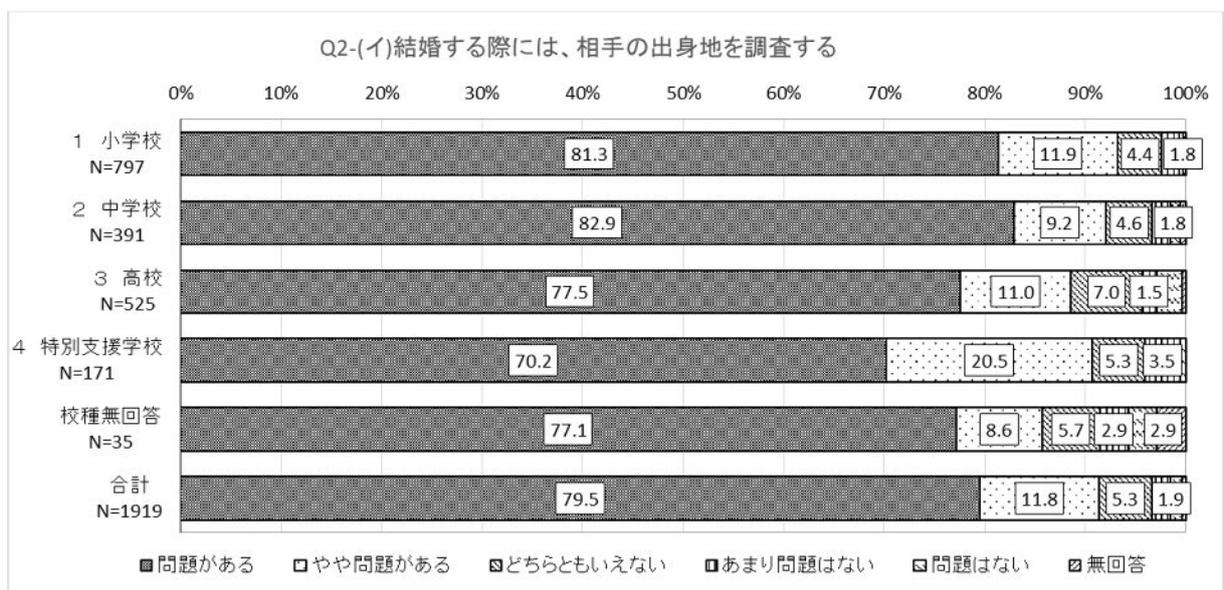
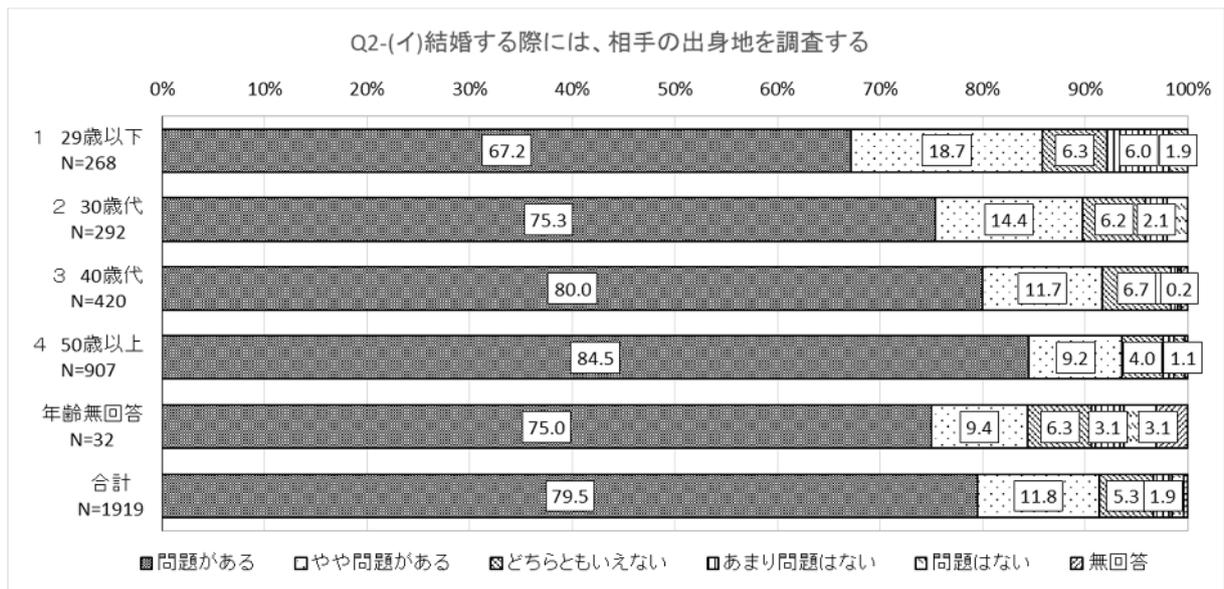
問2 (ア) 家族が不在の時は、介護が必要な高齢者を家から出られないよう身体拘束する

		Q2-(ア) 家族が不在の時は、介護が必要な高齢者を家から出られないよう身体拘束する							
		問題がある	やや問題がある	どちらとも いえない	あまり問題 はない	問題はない	無回答	合計	
年齢	29歳以下	度数	145	78	35	8	2	0	268
		年齢の%	54.1%	29.1%	13.1%	3.0%	0.7%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	12.1%	19.0%	13.4%	25.0%	22.2%	0.0%	14.0%
	30歳代	度数	164	70	54	4	0	0	292
		年齢の%	56.2%	24.0%	18.5%	1.4%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	13.7%	17.0%	20.7%	12.5%	0.0%	0.0%	15.2%
	40歳代	度数	264	86	63	3	1	3	420
		年齢の%	62.9%	20.5%	15.0%	0.7%	0.2%	0.7%	100.0%
		Q2-(ア)の%	22.0%	20.9%	24.1%	9.4%	11.1%	37.5%	21.9%
50歳以上	度数	608	170	101	17	6	5	907	
	年齢の%	67.0%	18.7%	11.1%	1.9%	0.7%	0.6%	100.0%	
	Q2-(ア)の%	50.8%	41.4%	38.7%	53.1%	66.7%	62.5%	47.3%	
年齢無回答	度数	17	7	8	0	0	0	32	
	年齢の%	53.1%	21.9%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	Q2-(ア)の%	1.4%	1.7%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	
校種	小学校	度数	516	165	94	18	1	3	797
		校種の%	64.7%	20.7%	11.8%	2.3%	0.1%	0.4%	100.0%
		Q2-(ア)の%	43.1%	40.1%	36.0%	56.3%	11.1%	37.5%	41.5%
	中学校等	度数	241	82	56	7	3	2	391
		校種の%	61.6%	21.0%	14.3%	1.8%	0.8%	0.5%	100.0%
		Q2-(ア)の%	20.1%	20.0%	21.5%	21.9%	33.3%	25.0%	20.4%
	高等学校等	度数	311	118	83	5	5	3	525
		校種の%	59.2%	22.5%	15.8%	1.0%	1.0%	0.6%	100.0%
		Q2-(ア)の%	26.0%	28.7%	31.8%	15.6%	55.6%	37.5%	27.4%
	特別支援学校	度数	111	38	20	2	0	0	171
		校種の%	64.9%	22.2%	11.7%	1.2%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	9.3%	9.2%	7.7%	6.3%	0.0%	0.0%	8.9%
	校種無回答	度数	19	8	8	0	0	0	35
		校種の%	54.3%	22.9%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	1.6%	1.9%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
職種	校長	度数	65	13	11	1	0	1	91
		職種の%	71.4%	14.3%	12.1%	1.1%	0.0%	1.1%	100.0%
		Q2-(ア)の%	5.4%	3.2%	4.2%	3.1%	0.0%	12.5%	4.7%
	副校長・教頭	度数	64	18	10	4	0	0	96
		職種の%	66.7%	18.8%	10.4%	4.2%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	5.3%	4.4%	3.8%	12.5%	0.0%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数	870	307	193	21	7	7	1405
		職種の%	61.9%	21.9%	13.7%	1.5%	0.5%	0.5%	100.0%
		Q2-(ア)の%	72.6%	74.7%	73.9%	65.6%	77.8%	87.5%	73.2%
	常勤講師等	度数	180	66	39	6	2	0	293
		職種の%	61.4%	22.5%	13.3%	2.0%	0.7%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	15.0%	16.1%	14.9%	18.8%	22.2%	0.0%	15.3%
	職種無回答	度数	19	7	8	0	0	0	34
		職種の%	55.9%	20.6%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	1.6%	1.7%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
地域	福岡	度数	417	156	92	12	4	2	683
		地域の%	61.1%	22.8%	13.5%	1.8%	0.6%	0.3%	100.0%
		Q2-(ア)の%	34.8%	38.0%	35.2%	37.5%	44.4%	25.0%	35.6%
	北九州	度数	163	65	43	5	3	0	279
		地域の%	58.4%	23.3%	15.4%	1.8%	1.1%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	13.6%	15.8%	16.5%	15.6%	33.3%	0.0%	14.5%
	北筑後	度数	215	66	33	3	0	1	318
		地域の%	67.6%	20.8%	10.4%	0.9%	0.0%	0.3%	100.0%
		Q2-(ア)の%	17.9%	16.1%	12.6%	9.4%	0.0%	12.5%	16.6%
	南筑後	度数	179	58	31	4	1	2	275
		地域の%	65.1%	21.1%	11.3%	1.5%	0.4%	0.7%	100.0%
		Q2-(ア)の%	14.9%	14.1%	11.9%	12.5%	11.1%	25.0%	14.3%
	筑豊	度数	127	38	26	2	1	2	196
		地域の%	64.8%	19.4%	13.3%	1.0%	0.5%	1.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	10.6%	9.2%	10.0%	6.3%	11.1%	25.0%	10.2%
	京築	度数	80	21	28	6	0	1	136
		地域の%	58.8%	15.4%	20.6%	4.4%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q2-(ア)の%	6.7%	5.1%	10.7%	18.8%	0.0%	12.5%	7.1%
	地域無回答	度数	17	7	8	0	0	0	32
		地域の%	53.1%	21.9%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ア)の%	1.4%	1.7%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
	合計	度数	1198	411	261	32	9	8	1919
		地域の%	62.4%	21.4%	13.6%	1.7%	0.5%	0.4%	100.0%
		Q2-(ア)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



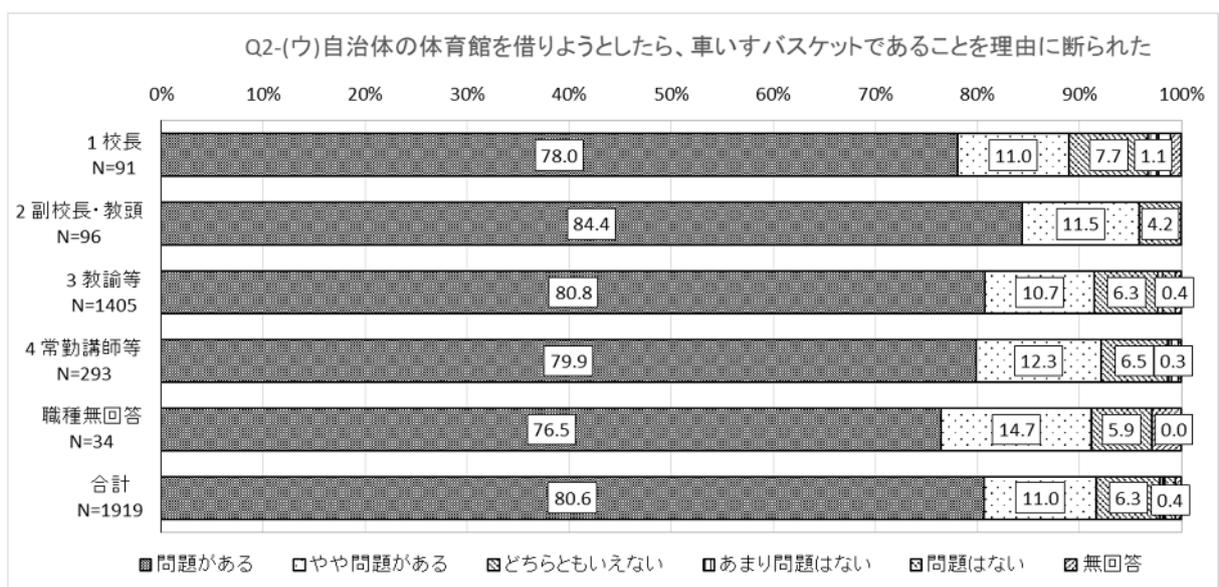
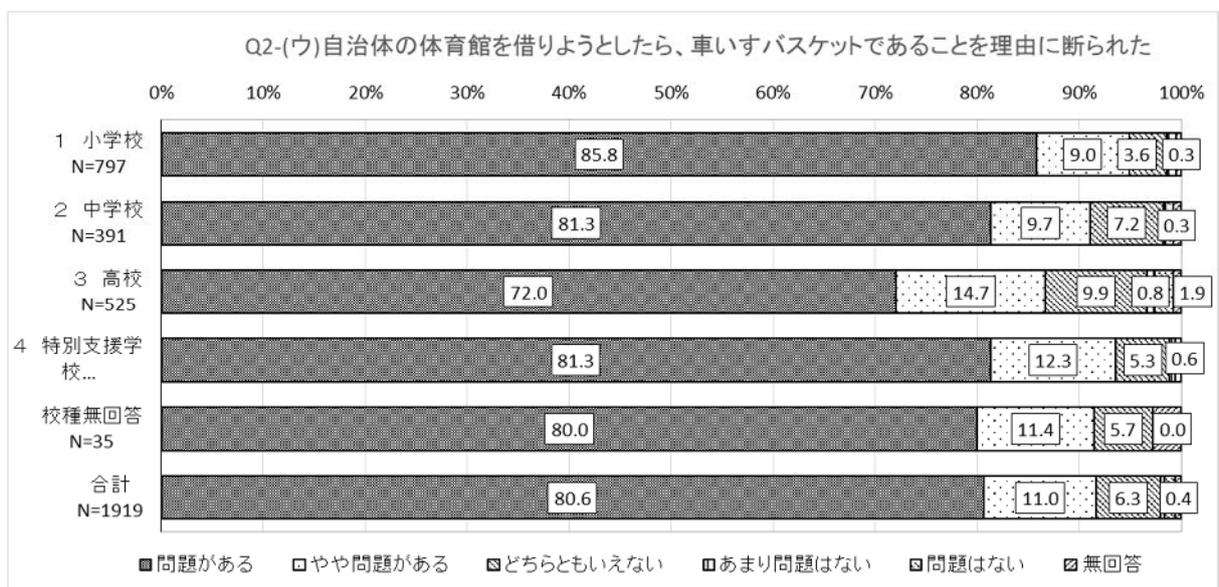
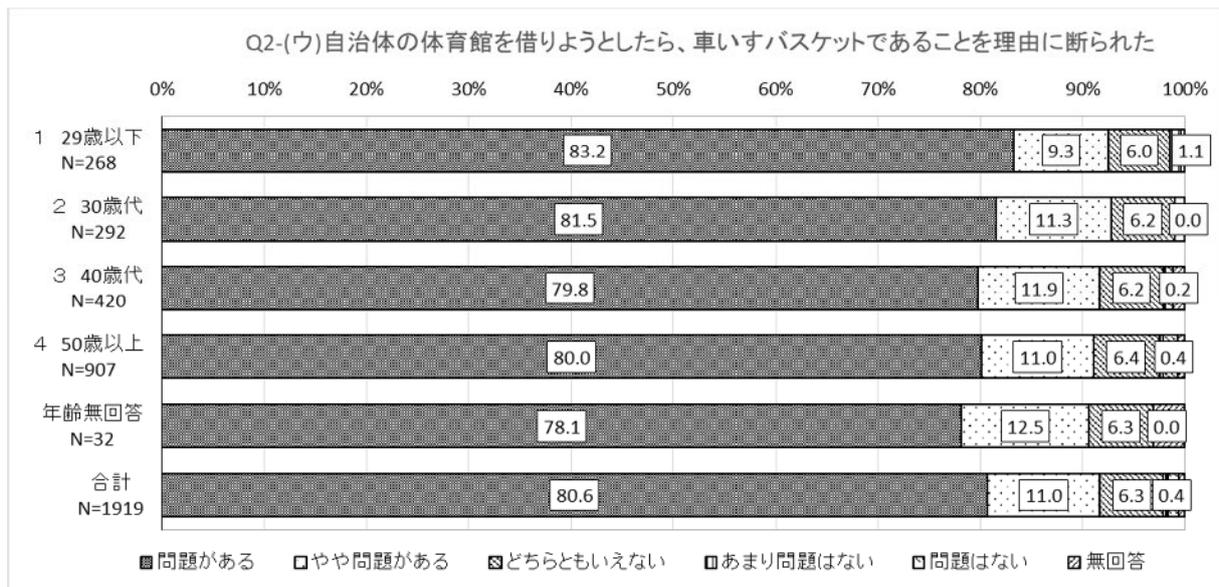
問2 (イ) 結婚する際には、相手の出身地を調査する

		Q2-(イ)結婚する際には、相手の出身地を調査する						合計
		問題がある	やや問題がある	どちらとも いえない	あまり問題 はない	問題はない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	180	50	17	16	5	0	268
	年齢の%	67.2%	18.7%	6.3%	6.0%	1.9%	0.0%	100.0%
	Q2-(イ)の%	11.8%	22.0%	16.8%	44.4%	22.7%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	220	42	18	6	6	0	292
	年齢の%	75.3%	14.4%	6.2%	2.1%	2.1%	0.0%	100.0%
	Q2-(イ)の%	14.4%	18.5%	17.8%	16.7%	27.3%	0.0%	15.2%
40歳代	度数	336	49	28	3	1	3	420
	年齢の%	80.0%	11.7%	6.7%	0.7%	0.2%	0.7%	100.0%
	Q2-(イ)の%	22.0%	21.6%	27.7%	8.3%	4.5%	42.9%	21.9%
50歳以上	度数	766	83	36	10	9	3	907
	年齢の%	84.5%	9.2%	4.0%	1.1%	1.0%	0.3%	100.0%
	Q2-(イ)の%	50.2%	36.6%	35.6%	27.8%	40.9%	42.9%	47.3%
年齢無回答	度数	24	3	2	1	1	1	32
	年齢の%	75.0%	9.4%	6.3%	3.1%	3.1%	3.1%	100.0%
	Q2-(イ)の%	1.6%	1.3%	2.0%	2.8%	4.5%	14.3%	1.7%
校種 小学校	度数	648	95	35	14	3	2	797
	校種の%	81.3%	11.9%	4.4%	1.8%	0.4%	0.3%	100.0%
	Q2-(イ)の%	42.5%	41.9%	34.7%	38.9%	13.6%	28.6%	41.5%
中学校等	度数	324	36	18	7	4	2	391
	校種の%	82.9%	9.2%	4.6%	1.8%	1.0%	0.5%	100.0%
	Q2-(イ)の%	21.2%	15.9%	17.8%	19.4%	18.2%	28.6%	20.4%
高等学校等	度数	407	58	37	8	13	2	525
	校種の%	77.5%	11.0%	7.0%	1.5%	2.5%	0.4%	100.0%
	Q2-(イ)の%	26.7%	25.6%	36.6%	22.2%	59.1%	28.6%	27.4%
特別支援学校	度数	120	35	9	6	1	0	171
	校種の%	70.2%	20.5%	5.3%	3.5%	0.6%	0.0%	100.0%
	Q2-(イ)の%	7.9%	15.4%	8.9%	16.7%	4.5%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	27	3	2	1	1	1	35
	校種の%	77.1%	8.6%	5.7%	2.9%	2.9%	2.9%	100.0%
	Q2-(イ)の%	1.8%	1.3%	2.0%	2.8%	4.5%	14.3%	1.8%
職種 校長	度数	84	6	1	0	0	0	91
	職種の%	92.3%	6.6%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(イ)の%	5.5%	2.6%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	85	9	2	0	0	0	96
	職種の%	88.5%	9.4%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(イ)の%	5.6%	4.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	1134	154	78	21	12	6	1405
	職種の%	80.7%	11.0%	5.6%	1.5%	0.9%	0.4%	100.0%
	Q2-(イ)の%	74.3%	67.8%	77.2%	58.3%	54.5%	85.7%	73.2%
常勤講師等	度数	197	55	18	14	9	0	293
	職種の%	67.2%	18.8%	6.1%	4.8%	3.1%	0.0%	100.0%
	Q2-(イ)の%	12.9%	24.2%	17.8%	38.9%	40.9%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	26	3	2	1	1	1	34
	職種の%	76.5%	8.8%	5.9%	2.9%	2.9%	2.9%	100.0%
	Q2-(イ)の%	1.7%	1.3%	2.0%	2.8%	4.5%	14.3%	1.8%
地域 福岡	度数	529	85	42	16	9	2	683
	地域の%	77.5%	12.4%	6.1%	2.3%	1.3%	0.3%	100.0%
	Q2-(イ)の%	34.7%	37.4%	41.6%	44.4%	40.9%	28.6%	35.6%
北九州	度数	220	38	10	7	4	0	279
	地域の%	78.9%	13.6%	3.6%	2.5%	1.4%	0.0%	100.0%
	Q2-(イ)の%	14.4%	16.7%	9.9%	19.4%	18.2%	0.0%	14.5%
北筑後	度数	263	33	13	4	5	0	318
	地域の%	82.7%	10.4%	4.1%	1.3%	1.6%	0.0%	100.0%
	Q2-(イ)の%	17.2%	14.5%	12.9%	11.1%	22.7%	0.0%	16.6%
南筑後	度数	219	33	17	4	0	2	275
	地域の%	79.6%	12.0%	6.2%	1.5%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q2-(イ)の%	14.4%	14.5%	16.8%	11.1%	0.0%	28.6%	14.3%
筑豊	度数	162	16	12	2	3	1	196
	地域の%	82.7%	8.2%	6.1%	1.0%	1.5%	0.5%	100.0%
	Q2-(イ)の%	10.6%	7.0%	11.9%	5.6%	13.6%	14.3%	10.2%
京築	度数	109	19	5	2	0	1	136
	地域の%	80.1%	14.0%	3.7%	1.5%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q2-(イ)の%	7.1%	8.4%	5.0%	5.6%	0.0%	14.3%	7.1%
地域無回答	度数	24	3	2	1	1	1	32
	地域の%	75.0%	9.4%	6.3%	3.1%	3.1%	3.1%	100.0%
	Q2-(イ)の%	1.6%	1.3%	2.0%	2.8%	4.5%	14.3%	1.7%
合計	度数	1526	227	101	36	22	7	1919
	地域の%	79.5%	11.8%	5.3%	1.9%	1.1%	0.4%	100.0%
	Q2-(イ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



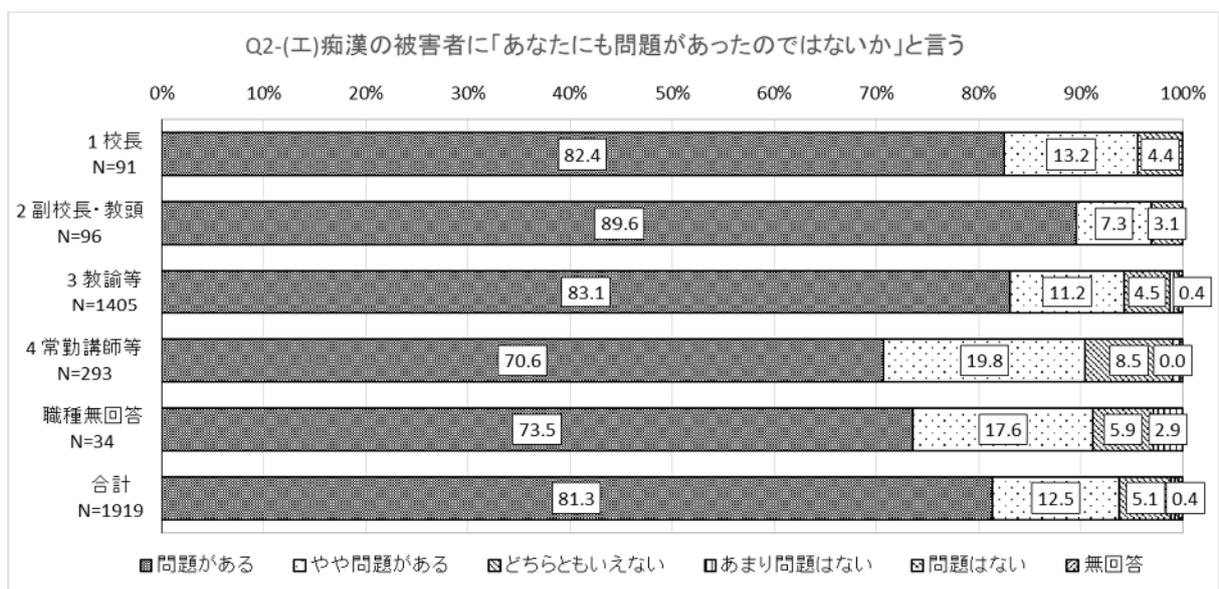
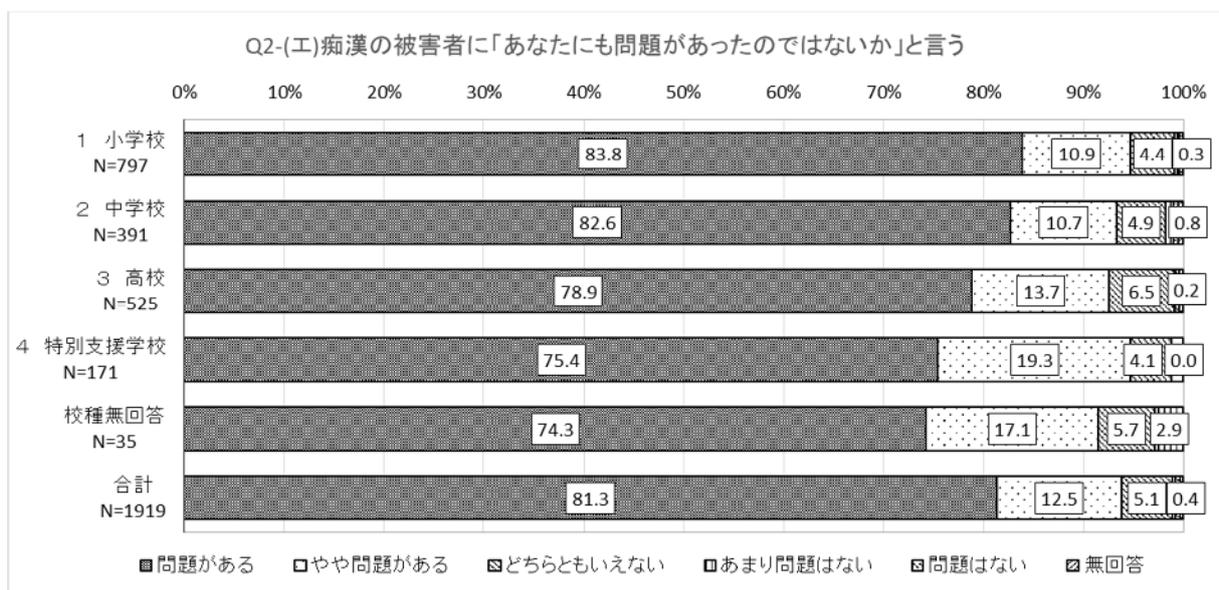
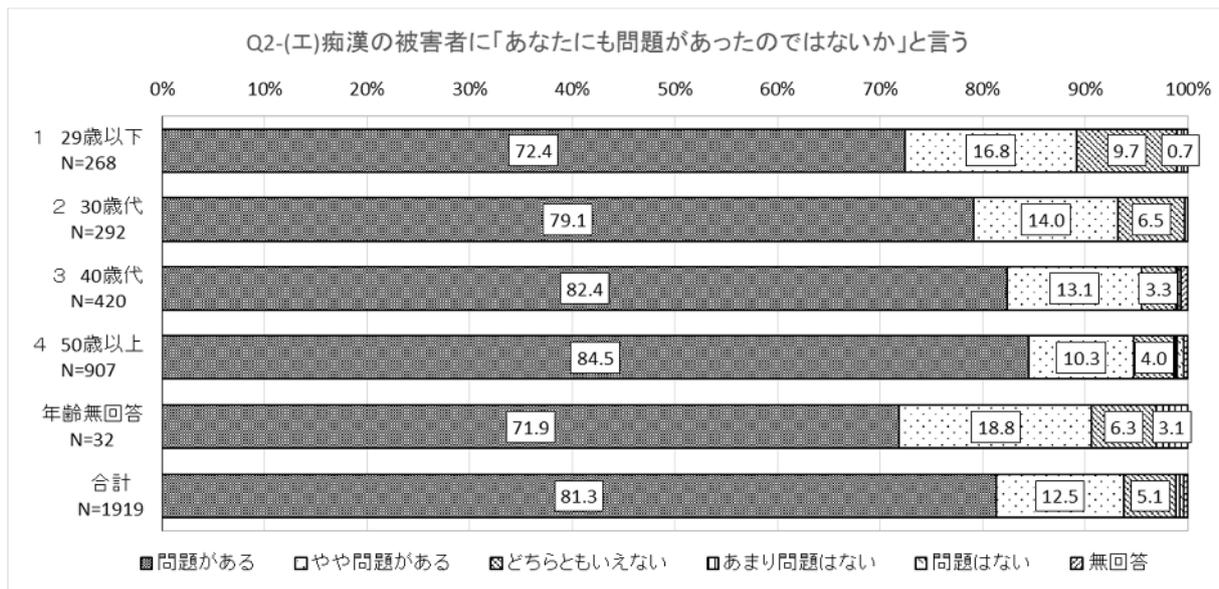
問2（ウ）自治体の体育館を借りようとしたら、車いすバスケットであることを理由に断られた

		Q2-(ウ)自治体の体育館を借りようとしたら、車いすバスケットであることを理由に断られた						
		問題がある	やや問題がある	どちらともいえない	あまり問題はない	問題はない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	223	25	16	3	1	0	268
	年齢の%	83.2%	9.3%	6.0%	1.1%	0.4%	0.0%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	14.4%	11.8%	13.3%	37.5%	5.0%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	238	33	18	0	3	0	292
	年齢の%	81.5%	11.3%	6.2%	0.0%	1.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	15.4%	15.6%	15.0%	0.0%	15.0%	0.0%	15.2%
40歳代	度数	335	50	26	1	3	5	420
	年齢の%	79.8%	11.9%	6.2%	0.2%	0.7%	1.2%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	21.7%	23.6%	21.7%	12.5%	15.0%	41.7%	21.9%
50歳以上	度数	726	100	58	4	13	6	907
	年齢の%	80.0%	11.0%	6.4%	0.4%	1.4%	0.7%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	46.9%	47.2%	48.3%	50.0%	65.0%	50.0%	47.3%
年齢無回答	度数	25	4	2	0	0	1	32
	年齢の%	78.1%	12.5%	6.3%	0.0%	0.0%	3.1%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	1.6%	1.9%	1.7%	0.0%	0.0%	8.3%	1.7%
校種 小学校	度数	684	72	29	2	6	4	797
	校種の%	85.8%	9.0%	3.6%	0.3%	0.8%	0.5%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	44.2%	34.0%	24.2%	25.0%	30.0%	33.3%	41.5%
中学校等	度数	318	38	28	1	3	3	391
	校種の%	81.3%	9.7%	7.2%	0.3%	0.8%	0.8%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	20.6%	17.9%	23.3%	12.5%	15.0%	25.0%	20.4%
高等学校等	度数	378	77	52	4	10	4	525
	校種の%	72.0%	14.7%	9.9%	0.8%	1.9%	0.8%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	24.4%	36.3%	43.3%	50.0%	50.0%	33.3%	27.4%
特別支援学校	度数	139	21	9	1	1	0	171
	校種の%	81.3%	12.3%	5.3%	0.6%	0.6%	0.0%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	9.0%	9.9%	7.5%	12.5%	5.0%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	28	4	2	0	0	1	35
	校種の%	80.0%	11.4%	5.7%	0.0%	0.0%	2.9%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	1.8%	1.9%	1.7%	0.0%	0.0%	8.3%	1.8%
職種 校長	度数	71	10	7	1	1	1	91
	職種の%	78.0%	11.0%	7.7%	1.1%	1.1%	1.1%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	4.6%	4.7%	5.8%	12.5%	5.0%	8.3%	4.7%
副校長・教頭	度数	81	11	4	0	0	0	96
	職種の%	84.4%	11.5%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	5.2%	5.2%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	1135	150	88	6	17	9	1405
	職種の%	80.8%	10.7%	6.3%	0.4%	1.2%	0.6%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	73.4%	70.8%	73.3%	75.0%	85.0%	75.0%	73.2%
常勤講師等	度数	234	36	19	1	2	1	293
	職種の%	79.9%	12.3%	6.5%	0.3%	0.7%	0.3%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	15.1%	17.0%	15.8%	12.5%	10.0%	8.3%	15.3%
職種無回答	度数	26	5	2	0	0	1	34
	職種の%	76.5%	14.7%	5.9%	0.0%	0.0%	2.9%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	1.7%	2.4%	1.7%	0.0%	0.0%	8.3%	1.8%
地域 福岡	度数	544	80	42	2	11	4	683
	地域の%	79.6%	11.7%	6.1%	0.3%	1.6%	0.6%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	35.2%	37.7%	35.0%	25.0%	55.0%	33.3%	35.6%
北九州	度数	210	36	29	3	1	0	279
	地域の%	75.3%	12.9%	10.4%	1.1%	0.4%	0.0%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	13.6%	17.0%	24.2%	37.5%	5.0%	0.0%	14.5%
北筑後	度数	275	23	16	1	2	1	318
	地域の%	86.5%	7.2%	5.0%	0.3%	0.6%	0.3%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	17.8%	10.8%	13.3%	12.5%	10.0%	8.3%	16.6%
南筑後	度数	225	27	16	1	3	3	275
	地域の%	81.8%	9.8%	5.8%	0.4%	1.1%	1.1%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	14.5%	12.7%	13.3%	12.5%	15.0%	25.0%	14.3%
筑豊	度数	161	25	5	1	2	2	196
	地域の%	82.1%	12.8%	2.6%	0.5%	1.0%	1.0%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	10.4%	11.8%	4.2%	12.5%	10.0%	16.7%	10.2%
京築	度数	107	17	10	0	1	1	136
	地域の%	78.7%	12.5%	7.4%	0.0%	0.7%	0.7%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	6.9%	8.0%	8.3%	0.0%	5.0%	8.3%	7.1%
地域無回答	度数	25	4	2	0	0	1	32
	地域の%	78.1%	12.5%	6.3%	0.0%	0.0%	3.1%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	1.6%	1.9%	1.7%	0.0%	0.0%	8.3%	1.7%
合計	度数	1547	212	120	8	20	12	1919
	地域の%	80.6%	11.0%	6.3%	0.4%	1.0%	0.6%	100.0%
	Q2-(ウ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



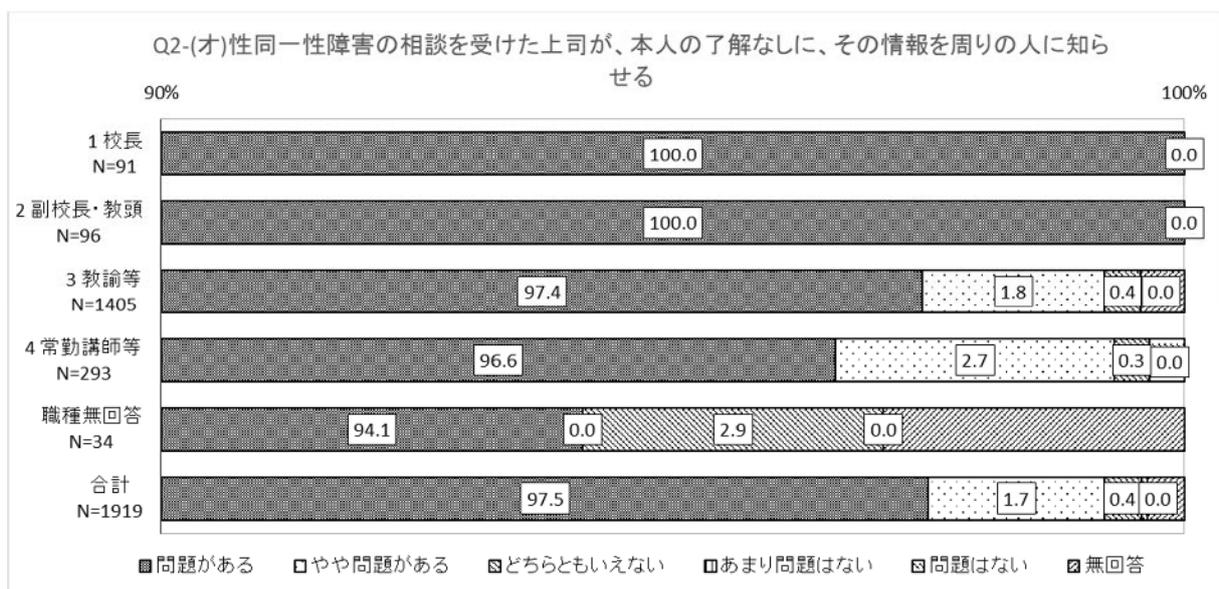
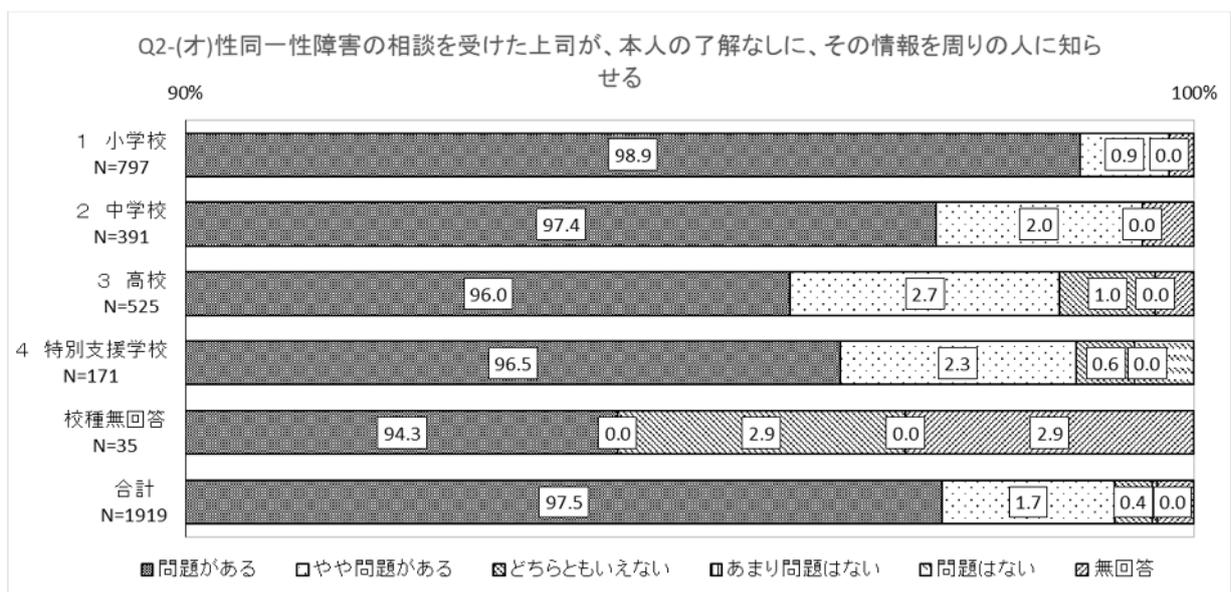
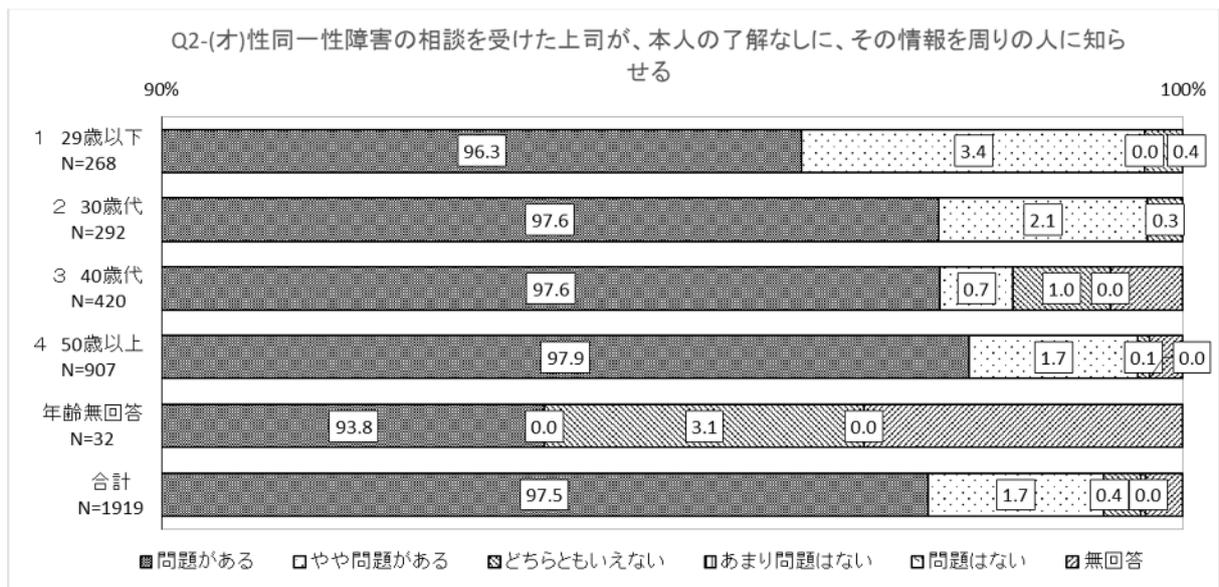
問2（エ）痴漢の被害者に「あなたにも問題があったのではないか」と言う

		Q2-(エ)痴漢の被害者に「あなたにも問題があったのではないか」と言う						合計
		問題がある	やや問題がある	どちらとも いえない	あまり問題 はない	問題はない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	194	45	26	2	1	0	268
	年齢の%	72.4%	16.8%	9.7%	0.7%	0.4%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	12.4%	18.8%	26.8%	28.6%	12.5%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	231	41	19	1	0	0	292
	年齢の%	79.1%	14.0%	6.5%	0.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	14.8%	17.1%	19.6%	14.3%	0.0%	0.0%	15.2%
40歳代	度数	346	55	14	1	1	3	420
	年齢の%	82.4%	13.1%	3.3%	0.2%	0.2%	0.7%	100.0%
	Q2-(エ)の%	22.2%	22.9%	14.4%	14.3%	12.5%	42.9%	21.9%
50歳以上	度数	766	93	36	2	6	4	907
	年齢の%	84.5%	10.3%	4.0%	0.2%	0.7%	0.4%	100.0%
	Q2-(エ)の%	49.1%	38.8%	37.1%	28.6%	75.0%	57.1%	47.3%
年齢無回答	度数	23	6	2	1	0	0	32
	年齢の%	71.9%	18.8%	6.3%	3.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	1.5%	2.5%	2.1%	14.3%	0.0%	0.0%	1.7%
校種 小学校	度数	668	87	35	2	2	3	797
	校種の%	83.8%	10.9%	4.4%	0.3%	0.3%	0.4%	100.0%
	Q2-(エ)の%	42.8%	36.3%	36.1%	28.6%	25.0%	42.9%	41.5%
中学校等	度数	323	42	19	3	2	2	391
	校種の%	82.6%	10.7%	4.9%	0.8%	0.5%	0.5%	100.0%
	Q2-(エ)の%	20.7%	17.5%	19.6%	42.9%	25.0%	28.6%	20.4%
高等学校等	度数	414	72	34	1	2	2	525
	校種の%	78.9%	13.7%	6.5%	0.2%	0.4%	0.4%	100.0%
	Q2-(エ)の%	26.5%	30.0%	35.1%	14.3%	25.0%	28.6%	27.4%
特別支援学校	度数	129	33	7	0	2	0	171
	校種の%	75.4%	19.3%	4.1%	0.0%	1.2%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	8.3%	13.8%	7.2%	0.0%	25.0%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	26	6	2	1	0	0	35
	校種の%	74.3%	17.1%	5.7%	2.9%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	1.7%	2.5%	2.1%	14.3%	0.0%	0.0%	1.8%
職種 校長	度数	75	12	4	0	0	0	91
	職種の%	82.4%	13.2%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	4.8%	5.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	86	7	3	0	0	0	96
	職種の%	89.6%	7.3%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	5.5%	2.9%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	1167	157	63	6	6	6	1405
	職種の%	83.1%	11.2%	4.5%	0.4%	0.4%	0.4%	100.0%
	Q2-(エ)の%	74.8%	65.4%	64.9%	85.7%	75.0%	85.7%	73.2%
常勤講師等	度数	207	58	25	0	2	1	293
	職種の%	70.6%	19.8%	8.5%	0.0%	0.7%	0.3%	100.0%
	Q2-(エ)の%	13.3%	24.2%	25.8%	0.0%	25.0%	14.3%	15.3%
職種無回答	度数	25	6	2	1	0	0	34
	職種の%	73.5%	17.6%	5.9%	2.9%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	1.6%	2.5%	2.1%	14.3%	0.0%	0.0%	1.8%
地域 福岡	度数	546	86	42	3	4	2	683
	地域の%	79.9%	12.6%	6.1%	0.4%	0.6%	0.3%	100.0%
	Q2-(エ)の%	35.0%	35.8%	43.3%	42.9%	50.0%	28.6%	35.6%
北九州	度数	216	38	22	1	2	0	279
	地域の%	77.4%	13.6%	7.9%	0.4%	0.7%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	13.8%	15.8%	22.7%	14.3%	25.0%	0.0%	14.5%
北筑後	度数	268	40	10	0	0	0	318
	地域の%	84.3%	12.6%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	17.2%	16.7%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.6%
南筑後	度数	238	26	7	1	1	2	275
	地域の%	86.5%	9.5%	2.5%	0.4%	0.4%	0.7%	100.0%
	Q2-(エ)の%	15.3%	10.8%	7.2%	14.3%	12.5%	28.6%	14.3%
筑豊	度数	159	25	8	1	1	2	196
	地域の%	81.1%	12.8%	4.1%	0.5%	0.5%	1.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	10.2%	10.4%	8.2%	14.3%	12.5%	28.6%	10.2%
京築	度数	110	19	6	0	0	1	136
	地域の%	80.9%	14.0%	4.4%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q2-(エ)の%	7.1%	7.9%	6.2%	0.0%	0.0%	14.3%	7.1%
地域無回答	度数	23	6	2	1	0	0	32
	地域の%	71.9%	18.8%	6.3%	3.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(エ)の%	1.5%	2.5%	2.1%	14.3%	0.0%	0.0%	1.7%
合計	度数	1560	240	97	7	8	7	1919
	地域の%	81.3%	12.5%	5.1%	0.4%	0.4%	0.4%	100.0%
	Q2-(エ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



問2（オ）性同一性障害の相談を受けた上司が、本人の了解なしに、その情報を周りの人に知らせる

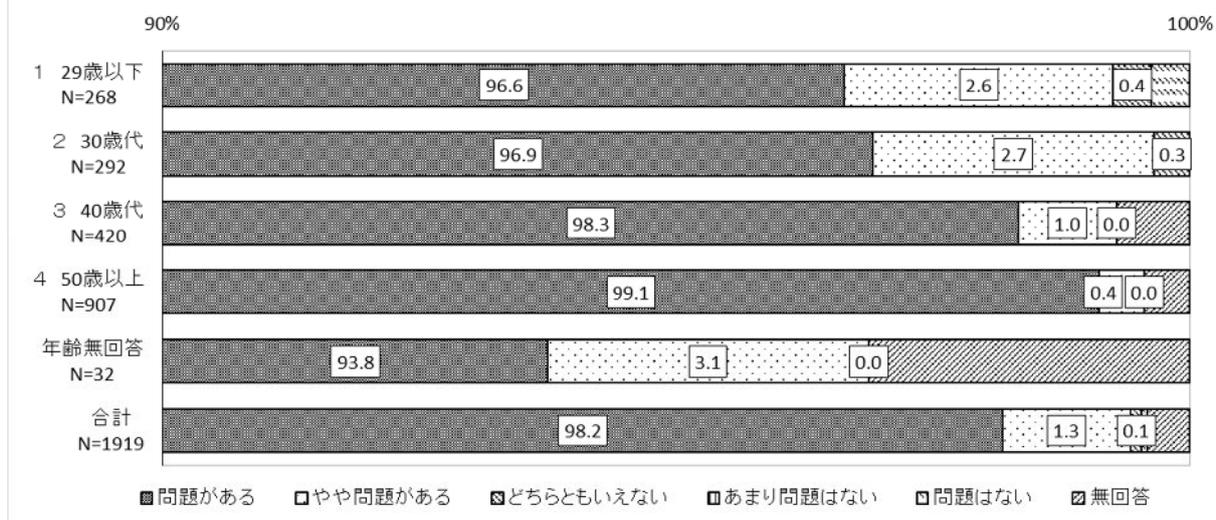
		Q2-(オ)性同一性障害の相談を受けた上司が、本人の了解なしに、その情報を周りの人に知らせる						
		問題がある	やや問題がある	どちらともいえない	あまり問題はない	問題はない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	258	9	0	0	1	0	268
	年齢の%	96.3%	3.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	100.0%
	Q2-(オ)の%	13.8%	27.3%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	285	6	1	0	0	0	292
	年齢の%	97.6%	2.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(オ)の%	15.2%	18.2%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%
40歳代	度数	410	3	4	0	0	3	420
	年齢の%	97.6%	0.7%	1.0%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q2-(オ)の%	21.9%	9.1%	57.1%	0.0%	0.0%	42.9%	21.9%
50歳以上	度数	888	15	1	0	0	3	907
	年齢の%	97.9%	1.7%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
	Q2-(オ)の%	47.5%	45.5%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	47.3%
年齢無回答	度数	30	0	1	0	0	1	32
	年齢の%	93.8%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	3.1%	100.0%
	Q2-(オ)の%	1.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	1.7%
校種 小学校	度数	788	7	0	0	0	2	797
	校種の%	98.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
	Q2-(オ)の%	42.1%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	41.5%
中学校等	度数	381	8	0	0	0	2	391
	校種の%	97.4%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
	Q2-(オ)の%	20.4%	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	20.4%
高等学校等	度数	504	14	5	0	0	2	525
	校種の%	96.0%	2.7%	1.0%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
	Q2-(オ)の%	26.9%	42.4%	71.4%	0.0%	0.0%	28.6%	27.4%
特別支援学校	度数	165	4	1	0	1	0	171
	校種の%	96.5%	2.3%	0.6%	0.0%	0.6%	0.0%	100.0%
	Q2-(オ)の%	8.8%	12.1%	14.3%	0.0%	100.0%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	33	0	1	0	0	1	35
	校種の%	94.3%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	2.9%	100.0%
	Q2-(オ)の%	1.8%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	1.8%
職種 校長	度数	91	0	0	0	0	0	91
	職種の%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(オ)の%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	96	0	0	0	0	0	96
	職種の%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(オ)の%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	1369	25	5	0	0	6	1405
	職種の%	97.4%	1.8%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
	Q2-(オ)の%	73.2%	75.8%	71.4%	0.0%	0.0%	85.7%	73.2%
常勤講師等	度数	283	8	1	0	1	0	293
	職種の%	96.6%	2.7%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	100.0%
	Q2-(オ)の%	15.1%	24.2%	14.3%	0.0%	100.0%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	32	0	1	0	0	1	34
	職種の%	94.1%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	2.9%	100.0%
	Q2-(オ)の%	1.7%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	1.8%
地域 福岡	度数	663	18	0	0	0	2	683
	地域の%	97.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
	Q2-(オ)の%	35.4%	54.5%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	35.6%
北九州	度数	272	6	1	0	0	0	279
	地域の%	97.5%	2.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(オ)の%	14.5%	18.2%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%
北筑後	度数	312	4	2	0	0	0	318
	地域の%	98.1%	1.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(オ)の%	16.7%	12.1%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	16.6%
南筑後	度数	268	4	1	0	0	2	275
	地域の%	97.5%	1.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q2-(オ)の%	14.3%	12.1%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%
筑豊	度数	193	0	1	0	1	1	196
	地域の%	98.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0.5%	0.5%	100.0%
	Q2-(オ)の%	10.3%	0.0%	14.3%	0.0%	100.0%	14.3%	10.2%
京築	度数	133	1	1	0	0	1	136
	地域の%	97.8%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q2-(オ)の%	7.1%	3.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	7.1%
地域無回答	度数	30	0	1	0	0	1	32
	地域の%	93.8%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	3.1%	100.0%
	Q2-(オ)の%	1.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	1.7%
合計	度数	1871	33	7	0	1	7	1919
	地域の%	97.5%	1.7%	0.4%	0.0%	0.1%	0.4%	100.0%
	Q2-(オ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%



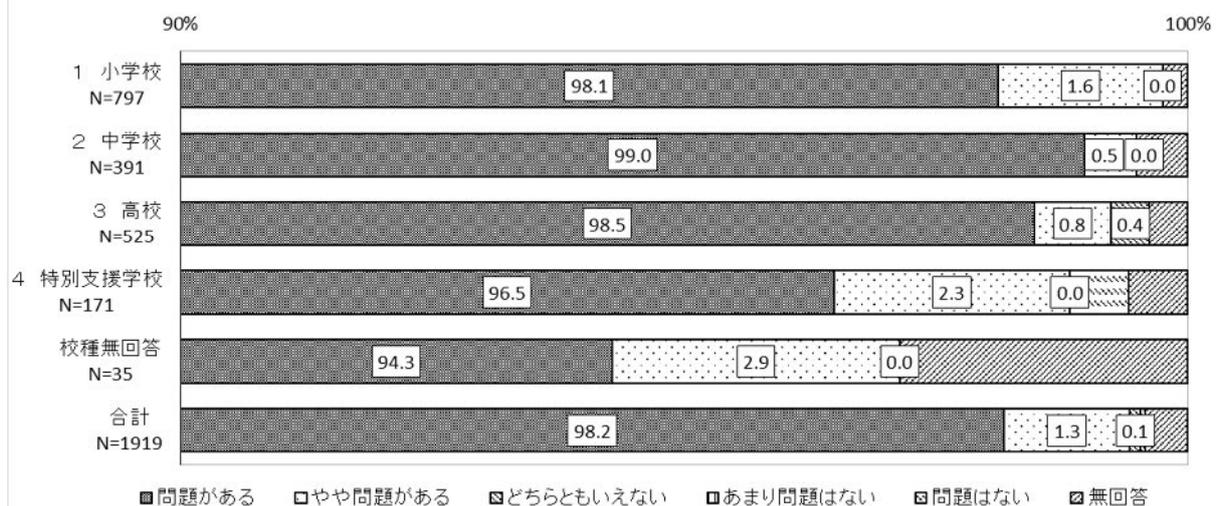
問2 (カ) インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む

		Q2-(カ)インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む						合計	
		問題がある	やや問題がある	どちらとも いえない	あまり問題 はない	問題はない	無回答		
年齢	29歳以下	度数	259	7	1	0	1	0	268
		年齢の%	96.6%	2.6%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	100.0%
		Q2-(カ)の%	13.7%	29.2%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	14.0%
	30歳代	度数	283	8	1	0	0	0	292
		年齢の%	96.9%	2.7%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(カ)の%	15.0%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%
	40歳代	度数	413	4	0	0	0	3	420
		年齢の%	98.3%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q2-(カ)の%	21.9%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	21.9%
50歳以上	度数	899	4	0	0	0	4	907	
	年齢の%	99.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%	
	Q2-(カ)の%	47.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	47.3%	
年齢無回答	度数	30	1	0	0	0	1	32	
	年齢の%	93.8%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	100.0%	
	Q2-(カ)の%	1.6%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	1.7%	
校種	小学校	度数	782	13	0	0	0	2	797
		校種の%	98.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
		Q2-(カ)の%	41.5%	54.2%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	41.5%
	中学校等	度数	387	2	0	0	0	2	391
		校種の%	99.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
		Q2-(カ)の%	20.5%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	20.4%
	高等学校等	度数	517	4	2	0	0	2	525
		校種の%	98.5%	0.8%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
		Q2-(カ)の%	27.4%	16.7%	100.0%	0.0%	0.0%	25.0%	27.4%
	特別支援学校	度数	165	4	0	0	1	1	171
		校種の%	96.5%	2.3%	0.0%	0.0%	0.6%	0.6%	100.0%
		Q2-(カ)の%	8.8%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%	12.5%	8.9%
	校種無回答	度数	33	1	0	0	0	1	35
		校種の%	94.3%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	100.0%
		Q2-(カ)の%	1.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	1.8%
職種	校長	度数	90	1	0	0	0	0	91
		職種の%	98.9%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(カ)の%	4.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
	副校長・教頭	度数	96	0	0	0	0	0	96
		職種の%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(カ)の%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数	1383	14	2	0	0	6	1405
		職種の%	98.4%	1.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
		Q2-(カ)の%	73.4%	58.3%	100.0%	0.0%	0.0%	75.0%	73.2%
	常勤講師等	度数	283	8	0	0	1	1	293
		職種の%	96.6%	2.7%	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%	100.0%
		Q2-(カ)の%	15.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%	12.5%	15.3%
	職種無回答	度数	32	1	0	0	0	1	34
		職種の%	94.1%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	100.0%
		Q2-(カ)の%	1.7%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	1.8%
地域	福岡	度数	673	6	1	0	0	3	683
		地域の%	98.5%	0.9%	0.1%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
		Q2-(カ)の%	35.7%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	37.5%	35.6%
	北九州	度数	271	8	0	0	0	0	279
		地域の%	97.1%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(カ)の%	14.4%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%
	北筑後	度数	312	5	1	0	0	0	318
		地域の%	98.1%	1.6%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(カ)の%	16.6%	20.8%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.6%
	南筑後	度数	270	3	0	0	0	2	275
		地域の%	98.2%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q2-(カ)の%	14.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	14.3%
	筑豊	度数	193	1	0	0	1	1	196
		地域の%	98.5%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%	100.0%
		Q2-(カ)の%	10.2%	4.2%	0.0%	0.0%	100.0%	12.5%	10.2%
	京築	度数	135	0	0	0	0	1	136
		地域の%	99.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q2-(カ)の%	7.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	7.1%
	地域無回答	度数	30	1	0	0	0	1	32
		地域の%	93.8%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	100.0%
		Q2-(カ)の%	1.6%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	1.7%
	合計	度数	1884	24	2	0	1	8	1919
		地域の%	98.2%	1.3%	0.1%	0.0%	0.1%	0.4%	100.0%
		Q2-(カ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

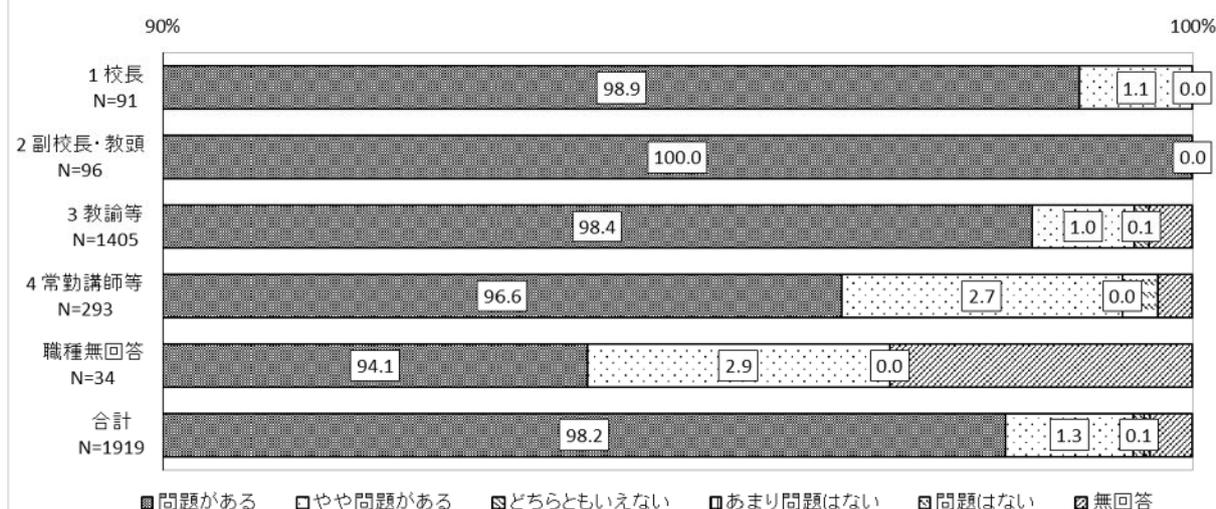
Q2-(カ)インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む



Q2-(カ)インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む

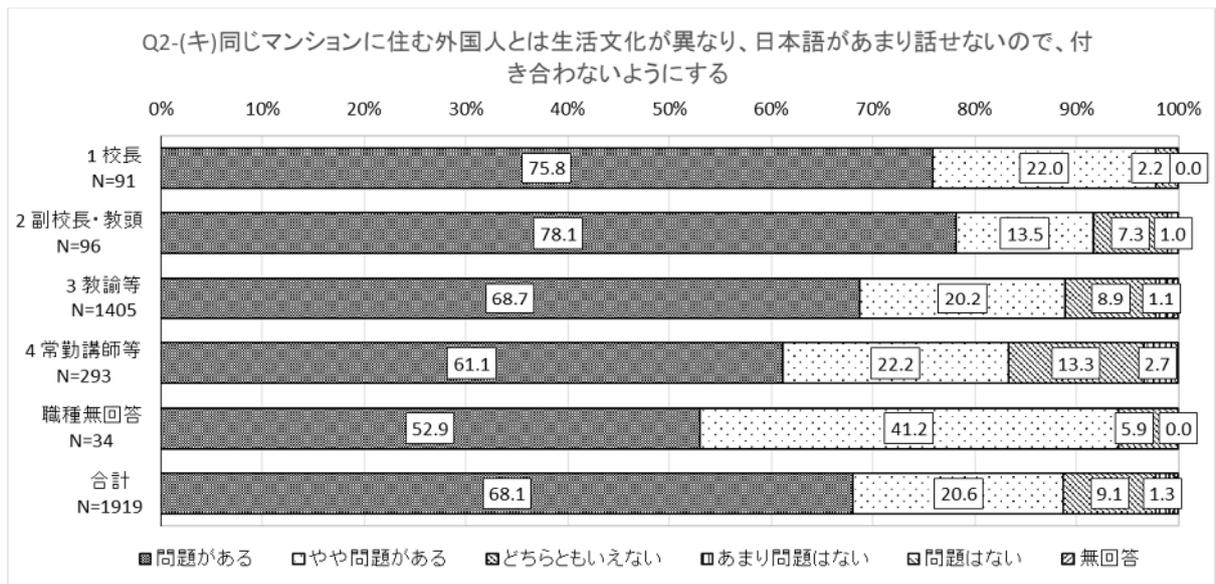
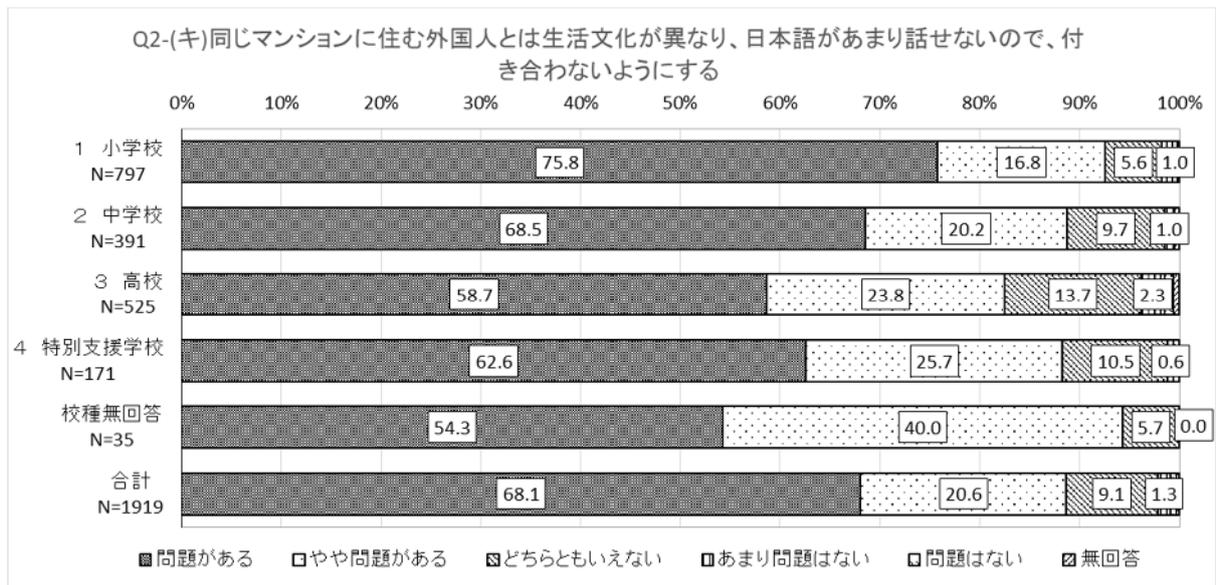
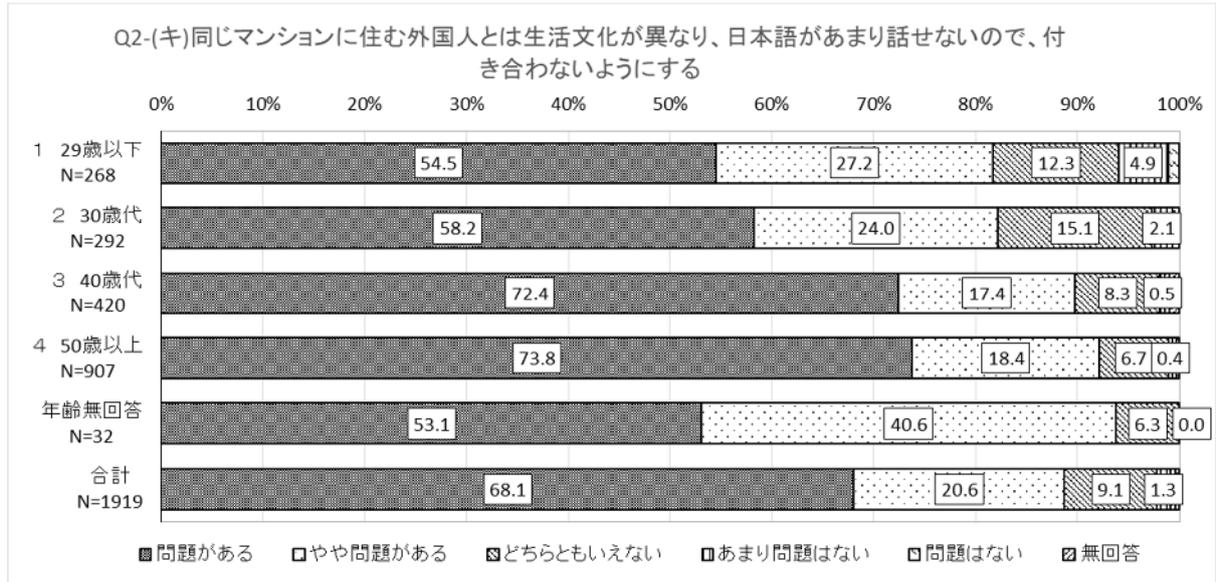


Q2-(カ)インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む



問2（キ）同じマンションに住む外国人とは生活文化が異なり、日本語があまり話せない
ので、付き合いがないようにする

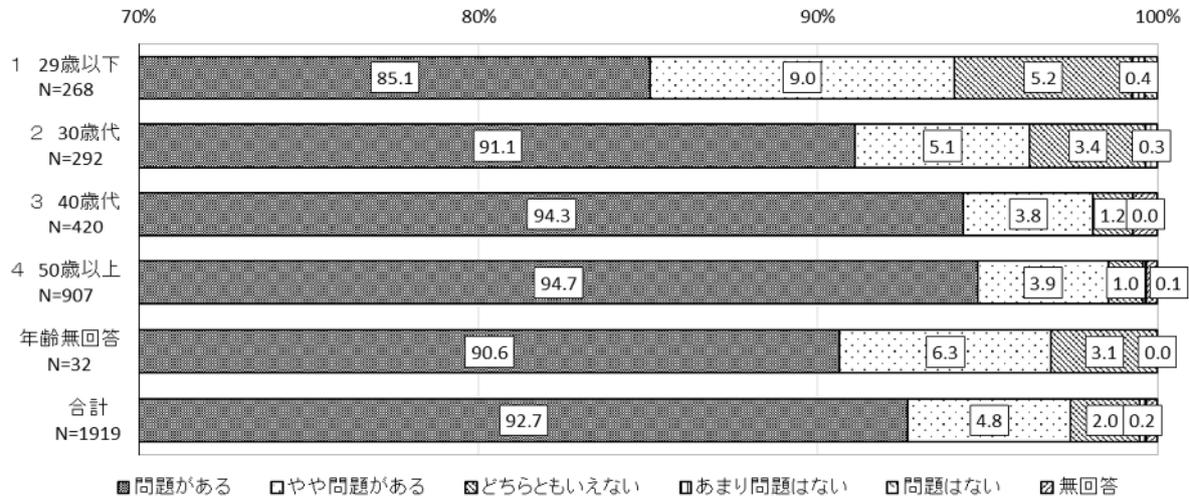
		Q2-(キ)同じマンションに住む外国人とは生活文化が異なり、日本語があまり話せないので、付き合いがないようにする						
		問題がある	やや問題がある	どちらとも いえない	あまり問題 はない	問題はない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	146	73	33	13	3	0	268
	年齢の%	54.5%	27.2%	12.3%	4.9%	1.1%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	11.2%	18.4%	18.9%	52.0%	30.0%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	170	70	44	6	2	0	292
	年齢の%	58.2%	24.0%	15.1%	2.1%	0.7%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	13.0%	17.7%	25.1%	24.0%	20.0%	0.0%	15.2%
40歳代	度数	304	73	35	2	2	4	420
	年齢の%	72.4%	17.4%	8.3%	0.5%	0.5%	1.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	23.3%	18.4%	20.0%	8.0%	20.0%	57.1%	21.9%
50歳以上	度数	669	167	61	4	3	3	907
	年齢の%	73.8%	18.4%	6.7%	0.4%	0.3%	0.3%	100.0%
	Q2-(キ)の%	51.2%	42.2%	34.9%	16.0%	30.0%	42.9%	47.3%
年齢無回答	度数	17	13	2	0	0	0	32
	年齢の%	53.1%	40.6%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	1.3%	3.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
校種 小学校	度数	604	134	45	8	4	2	797
	校種の%	75.8%	16.8%	5.6%	1.0%	0.5%	0.3%	100.0%
	Q2-(キ)の%	46.2%	33.8%	25.7%	32.0%	40.0%	28.6%	41.5%
中学校等	度数	268	79	38	4	0	2	391
	校種の%	68.5%	20.2%	9.7%	1.0%	0.0%	0.5%	100.0%
	Q2-(キ)の%	20.5%	19.9%	21.7%	16.0%	0.0%	28.6%	20.4%
高等学校等	度数	308	125	72	12	5	3	525
	校種の%	58.7%	23.8%	13.7%	2.3%	1.0%	0.6%	100.0%
	Q2-(キ)の%	23.6%	31.6%	41.1%	48.0%	50.0%	42.9%	27.4%
特別支援学校	度数	107	44	18	1	1	0	171
	校種の%	62.6%	25.7%	10.5%	0.6%	0.6%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	8.2%	11.1%	10.3%	4.0%	10.0%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	19	14	2	0	0	0	35
	校種の%	54.3%	40.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	1.5%	3.5%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
職種 校長	度数	69	20	2	0	0	0	91
	職種の%	75.8%	22.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	5.3%	5.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	75	13	7	1	0	0	96
	職種の%	78.1%	13.5%	7.3%	1.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	5.7%	3.3%	4.0%	4.0%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	965	284	125	16	8	7	1405
	職種の%	68.7%	20.2%	8.9%	1.1%	0.6%	0.5%	100.0%
	Q2-(キ)の%	73.9%	71.7%	71.4%	64.0%	80.0%	100.0%	73.2%
常勤講師等	度数	179	65	39	8	2	0	293
	職種の%	61.1%	22.2%	13.3%	2.7%	0.7%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	13.7%	16.4%	22.3%	32.0%	20.0%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	18	14	2	0	0	0	34
	職種の%	52.9%	41.2%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	1.4%	3.5%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
地域 福岡	度数	468	140	57	14	2	2	683
	地域の%	68.5%	20.5%	8.3%	2.0%	0.3%	0.3%	100.0%
	Q2-(キ)の%	35.8%	35.4%	32.6%	56.0%	20.0%	28.6%	35.6%
北九州	度数	176	55	42	3	3	0	279
	地域の%	63.1%	19.7%	15.1%	1.1%	1.1%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	13.5%	13.9%	24.0%	12.0%	30.0%	0.0%	14.5%
北筑後	度数	233	58	24	1	1	1	318
	地域の%	73.3%	18.2%	7.5%	0.3%	0.3%	0.3%	100.0%
	Q2-(キ)の%	17.8%	14.6%	13.7%	4.0%	10.0%	14.3%	16.6%
南筑後	度数	208	50	12	3	0	2	275
	地域の%	75.6%	18.2%	4.4%	1.1%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q2-(キ)の%	15.9%	12.6%	6.9%	12.0%	0.0%	28.6%	14.3%
筑豊	度数	120	51	19	1	4	1	196
	地域の%	61.2%	26.0%	9.7%	0.5%	2.0%	0.5%	100.0%
	Q2-(キ)の%	9.2%	12.9%	10.9%	4.0%	40.0%	14.3%	10.2%
京築	度数	84	29	19	3	0	1	136
	地域の%	61.8%	21.3%	14.0%	2.2%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q2-(キ)の%	6.4%	7.3%	10.9%	12.0%	0.0%	14.3%	7.1%
地域無回答	度数	17	13	2	0	0	0	32
	地域の%	53.1%	40.6%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q2-(キ)の%	1.3%	3.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
合計	度数	1306	396	175	25	10	7	1919
	地域の%	68.1%	20.6%	9.1%	1.3%	0.5%	0.4%	100.0%
	Q2-(キ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



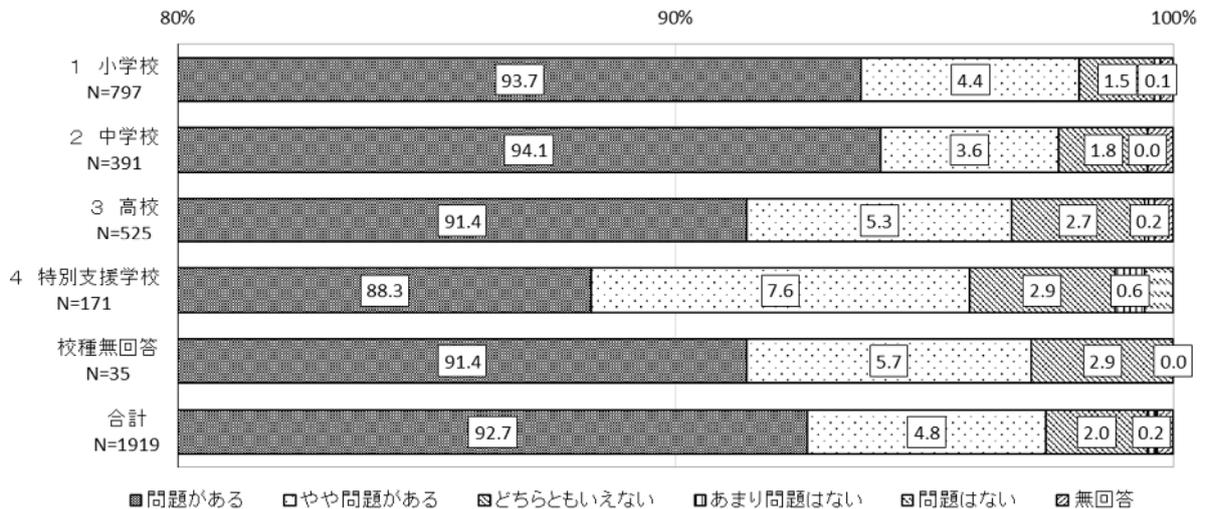
問2 (ク) 温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る

		Q2-(ク) 温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る						合計	
		問題がある	やや問題がある	どちらとも いえない	あまり問題 はない	問題はない	無回答		
年齢	29歳以下	度数	228	24	14	1	1	0	268
		年齢の%	85.1%	9.0%	5.2%	0.4%	0.4%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	12.8%	26.1%	35.9%	33.3%	100.0%	0.0%	14.0%
	30歳代	度数	266	15	10	1	0	0	292
		年齢の%	91.1%	5.1%	3.4%	0.3%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	15.0%	16.3%	25.6%	33.3%	0.0%	0.0%	15.2%
	40歳代	度数	396	16	5	0	0	3	420
		年齢の%	94.3%	3.8%	1.2%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q2-(ク)の%	22.3%	17.4%	12.8%	0.0%	0.0%	50.0%	21.9%
50歳以上	度数	859	35	9	1	0	3	907	
	年齢の%	94.7%	3.9%	1.0%	0.1%	0.0%	0.3%	100.0%	
	Q2-(ク)の%	48.3%	38.0%	23.1%	33.3%	0.0%	50.0%	47.3%	
年齢無回答	度数	29	2	1	0	0	0	32	
	年齢の%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	Q2-(ク)の%	1.6%	2.2%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	
校種	小学校	度数	747	35	12	1	0	2	797
		校種の%	93.7%	4.4%	1.5%	0.1%	0.0%	0.3%	100.0%
		Q2-(ク)の%	42.0%	38.0%	30.8%	33.3%	0.0%	33.3%	41.5%
	中学校等	度数	368	14	7	0	0	2	391
		校種の%	94.1%	3.6%	1.8%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
		Q2-(ク)の%	20.7%	15.2%	17.9%	0.0%	0.0%	33.3%	20.4%
	高等学校等	度数	480	28	14	1	0	2	525
		校種の%	91.4%	5.3%	2.7%	0.2%	0.0%	0.4%	100.0%
		Q2-(ク)の%	27.0%	30.4%	35.9%	33.3%	0.0%	33.3%	27.4%
	特別支援学校	度数	151	13	5	1	1	0	171
		校種の%	88.3%	7.6%	2.9%	0.6%	0.6%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	8.5%	14.1%	12.8%	33.3%	100.0%	0.0%	8.9%
	校種無回答	度数	32	2	1	0	0	0	35
		校種の%	91.4%	5.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	1.8%	2.2%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
職種	校長	度数	87	3	1	0	0	0	91
		職種の%	95.6%	3.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	4.9%	3.3%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
	副校長・教頭	度数	94	1	1	0	0	0	96
		職種の%	97.9%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	5.3%	1.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数	1316	62	20	1	0	6	1405
		職種の%	93.7%	4.4%	1.4%	0.1%	0.0%	0.4%	100.0%
		Q2-(ク)の%	74.0%	67.4%	51.3%	33.3%	0.0%	100.0%	73.2%
	常勤講師等	度数	250	24	16	2	1	0	293
		職種の%	85.3%	8.2%	5.5%	0.7%	0.3%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	14.1%	26.1%	41.0%	66.7%	100.0%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	31	2	1	0	0	0	34	
	職種の%	91.2%	5.9%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	Q2-(ク)の%	1.7%	2.2%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	
地域	福岡	度数	629	39	12	1	0	2	683
		地域の%	92.1%	5.7%	1.8%	0.1%	0.0%	0.3%	100.0%
		Q2-(ク)の%	35.4%	42.4%	30.8%	33.3%	0.0%	33.3%	35.6%
	北九州	度数	256	15	8	0	0	0	279
		地域の%	91.8%	5.4%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	14.4%	16.3%	20.5%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%
	北筑後	度数	299	10	7	2	0	0	318
		地域の%	94.0%	3.1%	2.2%	0.6%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	16.8%	10.9%	17.9%	66.7%	0.0%	0.0%	16.6%
	南筑後	度数	254	16	3	0	0	2	275
		地域の%	92.4%	5.8%	1.1%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q2-(ク)の%	14.3%	17.4%	7.7%	0.0%	0.0%	33.3%	14.3%
	筑豊	度数	185	4	5	0	1	1	196
		地域の%	94.4%	2.0%	2.6%	0.0%	0.5%	0.5%	100.0%
		Q2-(ク)の%	10.4%	4.3%	12.8%	0.0%	100.0%	16.7%	10.2%
	京築	度数	126	6	3	0	0	1	136
		地域の%	92.6%	4.4%	2.2%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q2-(ク)の%	7.1%	6.5%	7.7%	0.0%	0.0%	16.7%	7.1%
	地域無回答	度数	29	2	1	0	0	0	32
		地域の%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q2-(ク)の%	1.6%	2.2%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
	合計	度数	1778	92	39	3	1	6	1919
		地域の%	92.7%	4.8%	2.0%	0.2%	0.1%	0.3%	100.0%
		Q2-(ク)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

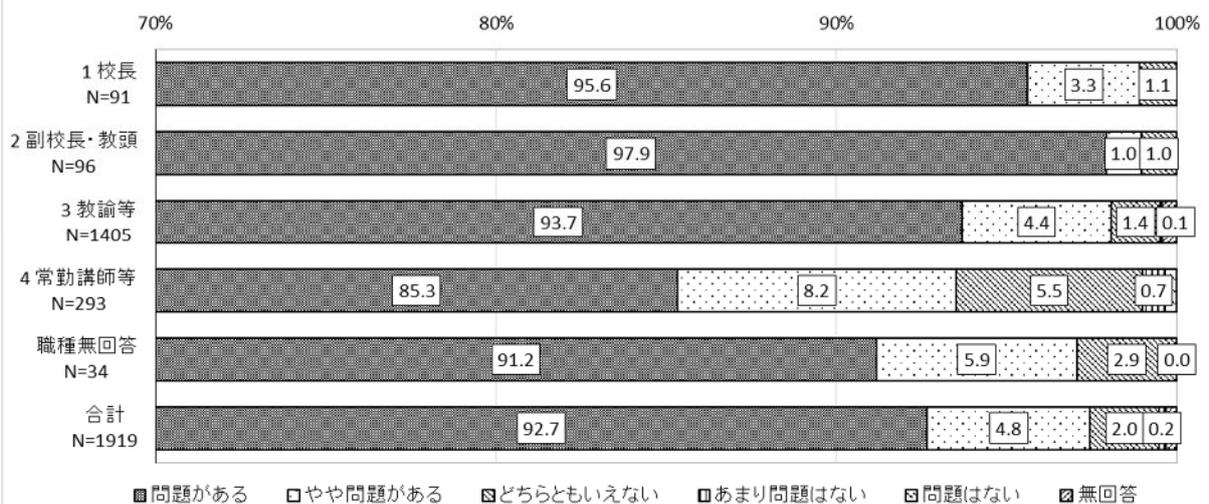
問2 温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る



問2 温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る

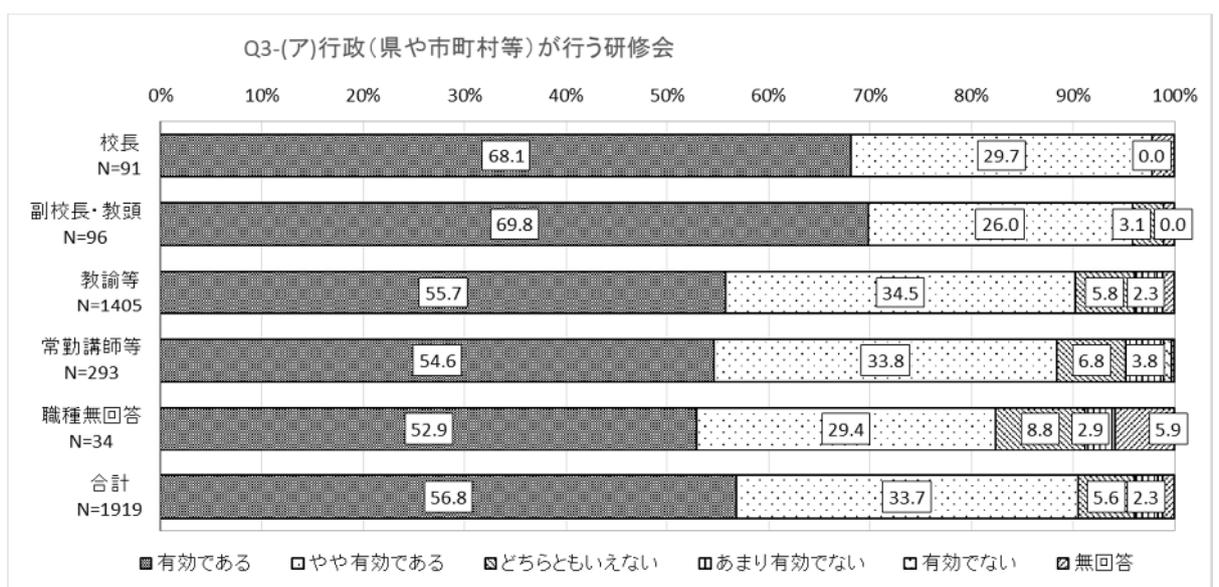
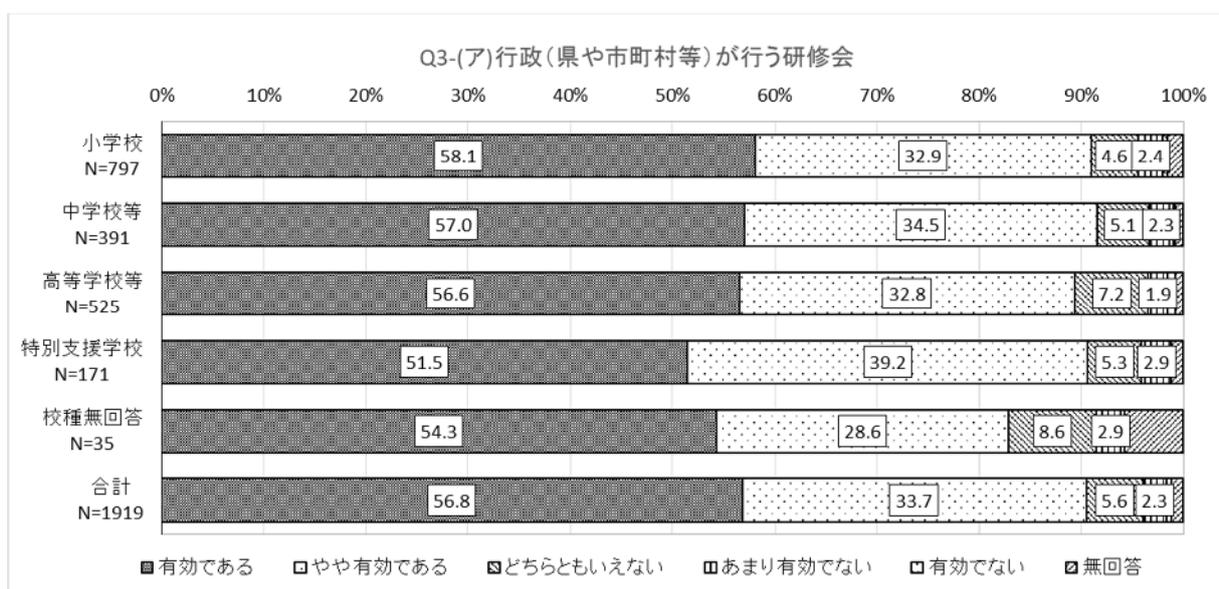
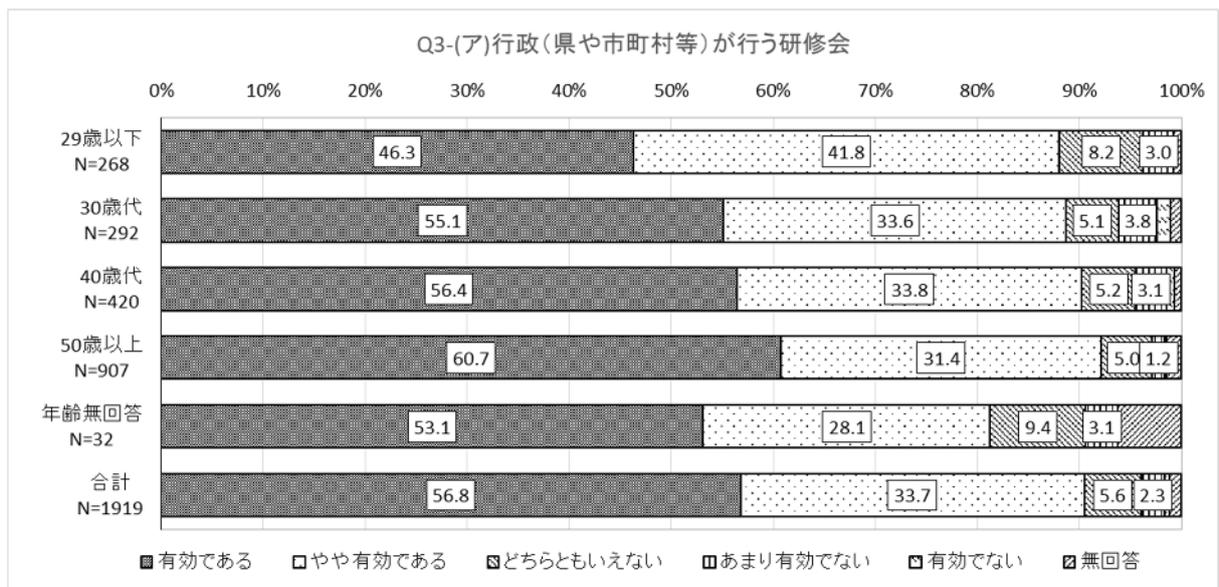


問2 温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る



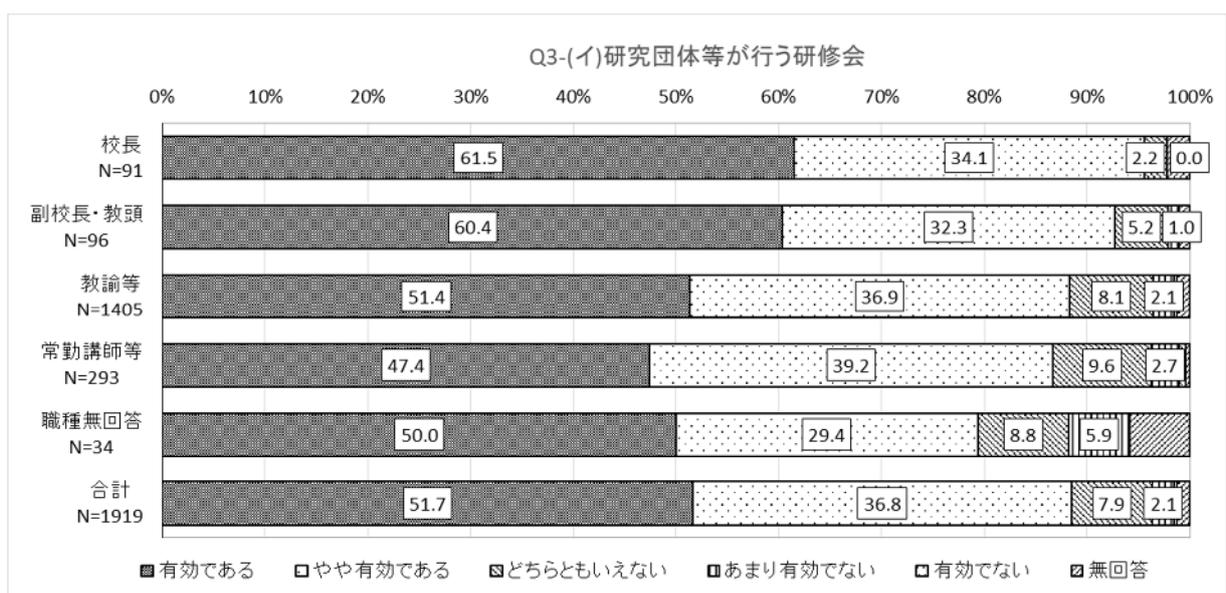
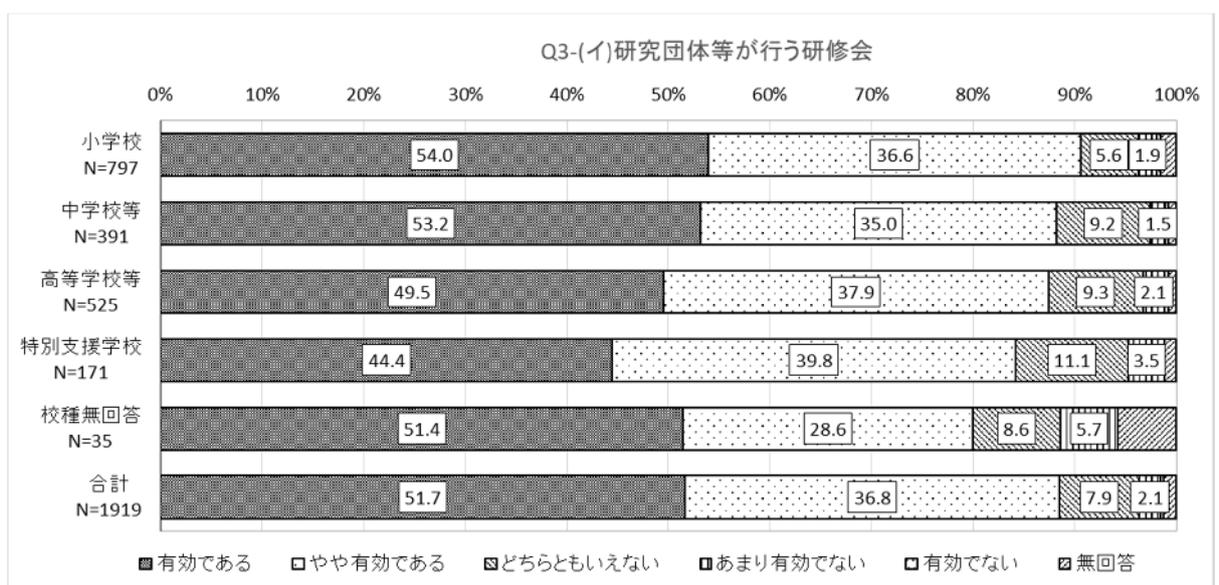
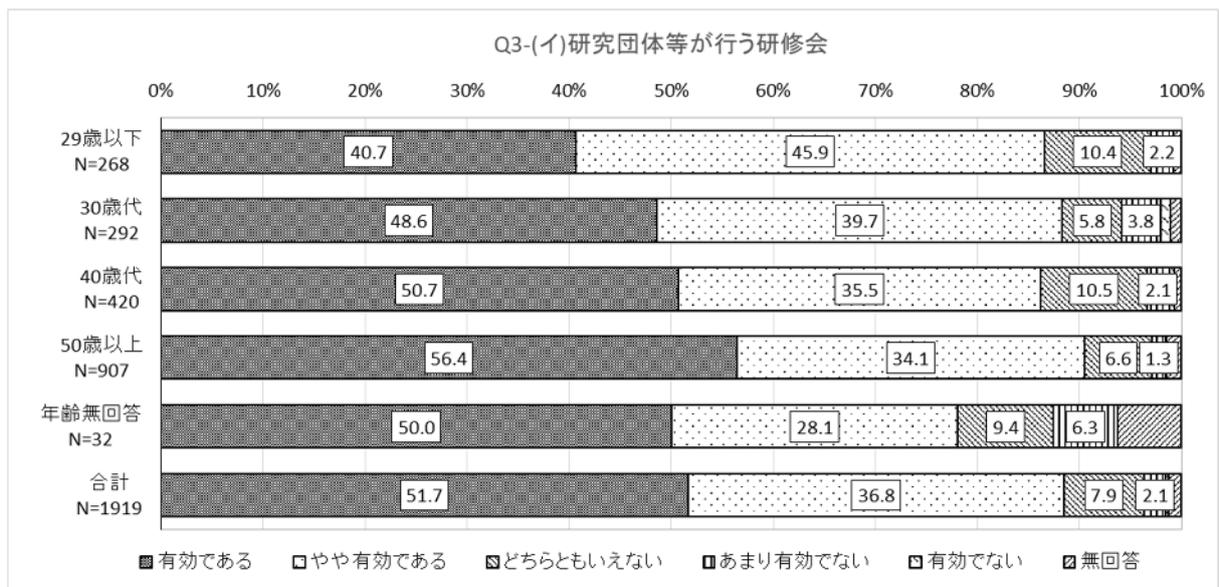
問3 (ア) 人権問題に関する知識や情報を得る手段_行政(県や市町村等)が行う研修会

		Q3-(ア)行政(県や市町村等)が行う研修会						合計
		有効である	やや有効である	どちらとも いえない	あまり有効 でない	有効でない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	124	112	22	8	0	2	268
	年齢の%	46.3%	41.8%	8.2%	3.0%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q3-(ア)の%	11.4%	17.3%	20.6%	18.2%	0.0%	8.7%	14.0%
30歳代	度数	161	98	15	11	4	3	292
	年齢の%	55.1%	33.6%	5.1%	3.8%	1.4%	1.0%	100.0%
	Q3-(ア)の%	14.8%	15.2%	14.0%	25.0%	44.4%	13.0%	15.2%
40歳代	度数	237	142	22	13	3	3	420
	年齢の%	56.4%	33.8%	5.2%	3.1%	0.7%	0.7%	100.0%
	Q3-(ア)の%	21.7%	22.0%	20.6%	29.5%	33.3%	13.0%	21.9%
50歳以上	度数	551	285	45	11	2	13	907
	年齢の%	60.7%	31.4%	5.0%	1.2%	0.2%	1.4%	100.0%
	Q3-(ア)の%	50.6%	44.1%	42.1%	25.0%	22.2%	56.5%	47.3%
年齢無回答	度数	17	9	3	1	0	2	32
	年齢の%	53.1%	28.1%	9.4%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q3-(ア)の%	1.6%	1.4%	2.8%	2.3%	0.0%	8.7%	1.7%
校種 小学校	度数	463	262	37	19	4	12	797
	校種の%	58.1%	32.9%	4.6%	2.4%	0.5%	1.5%	100.0%
	Q3-(ア)の%	42.5%	40.6%	34.6%	43.2%	44.4%	52.2%	41.5%
中学校等	度数	223	135	20	9	1	3	391
	校種の%	57.0%	34.5%	5.1%	2.3%	0.3%	0.8%	100.0%
	Q3-(ア)の%	20.5%	20.9%	18.7%	20.5%	11.1%	13.0%	20.4%
高等学校等	度数	297	172	38	10	4	4	525
	校種の%	56.6%	32.8%	7.2%	1.9%	0.8%	0.8%	100.0%
	Q3-(ア)の%	27.2%	26.6%	35.5%	22.7%	44.4%	17.4%	27.4%
特別支援学校	度数	88	67	9	5	0	2	171
	校種の%	51.5%	39.2%	5.3%	2.9%	0.0%	1.2%	100.0%
	Q3-(ア)の%	8.1%	10.4%	8.4%	11.4%	0.0%	8.7%	8.9%
校種無回答	度数	19	10	3	1	0	2	35
	校種の%	54.3%	28.6%	8.6%	2.9%	0.0%	5.7%	100.0%
	Q3-(ア)の%	1.7%	1.5%	2.8%	2.3%	0.0%	8.7%	1.8%
職種 校長	度数	62	27	0	0	0	2	91
	職種の%	68.1%	29.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%
	Q3-(ア)の%	5.7%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	4.7%
副校長・教頭	度数	67	25	3	0	0	1	96
	職種の%	69.8%	26.0%	3.1%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%
	Q3-(ア)の%	6.1%	3.9%	2.8%	0.0%	0.0%	4.3%	5.0%
教諭等	度数	783	485	81	32	7	17	1405
	職種の%	55.7%	34.5%	5.8%	2.3%	0.5%	1.2%	100.0%
	Q3-(ア)の%	71.8%	75.1%	75.7%	72.7%	77.8%	73.9%	73.2%
常勤講師等	度数	160	99	20	11	2	1	293
	職種の%	54.6%	33.8%	6.8%	3.8%	0.7%	0.3%	100.0%
	Q3-(ア)の%	14.7%	15.3%	18.7%	25.0%	22.2%	4.3%	15.3%
職種無回答	度数	18	10	3	1	0	2	34
	職種の%	52.9%	29.4%	8.8%	2.9%	0.0%	5.9%	100.0%
	Q3-(ア)の%	1.7%	1.5%	2.8%	2.3%	0.0%	8.7%	1.8%
地域 福岡	度数	357	242	50	19	6	9	683
	地域の%	52.3%	35.4%	7.3%	2.8%	0.9%	1.3%	100.0%
	Q3-(ア)の%	32.8%	37.5%	46.7%	43.2%	66.7%	39.1%	35.6%
北九州	度数	156	94	16	7	1	5	279
	地域の%	55.9%	33.7%	5.7%	2.5%	0.4%	1.8%	100.0%
	Q3-(ア)の%	14.3%	14.6%	15.0%	15.9%	11.1%	21.7%	14.5%
北筑後	度数	201	96	11	8	0	2	318
	地域の%	63.2%	30.2%	3.5%	2.5%	0.0%	0.6%	100.0%
	Q3-(ア)の%	18.4%	14.9%	10.3%	18.2%	0.0%	8.7%	16.6%
南筑後	度数	157	102	10	3	0	3	275
	地域の%	57.1%	37.1%	3.6%	1.1%	0.0%	1.1%	100.0%
	Q3-(ア)の%	14.4%	15.8%	9.3%	6.8%	0.0%	13.0%	14.3%
筑豊	度数	117	59	13	3	2	2	196
	地域の%	59.7%	30.1%	6.6%	1.5%	1.0%	1.0%	100.0%
	Q3-(ア)の%	10.7%	9.1%	12.1%	6.8%	22.2%	8.7%	10.2%
京築	度数	85	44	4	3	0	0	136
	地域の%	62.5%	32.4%	2.9%	2.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q3-(ア)の%	7.8%	6.8%	3.7%	6.8%	0.0%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	17	9	3	1	0	2	32
	地域の%	53.1%	28.1%	9.4%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q3-(ア)の%	1.6%	1.4%	2.8%	2.3%	0.0%	8.7%	1.7%
合計	度数	1090	646	107	44	9	23	1919
	地域の%	56.8%	33.7%	5.6%	2.3%	0.5%	1.2%	100.0%
	Q3-(ア)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



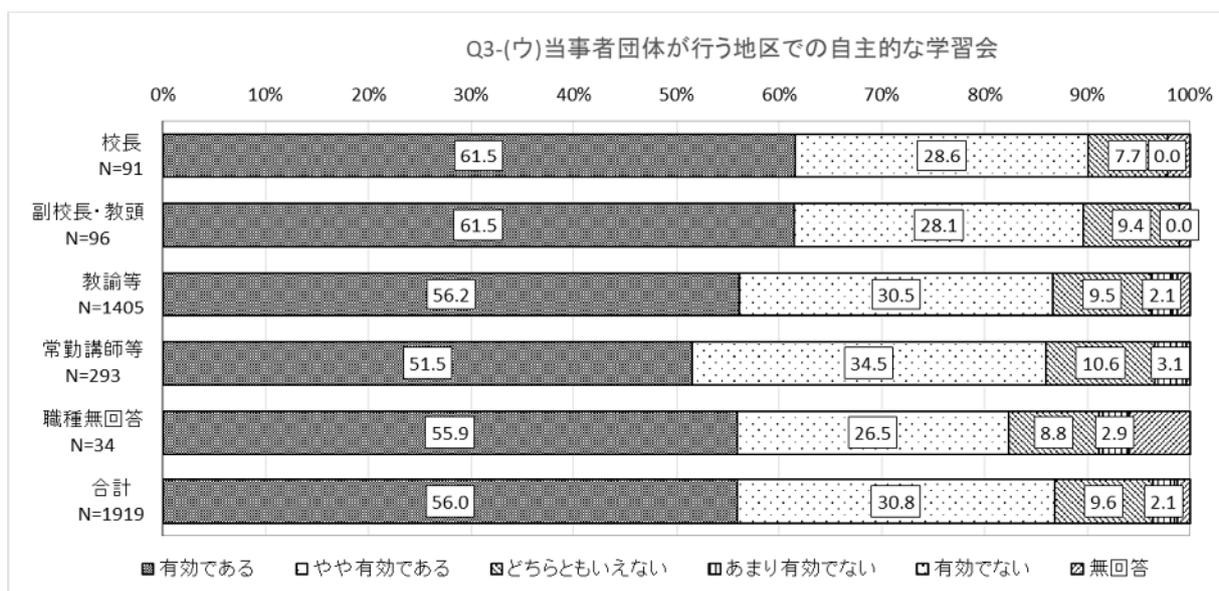
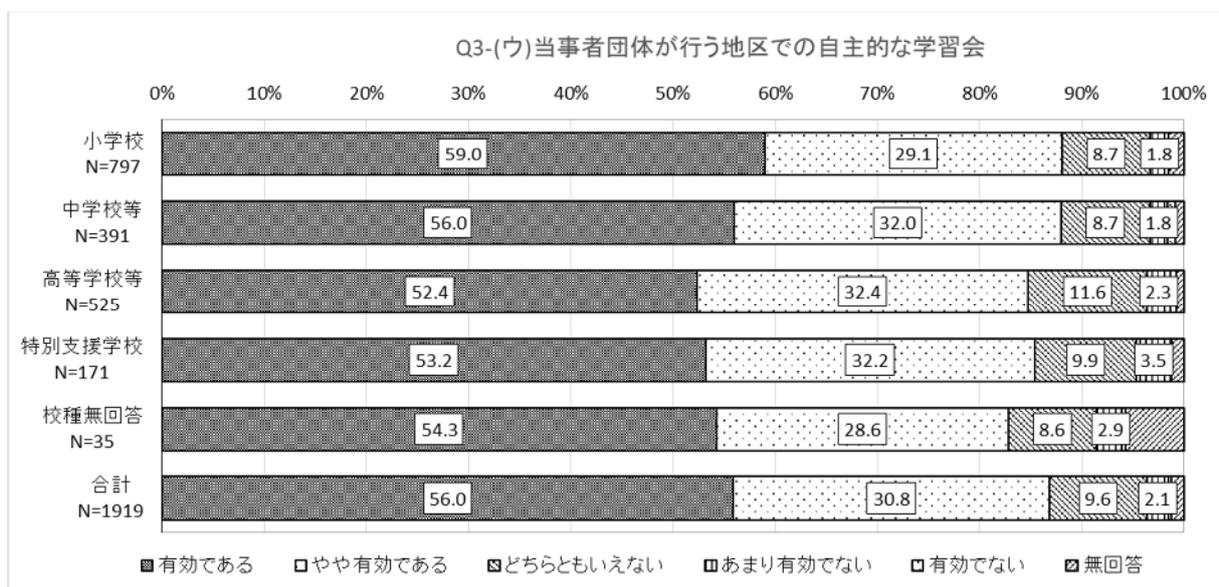
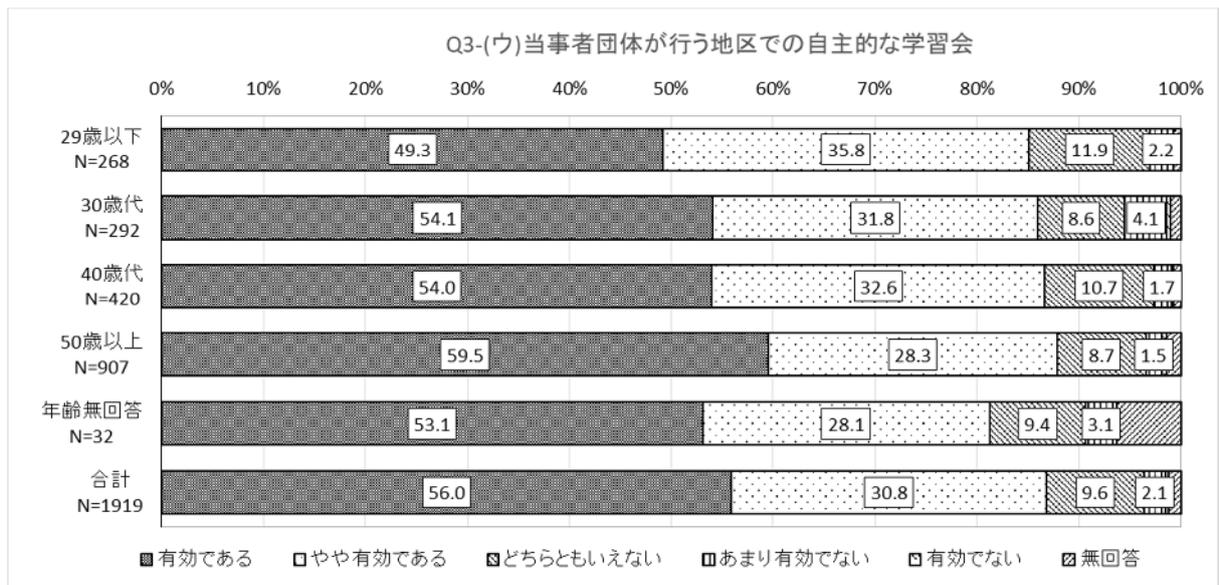
問3 (イ) 人権問題に関する知識や情報を得る手段_研究団体等が行う研修会

		Q3-(イ)研究団体等が行う研修会						合計		
		有効である	やや有効である	どちらとも いえない	あまり有効 でない	有効でない	無回答			
年齢	29歳以下	度数	109	123	28	6	0	2	268	
		年齢の%	40.7%	45.9%	10.4%	2.2%	0.0%	0.7%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	11.0%	17.4%	18.4%	15.0%	0.0%	8.7%	14.0%	
	30歳代	度数	142	116	17	11	3	3	292	
		年齢の%	48.6%	39.7%	5.8%	3.8%	1.0%	1.0%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	14.3%	16.4%	11.2%	27.5%	50.0%	13.0%	15.2%	
	40歳代	度数	213	149	44	9	2	3	420	
		年齢の%	50.7%	35.5%	10.5%	2.1%	0.5%	0.7%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	21.5%	21.1%	28.9%	22.5%	33.3%	13.0%	21.9%	
	50歳以上	度数	512	309	60	12	1	13	907	
		年齢の%	56.4%	34.1%	6.6%	1.3%	0.1%	1.4%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	51.6%	43.8%	39.5%	30.0%	16.7%	56.5%	47.3%	
年齢無回答	度数	16	9	3	2	0	2	32		
	年齢の%	50.0%	28.1%	9.4%	6.3%	0.0%	6.3%	100.0%		
	Q3-(イ)の%	1.6%	1.3%	2.0%	5.0%	0.0%	8.7%	1.7%		
校種	小学校	度数	430	292	45	15	3	12	797	
		校種の%	54.0%	36.6%	5.6%	1.9%	0.4%	1.5%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	43.3%	41.4%	29.6%	37.5%	50.0%	52.2%	41.5%	
	中学校等	度数	208	137	36	6	1	3	391	
		校種の%	53.2%	35.0%	9.2%	1.5%	0.3%	0.8%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	21.0%	19.4%	23.7%	15.0%	16.7%	13.0%	20.4%	
	高等学校等	度数	260	199	49	11	2	4	525	
		校種の%	49.5%	37.9%	9.3%	2.1%	0.4%	0.8%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	26.2%	28.2%	32.2%	27.5%	33.3%	17.4%	27.4%	
	特別支援学校	度数	76	68	19	6	0	2	171	
		校種の%	44.4%	39.8%	11.1%	3.5%	0.0%	1.2%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	7.7%	9.6%	12.5%	15.0%	0.0%	8.7%	8.9%	
	校種無回答	度数	18	10	3	2	0	2	35	
		校種の%	51.4%	28.6%	8.6%	5.7%	0.0%	5.7%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	1.8%	1.4%	2.0%	5.0%	0.0%	8.7%	1.8%	
	職種	校長	度数	56	31	2	0	0	2	91
			職種の%	61.5%	34.1%	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%
			Q3-(イ)の%	5.6%	4.4%	1.3%	0.0%	0.0%	8.7%	4.7%
副校長・教頭		度数	58	31	5	1	0	1	96	
		職種の%	60.4%	32.3%	5.2%	1.0%	0.0%	1.0%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	5.8%	4.4%	3.3%	2.5%	0.0%	4.3%	5.0%	
教諭等		度数	722	519	114	29	4	17	1405	
		職種の%	51.4%	36.9%	8.1%	2.1%	0.3%	1.2%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	72.8%	73.5%	75.0%	72.5%	66.7%	73.9%	73.2%	
常勤講師等		度数	139	115	28	8	2	1	293	
		職種の%	47.4%	39.2%	9.6%	2.7%	0.7%	0.3%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	14.0%	16.3%	18.4%	20.0%	33.3%	4.3%	15.3%	
職種無回答		度数	17	10	3	2	0	2	34	
		職種の%	50.0%	29.4%	8.8%	5.9%	0.0%	5.9%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	1.7%	1.4%	2.0%	5.0%	0.0%	8.7%	1.8%	
地域		福岡	度数	327	262	65	17	3	9	683
			地域の%	47.9%	38.4%	9.5%	2.5%	0.4%	1.3%	100.0%
			Q3-(イ)の%	33.0%	37.1%	42.8%	42.5%	50.0%	39.1%	35.6%
	北九州	度数	143	97	29	3	2	5	279	
		地域の%	51.3%	34.8%	10.4%	1.1%	0.7%	1.8%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	14.4%	13.7%	19.1%	7.5%	33.3%	21.7%	14.5%	
	北筑後	度数	181	115	13	7	0	2	318	
		地域の%	56.9%	36.2%	4.1%	2.2%	0.0%	0.6%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	18.2%	16.3%	8.6%	17.5%	0.0%	8.7%	16.6%	
	南筑後	度数	134	116	18	4	0	3	275	
		地域の%	48.7%	42.2%	6.5%	1.5%	0.0%	1.1%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	13.5%	16.4%	11.8%	10.0%	0.0%	13.0%	14.3%	
	筑豊	度数	109	63	17	4	1	2	196	
		地域の%	55.6%	32.1%	8.7%	2.0%	0.5%	1.0%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	11.0%	8.9%	11.2%	10.0%	16.7%	8.7%	10.2%	
	京築	度数	82	44	7	3	0	0	136	
		地域の%	60.3%	32.4%	5.1%	2.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	8.3%	6.2%	4.6%	7.5%	0.0%	0.0%	7.1%	
	地域無回答	度数	16	9	3	2	0	2	32	
		地域の%	50.0%	28.1%	9.4%	6.3%	0.0%	6.3%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	1.6%	1.3%	2.0%	5.0%	0.0%	8.7%	1.7%	
	合計	度数	992	706	152	40	6	23	1919	
		地域の%	51.7%	36.8%	7.9%	2.1%	0.3%	1.2%	100.0%	
		Q3-(イ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



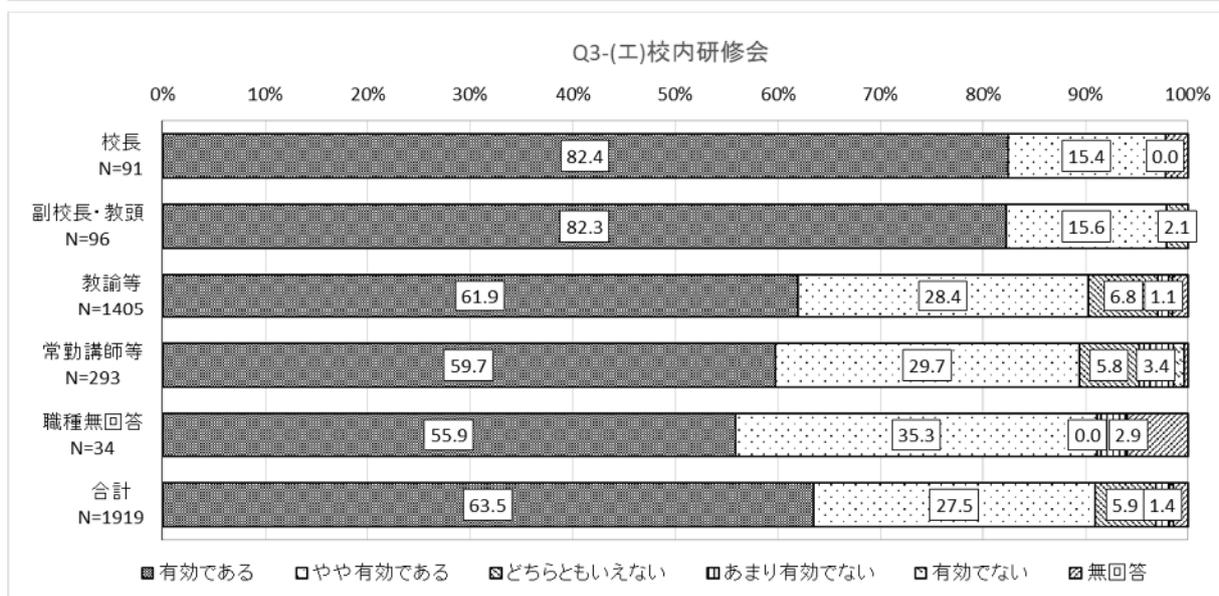
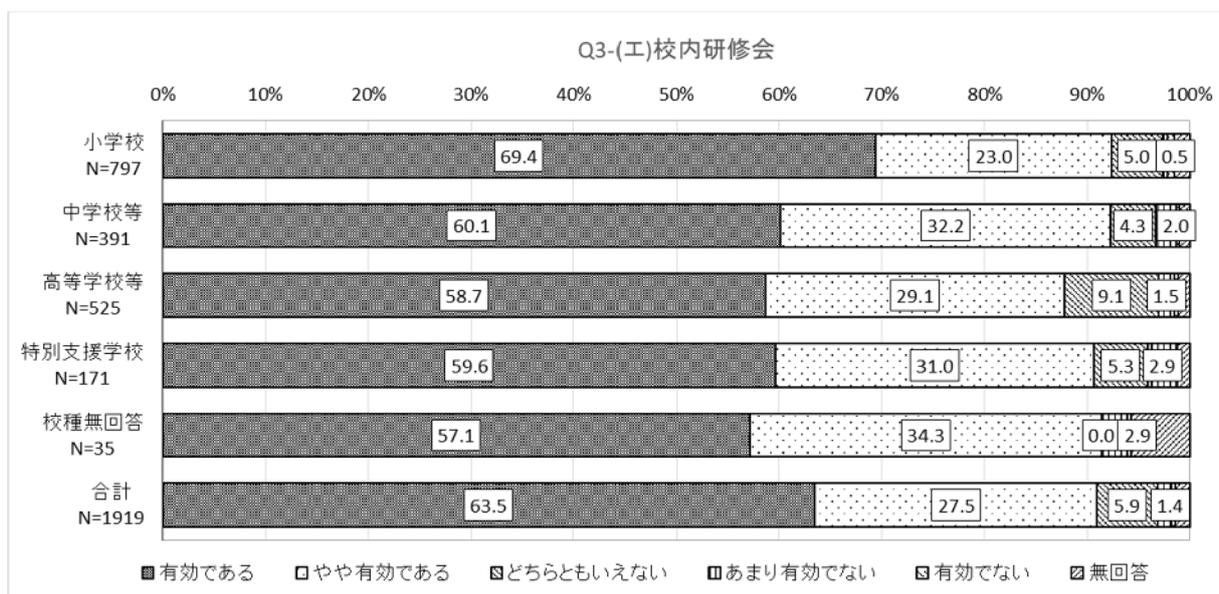
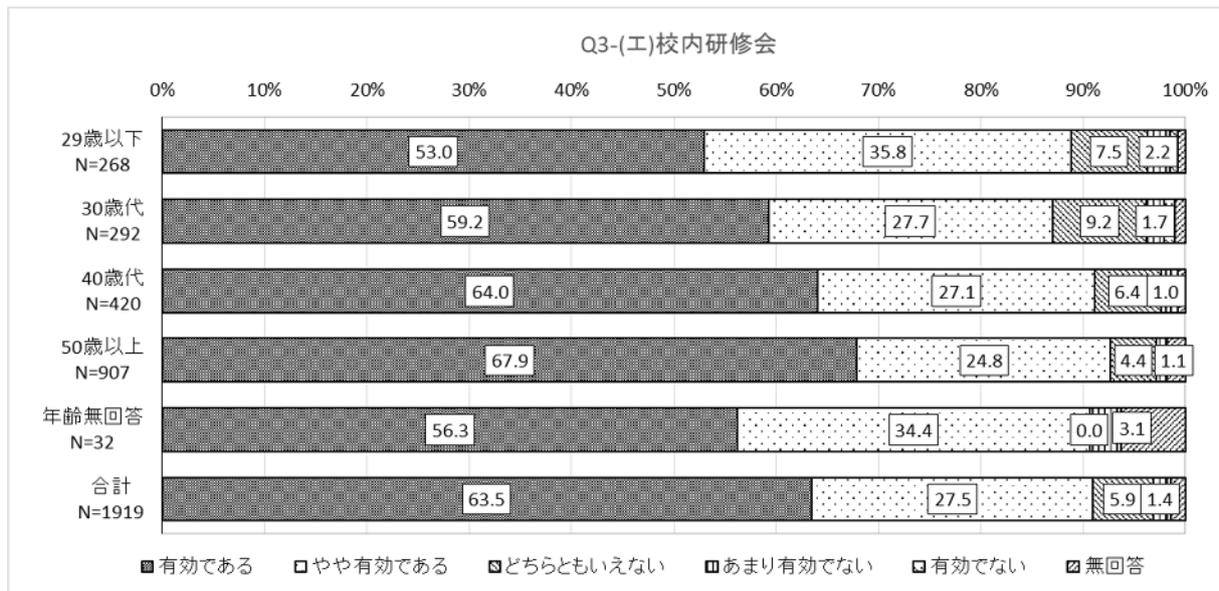
問3 (ウ) 人権問題に関する知識や情報を得る手段_当事者団体が行う地域での自主的な学習会

		Q3-(ウ)当事者団体が行う地域での自主的な学習会						合計
		有効である	やや有効である	どちらとも いえない	あまり有効 でない	有効でない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	132	96	32	6	0	2	268
	年齢の%	49.3%	35.8%	11.9%	2.2%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	12.3%	16.2%	17.4%	15.0%	0.0%	8.7%	14.0%
30歳代	度数	158	93	25	12	1	3	292
	年齢の%	54.1%	31.8%	8.6%	4.1%	0.3%	1.0%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	14.7%	15.7%	13.6%	30.0%	16.7%	13.0%	15.2%
40歳代	度数	227	137	45	7	1	3	420
	年齢の%	54.0%	32.6%	10.7%	1.7%	0.2%	0.7%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	21.1%	23.1%	24.5%	17.5%	16.7%	13.0%	21.9%
50歳以上	度数	540	257	79	14	4	13	907
	年齢の%	59.5%	28.3%	8.7%	1.5%	0.4%	1.4%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	50.3%	43.4%	42.9%	35.0%	66.7%	56.5%	47.3%
年齢無回答	度数	17	9	3	1	0	2	32
	年齢の%	53.1%	28.1%	9.4%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	1.6%	1.5%	1.6%	2.5%	0.0%	8.7%	1.7%
校種 小学校	度数	470	232	69	14	0	12	797
	校種の%	59.0%	29.1%	8.7%	1.8%	0.0%	1.5%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	43.8%	39.2%	37.5%	35.0%	0.0%	52.2%	41.5%
中学校等	度数	219	125	34	7	3	3	391
	校種の%	56.0%	32.0%	8.7%	1.8%	0.8%	0.8%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	20.4%	21.1%	18.5%	17.5%	50.0%	13.0%	20.4%
高等学校等	度数	275	170	61	12	3	4	525
	校種の%	52.4%	32.4%	11.6%	2.3%	0.6%	0.8%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	25.6%	28.7%	33.2%	30.0%	50.0%	17.4%	27.4%
特別支援学校	度数	91	55	17	6	0	2	171
	校種の%	53.2%	32.2%	9.9%	3.5%	0.0%	1.2%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	8.5%	9.3%	9.2%	15.0%	0.0%	8.7%	8.9%
校種無回答	度数	19	10	3	1	0	2	35
	校種の%	54.3%	28.6%	8.6%	2.9%	0.0%	5.7%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	1.8%	1.7%	1.6%	2.5%	0.0%	8.7%	1.8%
職種 校長	度数	56	26	7	0	0	2	91
	職種の%	61.5%	28.6%	7.7%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	5.2%	4.4%	3.8%	0.0%	0.0%	8.7%	4.7%
副校長・教頭	度数	59	27	9	0	0	1	96
	職種の%	61.5%	28.1%	9.4%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	5.5%	4.6%	4.9%	0.0%	0.0%	4.3%	5.0%
教諭等	度数	789	429	134	30	6	17	1405
	職種の%	56.2%	30.5%	9.5%	2.1%	0.4%	1.2%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	73.5%	72.5%	72.8%	75.0%	100.0%	73.9%	73.2%
常勤講師等	度数	151	101	31	9	0	1	293
	職種の%	51.5%	34.5%	10.6%	3.1%	0.0%	0.3%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	14.1%	17.1%	16.8%	22.5%	0.0%	4.3%	15.3%
職種無回答	度数	19	9	3	1	0	2	34
	職種の%	55.9%	26.5%	8.8%	2.9%	0.0%	5.9%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	1.8%	1.5%	1.6%	2.5%	0.0%	8.7%	1.8%
地域 福岡	度数	356	224	72	20	2	9	683
	地域の%	52.1%	32.8%	10.5%	2.9%	0.3%	1.3%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	33.1%	37.8%	39.1%	50.0%	33.3%	39.1%	35.6%
北九州	度数	165	75	27	5	2	5	279
	地域の%	59.1%	26.9%	9.7%	1.8%	0.7%	1.8%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	15.4%	12.7%	14.7%	12.5%	33.3%	21.7%	14.5%
北筑後	度数	199	88	23	5	1	2	318
	地域の%	62.6%	27.7%	7.2%	1.6%	0.3%	0.6%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	18.5%	14.9%	12.5%	12.5%	16.7%	8.7%	16.6%
南筑後	度数	158	87	23	4	0	3	275
	地域の%	57.5%	31.6%	8.4%	1.5%	0.0%	1.1%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	14.7%	14.7%	12.5%	10.0%	0.0%	13.0%	14.3%
筑豊	度数	106	58	25	4	1	2	196
	地域の%	54.1%	29.6%	12.8%	2.0%	0.5%	1.0%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	9.9%	9.8%	13.6%	10.0%	16.7%	8.7%	10.2%
京築	度数	73	51	11	1	0	0	136
	地域の%	53.7%	37.5%	8.1%	0.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	6.8%	8.6%	6.0%	2.5%	0.0%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	17	9	3	1	0	2	32
	地域の%	53.1%	28.1%	9.4%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	1.6%	1.5%	1.6%	2.5%	0.0%	8.7%	1.7%
合計	度数	1074	592	184	40	6	23	1919
	地域の%	56.0%	30.8%	9.6%	2.1%	0.3%	1.2%	100.0%
	Q3-(ウ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



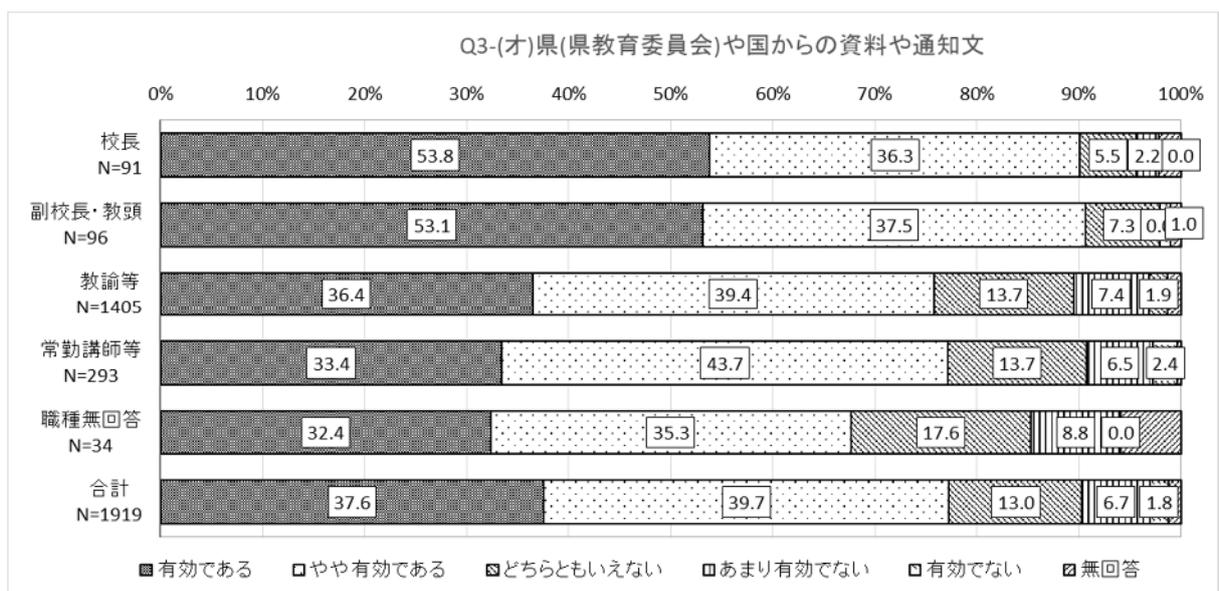
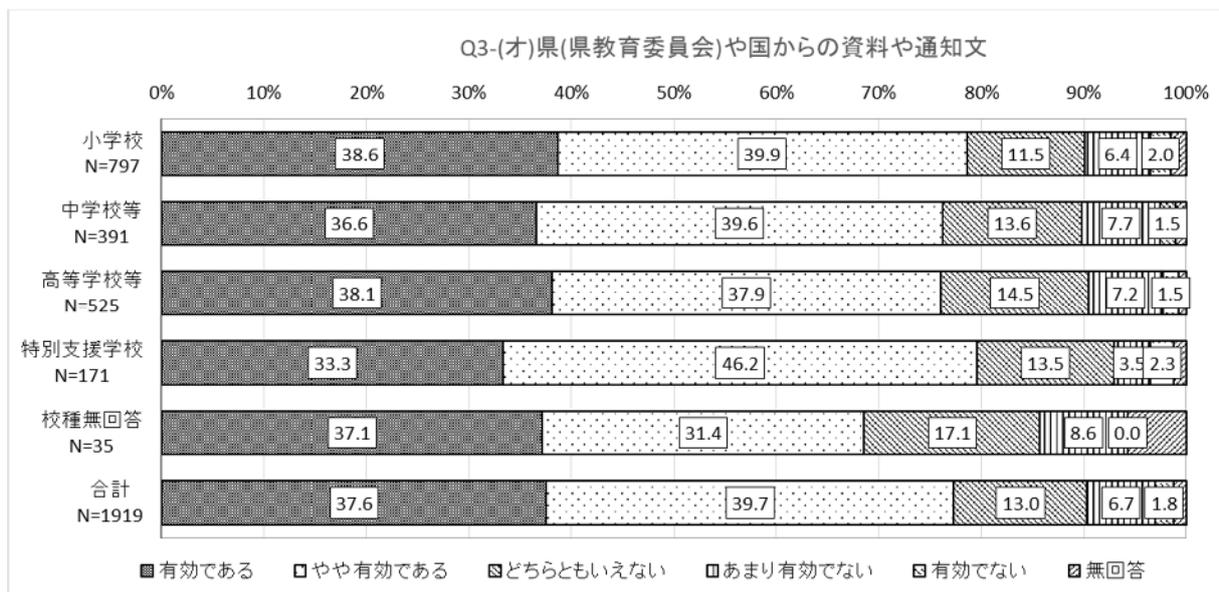
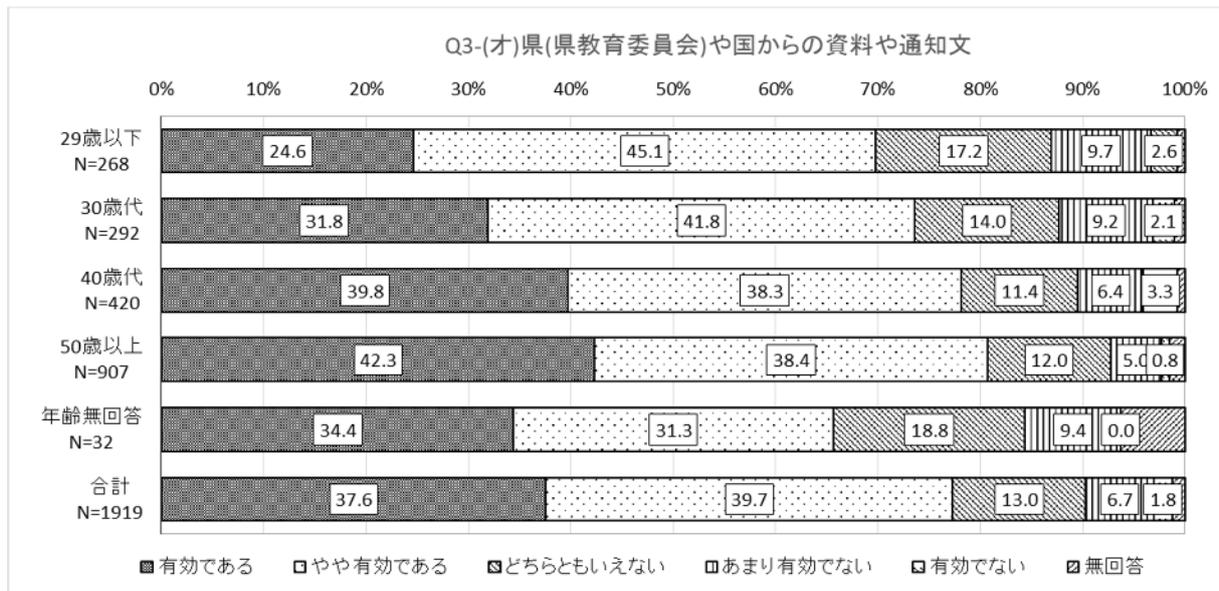
問3 (エ) 人権問題に関する知識や情報を得る手段_校内研修会

		Q3-(エ)校内研修会						合計	
		有効である	やや有効である	どちらとも いえない	あまり有効 でない	有効でない	無回答		
年齢	29歳以下	度数	142	96	20	6	2	2	268
		年齢の%	53.0%	35.8%	7.5%	2.2%	0.7%	0.7%	100.0%
		Q3-(エ)の%	11.7%	18.2%	17.5%	23.1%	25.0%	7.7%	14.0%
	30歳代	度数	173	81	27	5	3	3	292
		年齢の%	59.2%	27.7%	9.2%	1.7%	1.0%	1.0%	100.0%
		Q3-(エ)の%	14.2%	15.4%	23.7%	19.2%	37.5%	11.5%	15.2%
	40歳代	度数	269	114	27	4	3	3	420
		年齢の%	64.0%	27.1%	6.4%	1.0%	0.7%	0.7%	100.0%
		Q3-(エ)の%	22.1%	21.6%	23.7%	15.4%	37.5%	11.5%	21.9%
50歳以上	度数	616	225	40	10	0	16	907	
	年齢の%	67.9%	24.8%	4.4%	1.1%	0.0%	1.8%	100.0%	
	Q3-(エ)の%	50.6%	42.7%	35.1%	38.5%	0.0%	61.5%	47.3%	
年齢無回答	度数	18	11	0	1	0	2	32	
	年齢の%	56.3%	34.4%	0.0%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%	
	Q3-(エ)の%	1.5%	2.1%	0.0%	3.8%	0.0%	7.7%	1.7%	
校種	小学校	度数	553	183	40	4	5	12	797
		校種の%	69.4%	23.0%	5.0%	0.5%	0.6%	1.5%	100.0%
		Q3-(エ)の%	45.4%	34.7%	35.1%	15.4%	62.5%	46.2%	41.5%
	中学校等	度数	235	126	17	8	1	4	391
		校種の%	60.1%	32.2%	4.3%	2.0%	0.3%	1.0%	100.0%
		Q3-(エ)の%	19.3%	23.9%	14.9%	30.8%	12.5%	15.4%	20.4%
	高等学校等	度数	308	153	48	8	2	6	525
		校種の%	58.7%	29.1%	9.1%	1.5%	0.4%	1.1%	100.0%
		Q3-(エ)の%	25.3%	29.0%	42.1%	30.8%	25.0%	23.1%	27.4%
	特別支援学校	度数	102	53	9	5	0	2	171
		校種の%	59.6%	31.0%	5.3%	2.9%	0.0%	1.2%	100.0%
		Q3-(エ)の%	8.4%	10.1%	7.9%	19.2%	0.0%	7.7%	8.9%
	校種無回答	度数	20	12	0	1	0	2	35
		校種の%	57.1%	34.3%	0.0%	2.9%	0.0%	5.7%	100.0%
		Q3-(エ)の%	1.6%	2.3%	0.0%	3.8%	0.0%	7.7%	1.8%
職種	校長	度数	75	14	0	0	0	2	91
		職種の%	82.4%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%
		Q3-(エ)の%	6.2%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	4.7%
	副校長・教頭	度数	79	15	2	0	0	0	96
		職種の%	82.3%	15.6%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q3-(エ)の%	6.5%	2.8%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数	870	399	95	15	5	21	1405
		職種の%	61.9%	28.4%	6.8%	1.1%	0.4%	1.5%	100.0%
		Q3-(エ)の%	71.4%	75.7%	83.3%	57.7%	62.5%	80.8%	73.2%
	常勤講師等	度数	175	87	17	10	3	1	293
		職種の%	59.7%	29.7%	5.8%	3.4%	1.0%	0.3%	100.0%
		Q3-(エ)の%	14.4%	16.5%	14.9%	38.5%	37.5%	3.8%	15.3%
	職種無回答	度数	19	12	0	1	0	2	34
		職種の%	55.9%	35.3%	0.0%	2.9%	0.0%	5.9%	100.0%
		Q3-(エ)の%	1.6%	2.3%	0.0%	3.8%	0.0%	7.7%	1.8%
地域	福岡	度数	418	191	48	12	3	11	683
		地域の%	61.2%	28.0%	7.0%	1.8%	0.4%	1.6%	100.0%
		Q3-(エ)の%	34.3%	36.2%	42.1%	46.2%	37.5%	42.3%	35.6%
	北九州	度数	168	77	24	2	2	6	279
		地域の%	60.2%	27.6%	8.6%	0.7%	0.7%	2.2%	100.0%
		Q3-(エ)の%	13.8%	14.6%	21.1%	7.7%	25.0%	23.1%	14.5%
	北筑後	度数	213	84	14	4	1	2	318
		地域の%	67.0%	26.4%	4.4%	1.3%	0.3%	0.6%	100.0%
		Q3-(エ)の%	17.5%	15.9%	12.3%	15.4%	12.5%	7.7%	16.6%
	南筑後	度数	179	74	15	4	0	3	275
		地域の%	65.1%	26.9%	5.5%	1.5%	0.0%	1.1%	100.0%
		Q3-(エ)の%	14.7%	14.0%	13.2%	15.4%	0.0%	11.5%	14.3%
	筑豊	度数	132	51	8	2	2	1	196
		地域の%	67.3%	26.0%	4.1%	1.0%	1.0%	0.5%	100.0%
		Q3-(エ)の%	10.8%	9.7%	7.0%	7.7%	25.0%	3.8%	10.2%
	京築	度数	90	39	5	1	0	1	136
		地域の%	66.2%	28.7%	3.7%	0.7%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q3-(エ)の%	7.4%	7.4%	4.4%	3.8%	0.0%	3.8%	7.1%
	地域無回答	度数	18	11	0	1	0	2	32
		地域の%	56.3%	34.4%	0.0%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
		Q3-(エ)の%	1.5%	2.1%	0.0%	3.8%	0.0%	7.7%	1.7%
	合計	度数	1218	527	114	26	8	26	1919
		地域の%	63.5%	27.5%	5.9%	1.4%	0.4%	1.4%	100.0%
		Q3-(エ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



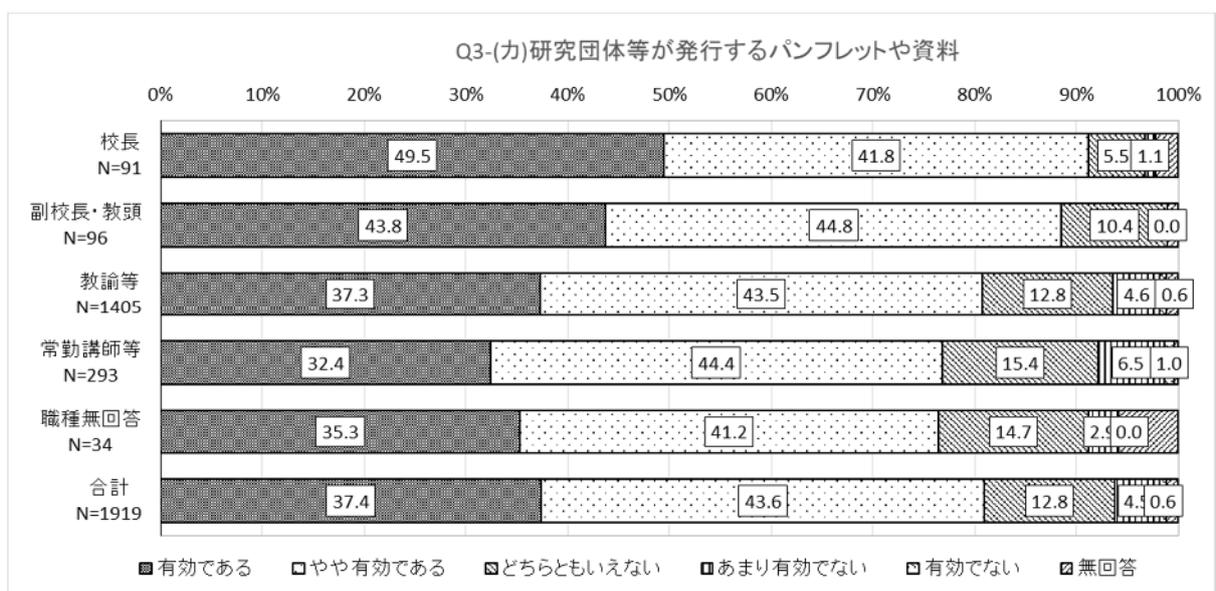
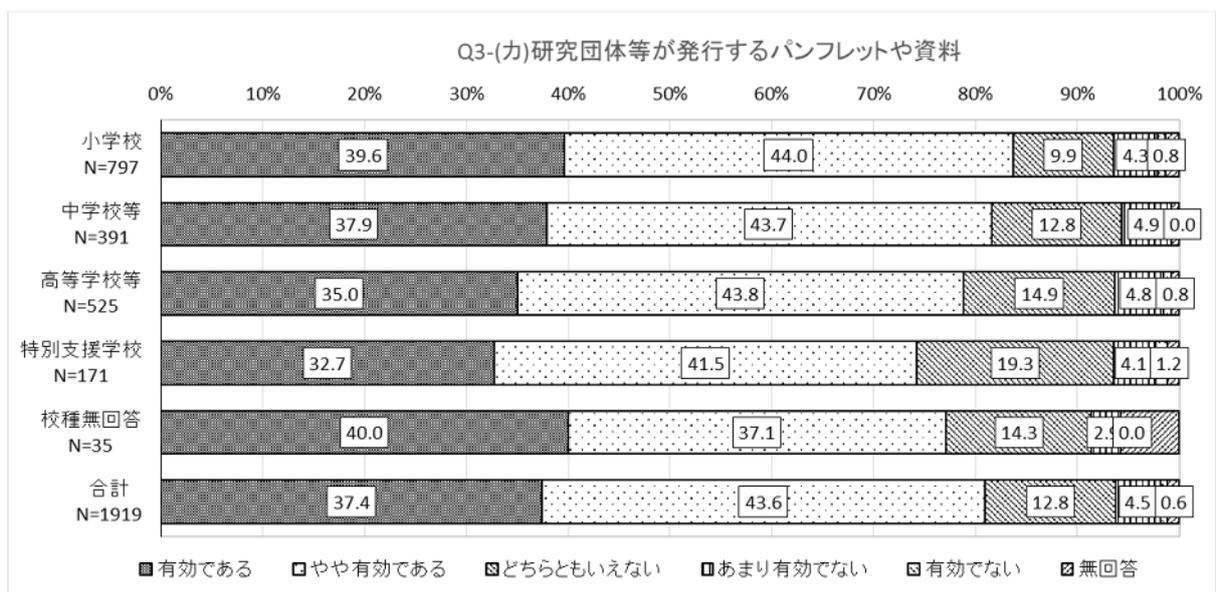
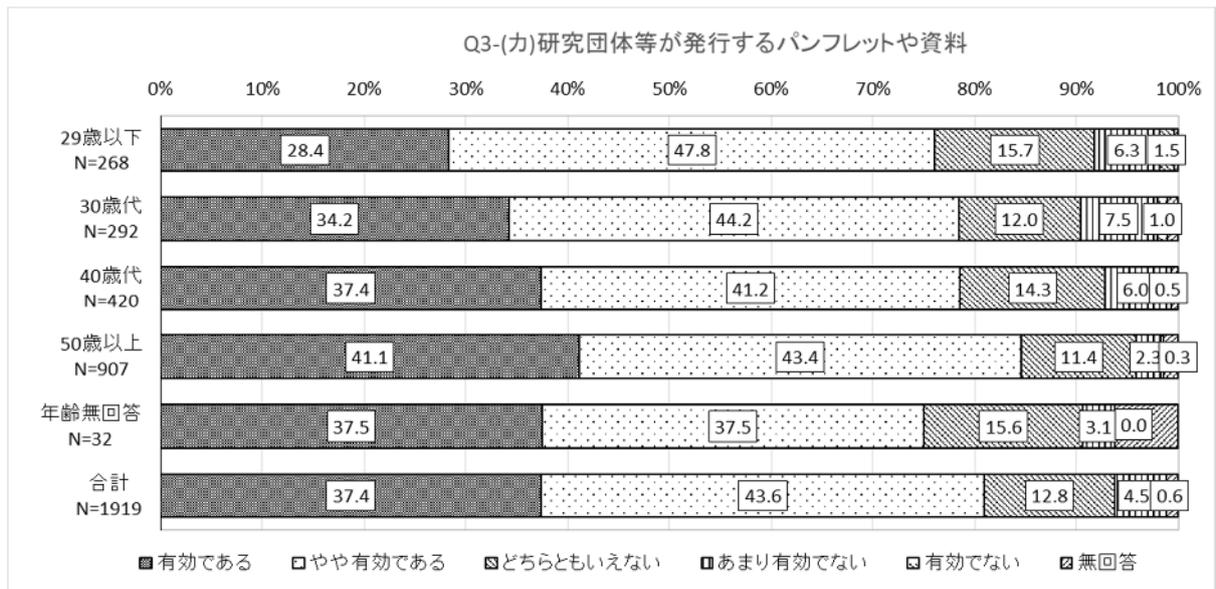
問3 (オ) 人権問題に関する知識や情報を得る手段_県(県教育委員会)や国からの資料や通知文

		Q3-(オ)県(県教育委員会)や国からの資料や通知文							
		有効である	やや有効である	どちらとも いえない	あまり有効 でない	有効でない	無回答	合計	
年齢	29歳以下	度数	66	121	46	26	7	2	268
		年齢の%	24.6%	45.1%	17.2%	9.7%	2.6%	0.7%	100.0%
		Q3-(オ)の%	9.2%	15.9%	18.4%	20.3%	20.6%	8.3%	14.0%
	30歳代	度数	93	122	41	27	6	3	292
		年齢の%	31.8%	41.8%	14.0%	9.2%	2.1%	1.0%	100.0%
		Q3-(オ)の%	12.9%	16.0%	16.4%	21.1%	17.6%	12.5%	15.2%
	40歳代	度数	167	161	48	27	14	3	420
		年齢の%	39.8%	38.3%	11.4%	6.4%	3.3%	0.7%	100.0%
		Q3-(オ)の%	23.2%	21.1%	19.2%	21.1%	41.2%	12.5%	21.9%
50歳以上	度数	384	348	109	45	7	14	907	
	年齢の%	42.3%	38.4%	12.0%	5.0%	0.8%	1.5%	100.0%	
	Q3-(オ)の%	53.3%	45.7%	43.6%	35.2%	20.6%	58.3%	47.3%	
年齢無回答	度数	11	10	6	3	0	2	32	
	年齢の%	34.4%	31.3%	18.8%	9.4%	0.0%	6.3%	100.0%	
	Q3-(オ)の%	1.5%	1.3%	2.4%	2.3%	0.0%	8.3%	1.7%	
校種	小学校	度数	308	318	92	51	16	12	797
		校種の%	38.6%	39.9%	11.5%	6.4%	2.0%	1.5%	100.0%
		Q3-(オ)の%	42.7%	41.7%	36.8%	39.8%	47.1%	50.0%	41.5%
	中学校等	度数	143	155	53	30	6	4	391
		校種の%	36.6%	39.6%	13.6%	7.7%	1.5%	1.0%	100.0%
		Q3-(オ)の%	19.8%	20.3%	21.2%	23.4%	17.6%	16.7%	20.4%
	高等学校等	度数	200	199	76	38	8	4	525
		校種の%	38.1%	37.9%	14.5%	7.2%	1.5%	0.8%	100.0%
		Q3-(オ)の%	27.7%	26.1%	30.4%	29.7%	23.5%	16.7%	27.4%
	特別支援学校	度数	57	79	23	6	4	2	171
		校種の%	33.3%	46.2%	13.5%	3.5%	2.3%	1.2%	100.0%
		Q3-(オ)の%	7.9%	10.4%	9.2%	4.7%	11.8%	8.3%	8.9%
	校種無回答	度数	13	11	6	3	0	2	35
		校種の%	37.1%	31.4%	17.1%	8.6%	0.0%	5.7%	100.0%
		Q3-(オ)の%	1.8%	1.4%	2.4%	2.3%	0.0%	8.3%	1.8%
職種	校長	度数	49	33	5	2	0	2	91
		職種の%	53.8%	36.3%	5.5%	2.2%	0.0%	2.2%	100.0%
		Q3-(オ)の%	6.8%	4.3%	2.0%	1.6%	0.0%	8.3%	4.7%
	副校長・教頭	度数	51	36	7	0	1	1	96
		職種の%	53.1%	37.5%	7.3%	0.0%	1.0%	1.0%	100.0%
		Q3-(オ)の%	7.1%	4.7%	2.8%	0.0%	2.9%	4.2%	5.0%
	教諭等	度数	512	553	192	104	26	18	1405
		職種の%	36.4%	39.4%	13.7%	7.4%	1.9%	1.3%	100.0%
		Q3-(オ)の%	71.0%	72.6%	76.8%	81.3%	76.5%	75.0%	73.2%
	常勤講師等	度数	98	128	40	19	7	1	293
		職種の%	33.4%	43.7%	13.7%	6.5%	2.4%	0.3%	100.0%
		Q3-(オ)の%	13.6%	16.8%	16.0%	14.8%	20.6%	4.2%	15.3%
	職種無回答	度数	11	12	6	3	0	2	34
		職種の%	32.4%	35.3%	17.6%	8.8%	0.0%	5.9%	100.0%
		Q3-(オ)の%	1.5%	1.6%	2.4%	2.3%	0.0%	8.3%	1.8%
地域	福岡	度数	240	271	92	56	14	10	683
		地域の%	35.1%	39.7%	13.5%	8.2%	2.0%	1.5%	100.0%
		Q3-(オ)の%	33.3%	35.6%	36.8%	43.8%	41.2%	41.7%	35.6%
	北九州	度数	103	118	30	18	5	5	279
		地域の%	36.9%	42.3%	10.8%	6.5%	1.8%	1.8%	100.0%
		Q3-(オ)の%	14.3%	15.5%	12.0%	14.1%	14.7%	20.8%	14.5%
	北筑後	度数	116	122	50	22	6	2	318
		地域の%	36.5%	38.4%	15.7%	6.9%	1.9%	0.6%	100.0%
		Q3-(オ)の%	16.1%	16.0%	20.0%	17.2%	17.6%	8.3%	16.6%
	南筑後	度数	98	121	37	12	4	3	275
		地域の%	35.6%	44.0%	13.5%	4.4%	1.5%	1.1%	100.0%
		Q3-(オ)の%	13.6%	15.9%	14.8%	9.4%	11.8%	12.5%	14.3%
	筑豊	度数	95	67	21	8	3	2	196
		地域の%	48.5%	34.2%	10.7%	4.1%	1.5%	1.0%	100.0%
		Q3-(オ)の%	13.2%	8.8%	8.4%	6.3%	8.8%	8.3%	10.2%
	京築	度数	58	53	14	9	2	0	136
		地域の%	42.6%	39.0%	10.3%	6.6%	1.5%	0.0%	100.0%
		Q3-(オ)の%	8.0%	7.0%	5.6%	7.0%	5.9%	0.0%	7.1%
	地域無回答	度数	11	10	6	3	0	2	32
		地域の%	34.4%	31.3%	18.8%	9.4%	0.0%	6.3%	100.0%
		Q3-(オ)の%	1.5%	1.3%	2.4%	2.3%	0.0%	8.3%	1.7%
合計	度数	721	762	250	128	34	24	1919	
	地域の%	37.6%	39.7%	13.0%	6.7%	1.8%	1.3%	100.0%	
	Q3-(オ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



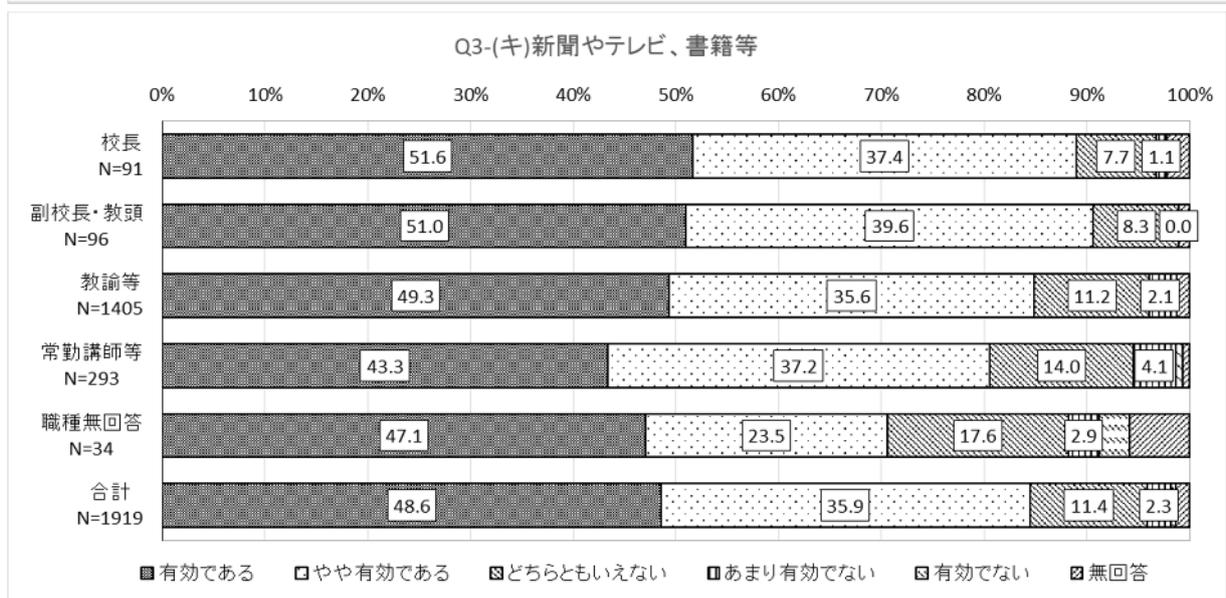
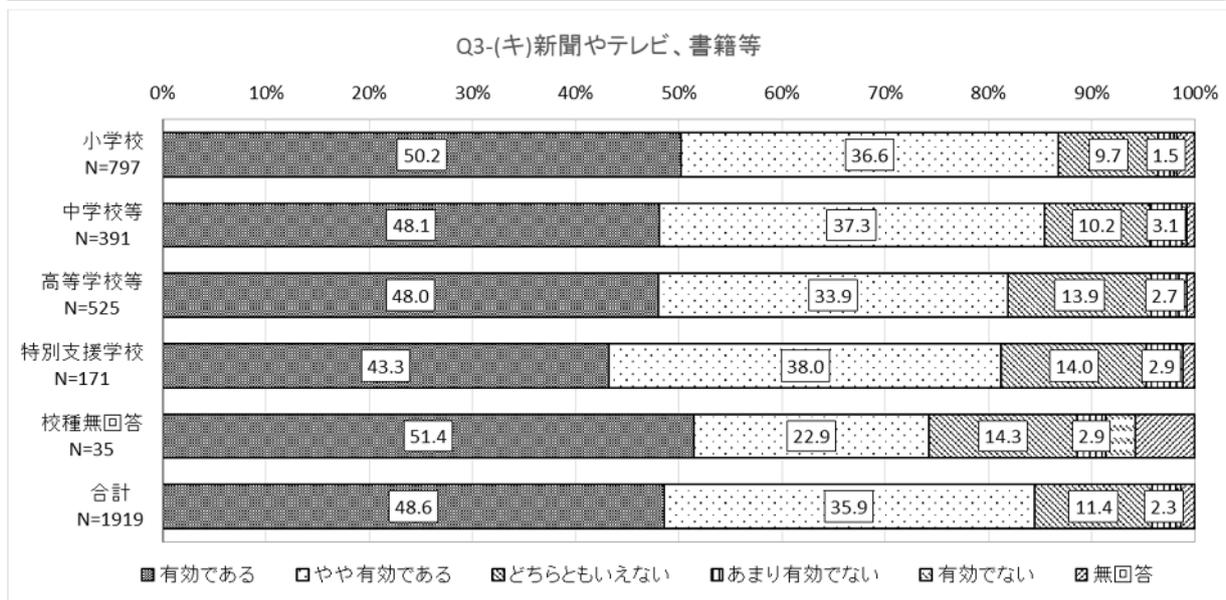
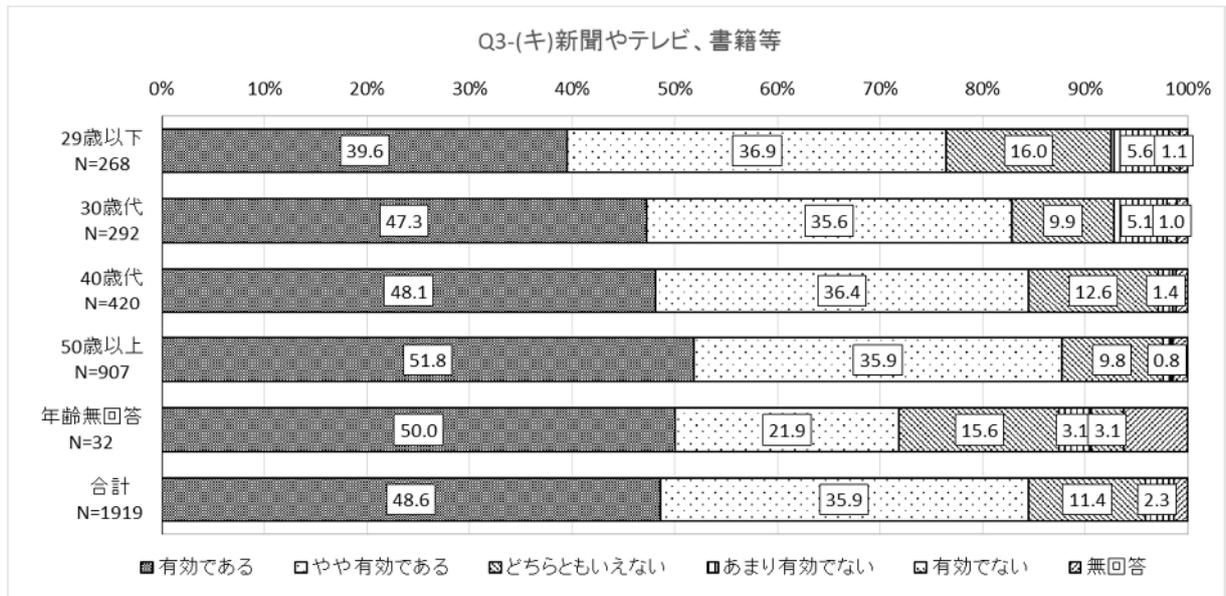
問3 (カ) 人権問題に関する知識や情報を得る手段_研究団体等が発行するパンフレットや資料

		Q3-(カ)研究団体等が発行するパンフレットや資料						合計
		有効である	やや有効である	どちらとも いえない	あまり有効 でない	有効でない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	76	128	42	17	4	1	268
	年齢の%	28.4%	47.8%	15.7%	6.3%	1.5%	0.4%	100.0%
	Q3-(カ)の%	10.6%	15.3%	17.1%	19.8%	33.3%	4.5%	14.0%
30歳代	度数	100	129	35	22	3	3	292
	年齢の%	34.2%	44.2%	12.0%	7.5%	1.0%	1.0%	100.0%
	Q3-(カ)の%	13.9%	15.4%	14.3%	25.6%	25.0%	13.6%	15.2%
40歳代	度数	157	173	60	25	2	3	420
	年齢の%	37.4%	41.2%	14.3%	6.0%	0.5%	0.7%	100.0%
	Q3-(カ)の%	21.9%	20.7%	24.5%	29.1%	16.7%	13.6%	21.9%
50歳以上	度数	373	394	103	21	3	13	907
	年齢の%	41.1%	43.4%	11.4%	2.3%	0.3%	1.4%	100.0%
	Q3-(カ)の%	51.9%	47.1%	42.0%	24.4%	25.0%	59.1%	47.3%
年齢無回答	度数	12	12	5	1	0	2	32
	年齢の%	37.5%	37.5%	15.6%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q3-(カ)の%	1.7%	1.4%	2.0%	1.2%	0.0%	9.1%	1.7%
校種 小学校	度数	316	351	79	34	6	11	797
	校種の%	39.6%	44.0%	9.9%	4.3%	0.8%	1.4%	100.0%
	Q3-(カ)の%	44.0%	42.0%	32.2%	39.5%	50.0%	50.0%	41.5%
中学校等	度数	148	171	50	19	0	3	391
	校種の%	37.9%	43.7%	12.8%	4.9%	0.0%	0.8%	100.0%
	Q3-(カ)の%	20.6%	20.5%	20.4%	22.1%	0.0%	13.6%	20.4%
高等学校等	度数	184	230	78	25	4	4	525
	校種の%	35.0%	43.8%	14.9%	4.8%	0.8%	0.8%	100.0%
	Q3-(カ)の%	25.6%	27.5%	31.8%	29.1%	33.3%	18.2%	27.4%
特別支援学校	度数	56	71	33	7	2	2	171
	校種の%	32.7%	41.5%	19.3%	4.1%	1.2%	1.2%	100.0%
	Q3-(カ)の%	7.8%	8.5%	13.5%	8.1%	16.7%	9.1%	8.9%
校種無回答	度数	14	13	5	1	0	2	35
	校種の%	40.0%	37.1%	14.3%	2.9%	0.0%	5.7%	100.0%
	Q3-(カ)の%	1.9%	1.6%	2.0%	1.2%	0.0%	9.1%	1.8%
職種 校長	度数	45	38	5	1	0	2	91
	職種の%	49.5%	41.8%	5.5%	1.1%	0.0%	2.2%	100.0%
	Q3-(カ)の%	6.3%	4.5%	2.0%	1.2%	0.0%	9.1%	4.7%
副校長・教頭	度数	42	43	10	0	0	1	96
	職種の%	43.8%	44.8%	10.4%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%
	Q3-(カ)の%	5.8%	5.1%	4.1%	0.0%	0.0%	4.5%	5.0%
教諭等	度数	524	611	180	65	9	16	1405
	職種の%	37.3%	43.5%	12.8%	4.6%	0.6%	1.1%	100.0%
	Q3-(カ)の%	73.0%	73.1%	73.5%	75.6%	75.0%	72.7%	73.2%
常勤講師等	度数	95	130	45	19	3	1	293
	職種の%	32.4%	44.4%	15.4%	6.5%	1.0%	0.3%	100.0%
	Q3-(カ)の%	13.2%	15.6%	18.4%	22.1%	25.0%	4.5%	15.3%
職種無回答	度数	12	14	5	1	0	2	34
	職種の%	35.3%	41.2%	14.7%	2.9%	0.0%	5.9%	100.0%
	Q3-(カ)の%	1.7%	1.7%	2.0%	1.2%	0.0%	9.1%	1.8%
地域 福岡	度数	244	292	90	41	8	8	683
	地域の%	35.7%	42.8%	13.2%	6.0%	1.2%	1.2%	100.0%
	Q3-(カ)の%	34.0%	34.9%	36.7%	47.7%	66.7%	36.4%	35.6%
北九州	度数	100	123	40	10	1	5	279
	地域の%	35.8%	44.1%	14.3%	3.6%	0.4%	1.8%	100.0%
	Q3-(カ)の%	13.9%	14.7%	16.3%	11.6%	8.3%	22.7%	14.5%
北筑後	度数	119	145	36	16	0	2	318
	地域の%	37.4%	45.6%	11.3%	5.0%	0.0%	0.6%	100.0%
	Q3-(カ)の%	16.6%	17.3%	14.7%	18.6%	0.0%	9.1%	16.6%
南筑後	度数	100	130	34	6	2	3	275
	地域の%	36.4%	47.3%	12.4%	2.2%	0.7%	1.1%	100.0%
	Q3-(カ)の%	13.9%	15.6%	13.9%	7.0%	16.7%	13.6%	14.3%
筑豊	度数	85	79	24	5	1	2	196
	地域の%	43.4%	40.3%	12.2%	2.6%	0.5%	1.0%	100.0%
	Q3-(カ)の%	11.8%	9.4%	9.8%	5.8%	8.3%	9.1%	10.2%
京築	度数	58	55	16	7	0	0	136
	地域の%	42.6%	40.4%	11.8%	5.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q3-(カ)の%	8.1%	6.6%	6.5%	8.1%	0.0%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	12	12	5	1	0	2	32
	地域の%	37.5%	37.5%	15.6%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q3-(カ)の%	1.7%	1.4%	2.0%	1.2%	0.0%	9.1%	1.7%
合計	度数	718	836	245	86	12	22	1919
	地域の%	37.4%	43.6%	12.8%	4.5%	0.6%	1.1%	100.0%
	Q3-(カ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



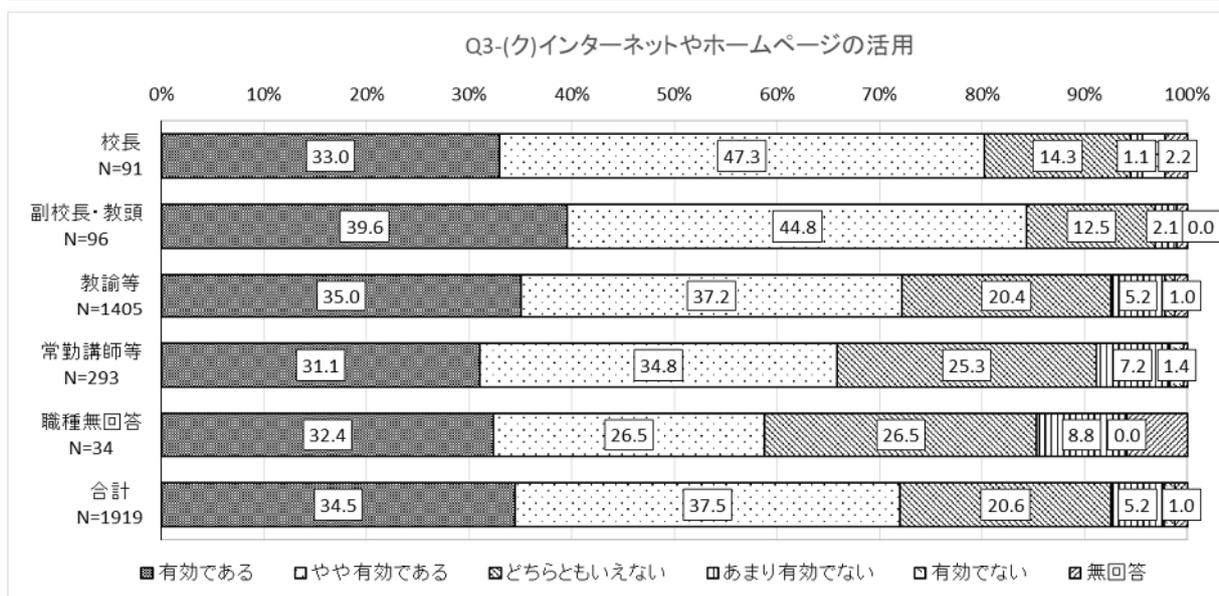
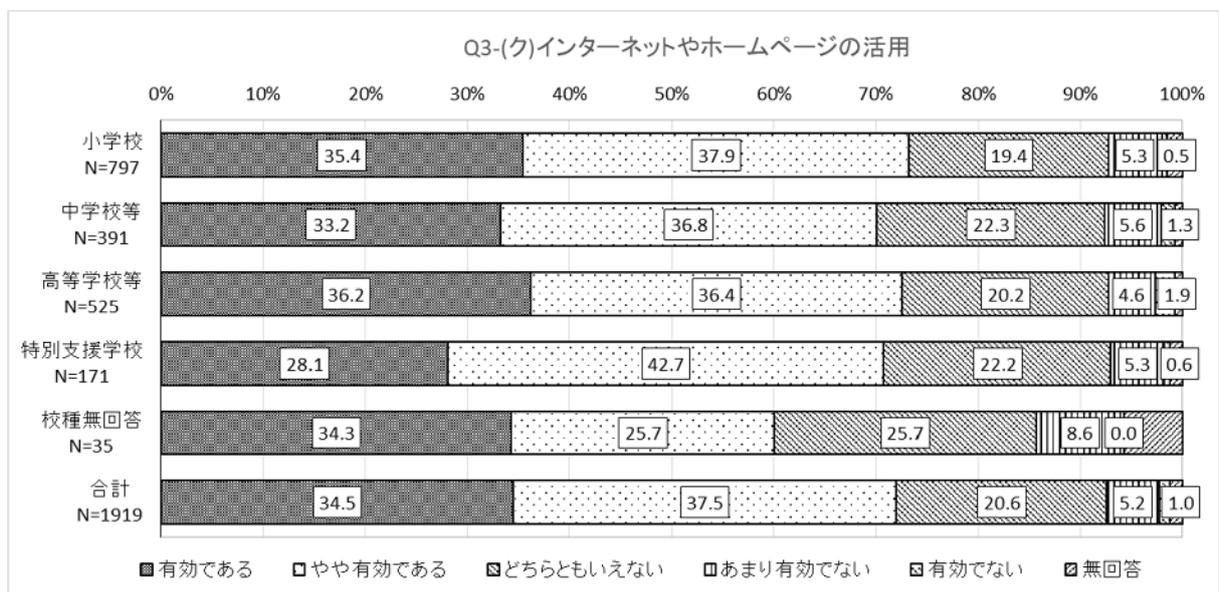
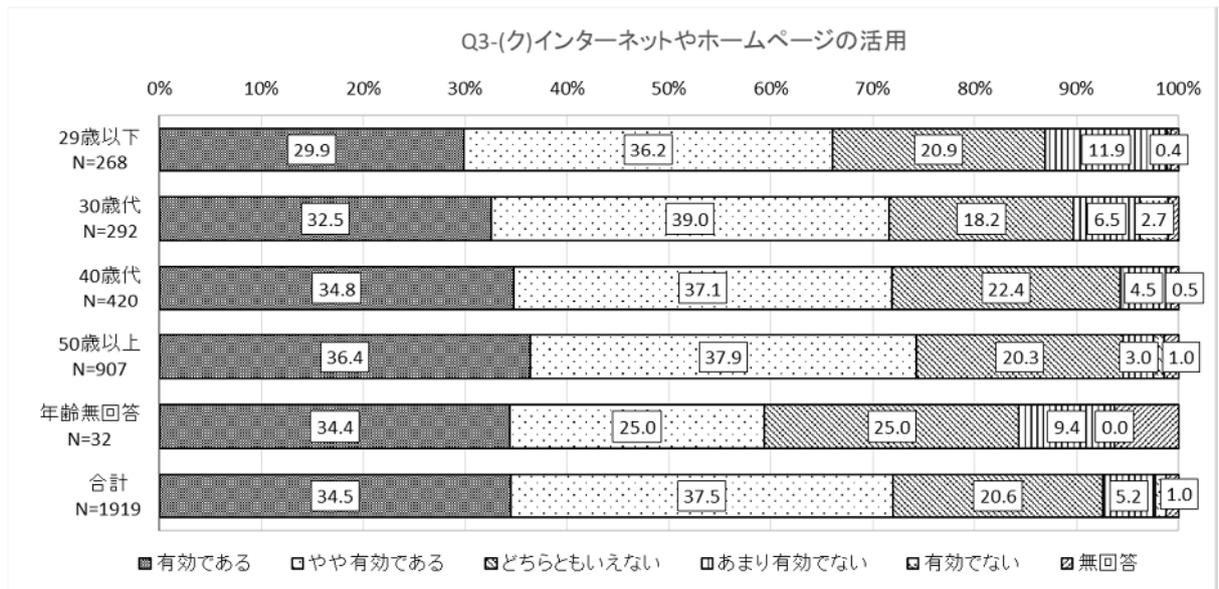
問3（キ）人権問題に関する知識や情報を得る手段_研究団体等が発行するパンフレットや資料

		Q3-(キ)新聞やテレビ、書籍等						合計
		有効である	やや有効である	どちらともいえない	あまり有効でない	有効でない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	106	99	43	15	3	2	268
	年齢の%	39.6%	36.9%	16.0%	5.6%	1.1%	0.7%	100.0%
	Q3-(キ)の%	11.4%	14.4%	19.6%	34.1%	30.0%	8.0%	14.0%
30歳代	度数	138	104	29	15	3	3	292
	年齢の%	47.3%	35.6%	9.9%	5.1%	1.0%	1.0%	100.0%
	Q3-(キ)の%	14.8%	15.1%	13.2%	34.1%	30.0%	12.0%	15.2%
40歳代	度数	202	153	53	6	1	5	420
	年齢の%	48.1%	36.4%	12.6%	1.4%	0.2%	1.2%	100.0%
	Q3-(キ)の%	21.7%	22.2%	24.2%	13.6%	10.0%	20.0%	21.9%
50歳以上	度数	470	326	89	7	2	13	907
	年齢の%	51.8%	35.9%	9.8%	0.8%	0.2%	1.4%	100.0%
	Q3-(キ)の%	50.4%	47.3%	40.6%	15.9%	20.0%	52.0%	47.3%
年齢無回答	度数	16	7	5	1	1	2	32
	年齢の%	50.0%	21.9%	15.6%	3.1%	3.1%	6.3%	100.0%
	Q3-(キ)の%	1.7%	1.0%	2.3%	2.3%	10.0%	8.0%	1.7%
校種 小学校	度数	400	292	77	12	2	14	797
	校種の%	50.2%	36.6%	9.7%	1.5%	0.3%	1.8%	100.0%
	Q3-(キ)の%	42.9%	42.4%	35.2%	27.3%	20.0%	56.0%	41.5%
中学校等	度数	188	146	40	12	2	3	391
	校種の%	48.1%	37.3%	10.2%	3.1%	0.5%	0.8%	100.0%
	Q3-(キ)の%	20.2%	21.2%	18.3%	27.3%	20.0%	12.0%	20.4%
高等学校等	度数	252	178	73	14	4	4	525
	校種の%	48.0%	33.9%	13.9%	2.7%	0.8%	0.8%	100.0%
	Q3-(キ)の%	27.0%	25.8%	33.3%	31.8%	40.0%	16.0%	27.4%
特別支援学校	度数	74	65	24	5	1	2	171
	校種の%	43.3%	38.0%	14.0%	2.9%	0.6%	1.2%	100.0%
	Q3-(キ)の%	7.9%	9.4%	11.0%	11.4%	10.0%	8.0%	8.9%
校種無回答	度数	18	8	5	1	1	2	35
	校種の%	51.4%	22.9%	14.3%	2.9%	2.9%	5.7%	100.0%
	Q3-(キ)の%	1.9%	1.2%	2.3%	2.3%	10.0%	8.0%	1.8%
職種 校長	度数	47	34	7	1	0	2	91
	職種の%	51.6%	37.4%	7.7%	1.1%	0.0%	2.2%	100.0%
	Q3-(キ)の%	5.0%	4.9%	3.2%	2.3%	0.0%	8.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	49	38	8	0	0	1	96
	職種の%	51.0%	39.6%	8.3%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%
	Q3-(キ)の%	5.3%	5.5%	3.7%	0.0%	0.0%	4.0%	5.0%
教諭等	度数	693	500	157	30	7	18	1405
	職種の%	49.3%	35.6%	11.2%	2.1%	0.5%	1.3%	100.0%
	Q3-(キ)の%	74.4%	72.6%	71.7%	68.2%	70.0%	72.0%	73.2%
常勤講師等	度数	127	109	41	12	2	2	293
	職種の%	43.3%	37.2%	14.0%	4.1%	0.7%	0.7%	100.0%
	Q3-(キ)の%	13.6%	15.8%	18.7%	27.3%	20.0%	8.0%	15.3%
職種無回答	度数	16	8	6	1	1	2	34
	職種の%	47.1%	23.5%	17.6%	2.9%	2.9%	5.9%	100.0%
	Q3-(キ)の%	1.7%	1.2%	2.7%	2.3%	10.0%	8.0%	1.8%
地域 福岡	度数	353	229	68	18	6	9	683
	地域の%	51.7%	33.5%	10.0%	2.6%	0.9%	1.3%	100.0%
	Q3-(キ)の%	37.9%	33.2%	31.1%	40.9%	60.0%	36.0%	35.6%
北九州	度数	127	100	44	2	1	5	279
	地域の%	45.5%	35.8%	15.8%	0.7%	0.4%	1.8%	100.0%
	Q3-(キ)の%	13.6%	14.5%	20.1%	4.5%	10.0%	20.0%	14.5%
北筑後	度数	145	128	33	9	1	2	318
	地域の%	45.6%	40.3%	10.4%	2.8%	0.3%	0.6%	100.0%
	Q3-(キ)の%	15.6%	18.6%	15.1%	20.5%	10.0%	8.0%	16.6%
南筑後	度数	116	117	30	8	1	3	275
	地域の%	42.2%	42.5%	10.9%	2.9%	0.4%	1.1%	100.0%
	Q3-(キ)の%	12.4%	17.0%	13.7%	18.2%	10.0%	12.0%	14.3%
筑豊	度数	103	64	22	3	0	4	196
	地域の%	52.6%	32.7%	11.2%	1.5%	0.0%	2.0%	100.0%
	Q3-(キ)の%	11.1%	9.3%	10.0%	6.8%	0.0%	16.0%	10.2%
京築	度数	72	44	17	3	0	0	136
	地域の%	52.9%	32.4%	12.5%	2.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q3-(キ)の%	7.7%	6.4%	7.8%	6.8%	0.0%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	16	7	5	1	1	2	32
	地域の%	50.0%	21.9%	15.6%	3.1%	3.1%	6.3%	100.0%
	Q3-(キ)の%	1.7%	1.0%	2.3%	2.3%	10.0%	8.0%	1.7%
合計	度数	932	689	219	44	10	25	1919
	地域の%	48.6%	35.9%	11.4%	2.3%	0.5%	1.3%	100.0%
	Q3-(キ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



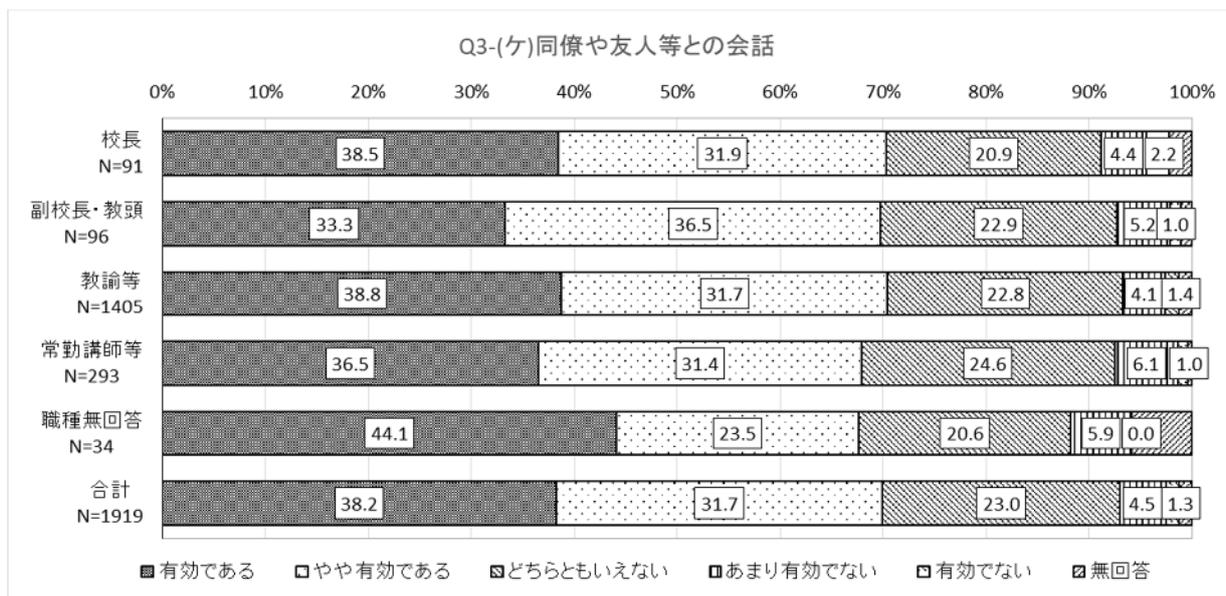
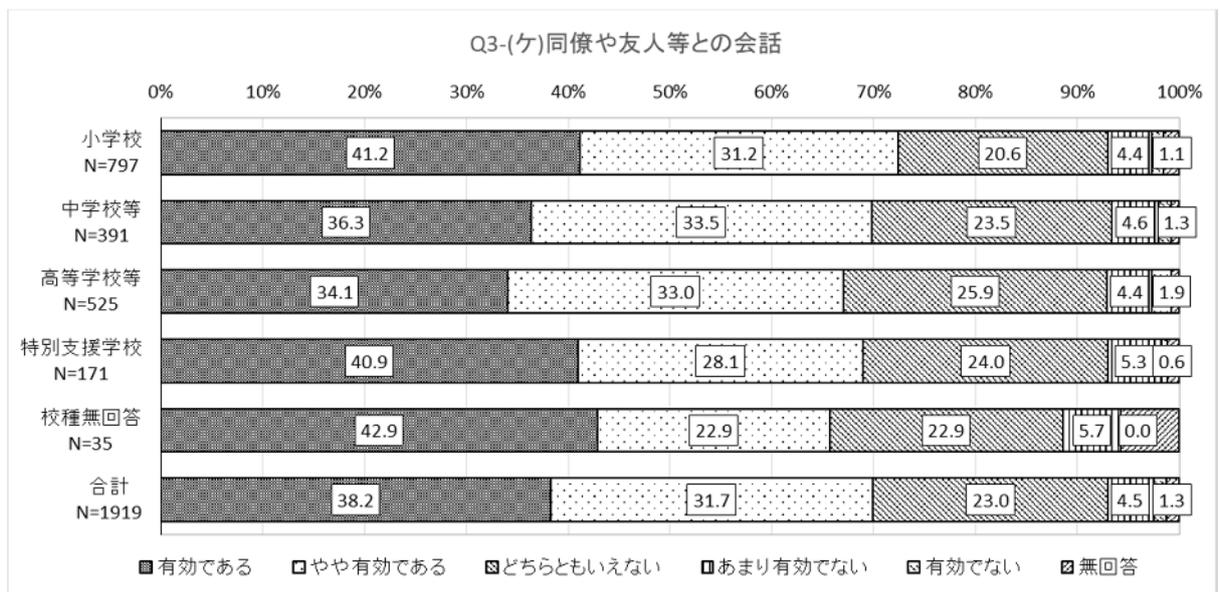
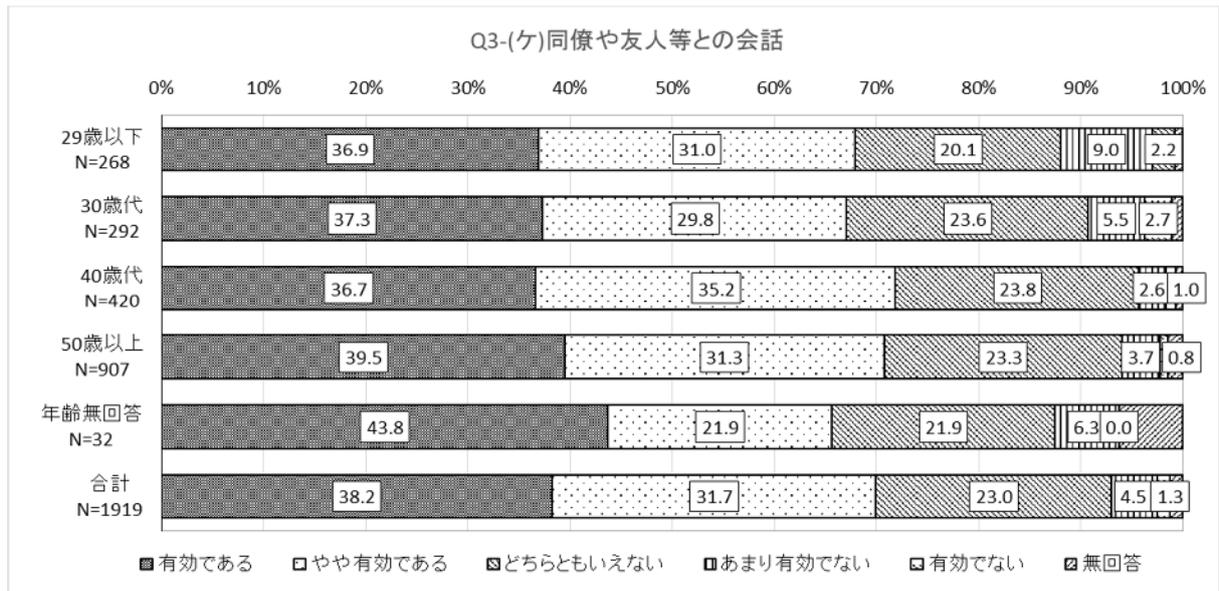
問3 (ク) 人権問題に関する知識や情報を得る手段 インターネットやホームページの活用

		Q3-(ク)インターネットやホームページの活用						合計		
		有効である	やや有効である	どちらとも いえない	あまり有効 でない	有効でない	無回答			
年齢	29歳以下	度数	80	97	56	32	1	2	268	
		年齢の%	29.9%	36.2%	20.9%	11.9%	0.4%	0.7%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	12.1%	13.5%	14.2%	32.0%	5.0%	8.7%	14.0%	
	30歳代	度数	95	114	53	19	8	3	292	
		年齢の%	32.5%	39.0%	18.2%	6.5%	2.7%	1.0%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	14.4%	15.9%	13.4%	19.0%	40.0%	13.0%	15.2%	
	40歳代	度数	146	156	94	19	2	3	420	
		年齢の%	34.8%	37.1%	22.4%	4.5%	0.5%	0.7%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	22.1%	21.7%	23.8%	19.0%	10.0%	13.0%	21.9%	
	50歳以上	度数	330	344	184	27	9	13	907	
		年齢の%	36.4%	37.9%	20.3%	3.0%	1.0%	1.4%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	49.8%	47.8%	46.6%	27.0%	45.0%	56.5%	47.3%	
年齢無回答	度数	11	8	8	3	0	2	32		
	年齢の%	34.4%	25.0%	25.0%	9.4%	0.0%	6.3%	100.0%		
	Q3-(ク)の%	1.7%	1.1%	2.0%	3.0%	0.0%	8.7%	1.7%		
校種	小学校	度数	282	302	155	42	4	12	797	
		校種の%	35.4%	37.9%	19.4%	5.3%	0.5%	1.5%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	42.6%	42.0%	39.2%	42.0%	20.0%	52.2%	41.5%	
	中学校等	度数	130	144	87	22	5	3	391	
		校種の%	33.2%	36.8%	22.3%	5.6%	1.3%	0.8%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	19.6%	20.0%	22.0%	22.0%	25.0%	13.0%	20.4%	
	高等学校等	度数	190	191	106	24	10	4	525	
		校種の%	36.2%	36.4%	20.2%	4.6%	1.9%	0.8%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	28.7%	26.6%	26.8%	24.0%	50.0%	17.4%	27.4%	
	特別支援学校	度数	48	73	38	9	1	2	171	
		校種の%	28.1%	42.7%	22.2%	5.3%	0.6%	1.2%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	7.3%	10.2%	9.6%	9.0%	5.0%	8.7%	8.9%	
	校種無回答	度数	12	9	9	3	0	2	35	
		校種の%	34.3%	25.7%	25.7%	8.6%	0.0%	5.7%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	1.8%	1.3%	2.3%	3.0%	0.0%	8.7%	1.8%	
	職種	校長	度数	30	43	13	1	2	2	91
			職種の%	33.0%	47.3%	14.3%	1.1%	2.2%	2.2%	100.0%
			Q3-(ク)の%	4.5%	6.0%	3.3%	1.0%	10.0%	8.7%	4.7%
副校長・教頭		度数	38	43	12	2	0	1	96	
		職種の%	39.6%	44.8%	12.5%	2.1%	0.0%	1.0%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	5.7%	6.0%	3.0%	2.0%	0.0%	4.3%	5.0%	
教諭等		度数	492	522	287	73	14	17	1405	
		職種の%	35.0%	37.2%	20.4%	5.2%	1.0%	1.2%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	74.3%	72.6%	72.7%	73.0%	70.0%	73.9%	73.2%	
常勤講師等		度数	91	102	74	21	4	1	293	
		職種の%	31.1%	34.8%	25.3%	7.2%	1.4%	0.3%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	13.7%	14.2%	18.7%	21.0%	20.0%	4.3%	15.3%	
職種無回答		度数	11	9	9	3	0	2	34	
		職種の%	32.4%	26.5%	26.5%	8.8%	0.0%	5.9%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	1.7%	1.3%	2.3%	3.0%	0.0%	8.7%	1.8%	
地域		福岡	度数	246	245	141	31	11	9	683
			地域の%	36.0%	35.9%	20.6%	4.5%	1.6%	1.3%	100.0%
			Q3-(ク)の%	37.2%	34.1%	35.7%	31.0%	55.0%	39.1%	35.6%
	北九州	度数	93	104	57	13	7	5	279	
		地域の%	33.3%	37.3%	20.4%	4.7%	2.5%	1.8%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	14.0%	14.5%	14.4%	13.0%	35.0%	21.7%	14.5%	
	北筑後	度数	109	117	69	21	0	2	318	
		地域の%	34.3%	36.8%	21.7%	6.6%	0.0%	0.6%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	16.5%	16.3%	17.5%	21.0%	0.0%	8.7%	16.6%	
	南筑後	度数	86	112	54	18	2	3	275	
		地域の%	31.3%	40.7%	19.6%	6.5%	0.7%	1.1%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	13.0%	15.6%	13.7%	18.0%	10.0%	13.0%	14.3%	
	筑豊	度数	67	82	37	8	0	2	196	
		地域の%	34.2%	41.8%	18.9%	4.1%	0.0%	1.0%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	10.1%	11.4%	9.4%	8.0%	0.0%	8.7%	10.2%	
	京築	度数	50	51	29	6	0	0	136	
		地域の%	36.8%	37.5%	21.3%	4.4%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	7.6%	7.1%	7.3%	6.0%	0.0%	0.0%	7.1%	
	地域無回答	度数	11	8	8	3	0	2	32	
		地域の%	34.4%	25.0%	25.0%	9.4%	0.0%	6.3%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	1.7%	1.1%	2.0%	3.0%	0.0%	8.7%	1.7%	
	合計	度数	662	719	395	100	20	23	1919	
		地域の%	34.5%	37.5%	20.6%	5.2%	1.0%	1.2%	100.0%	
		Q3-(ク)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



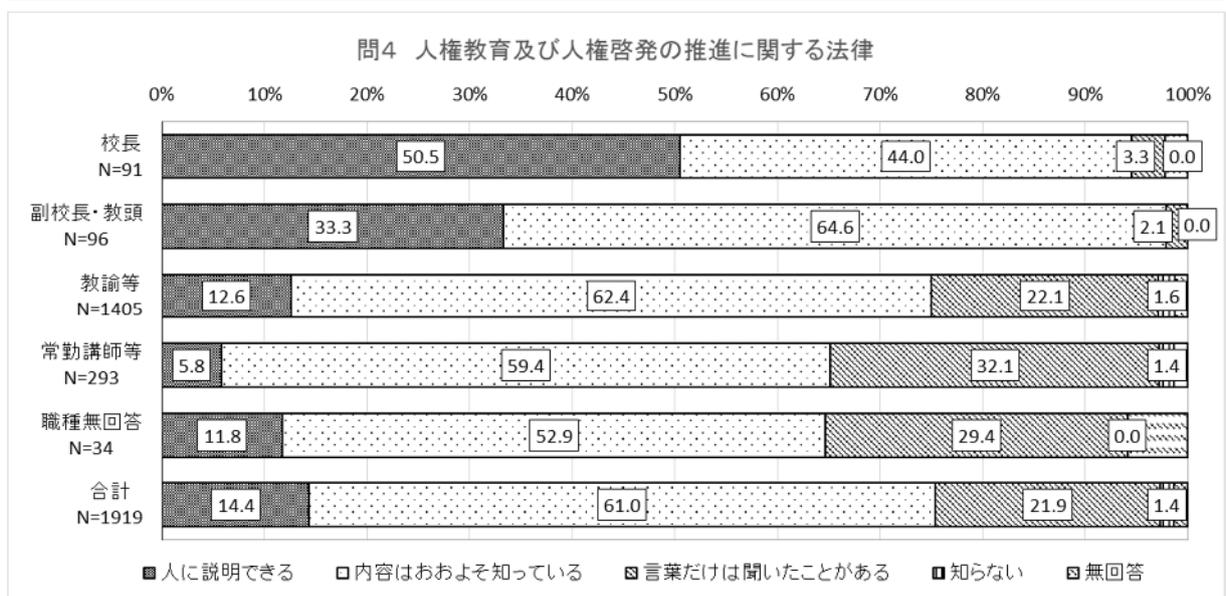
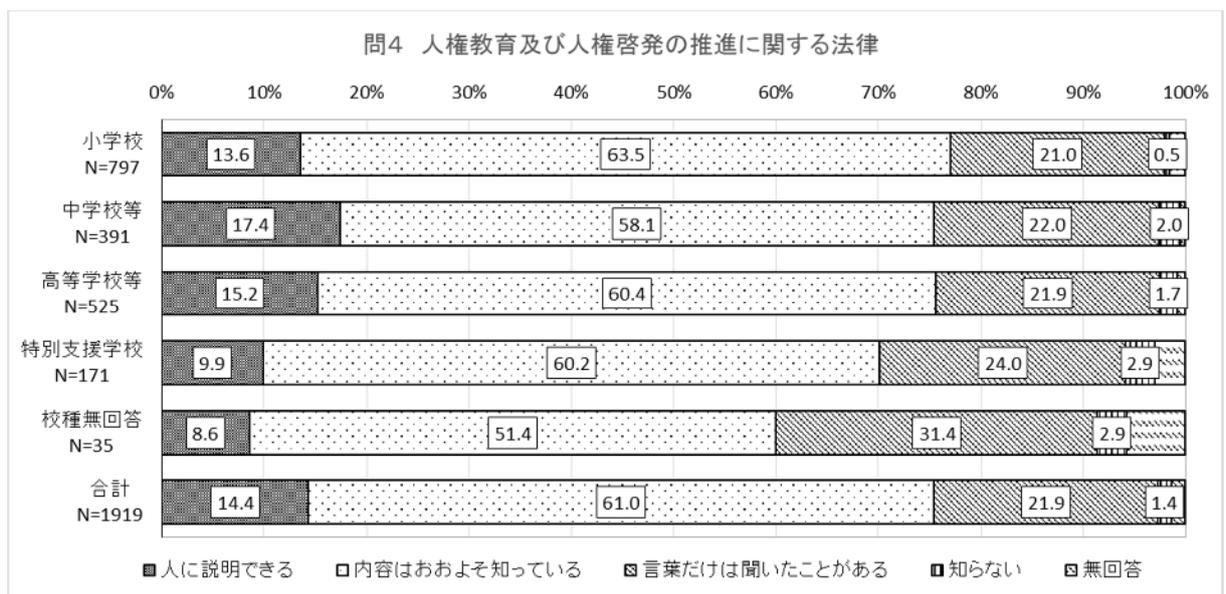
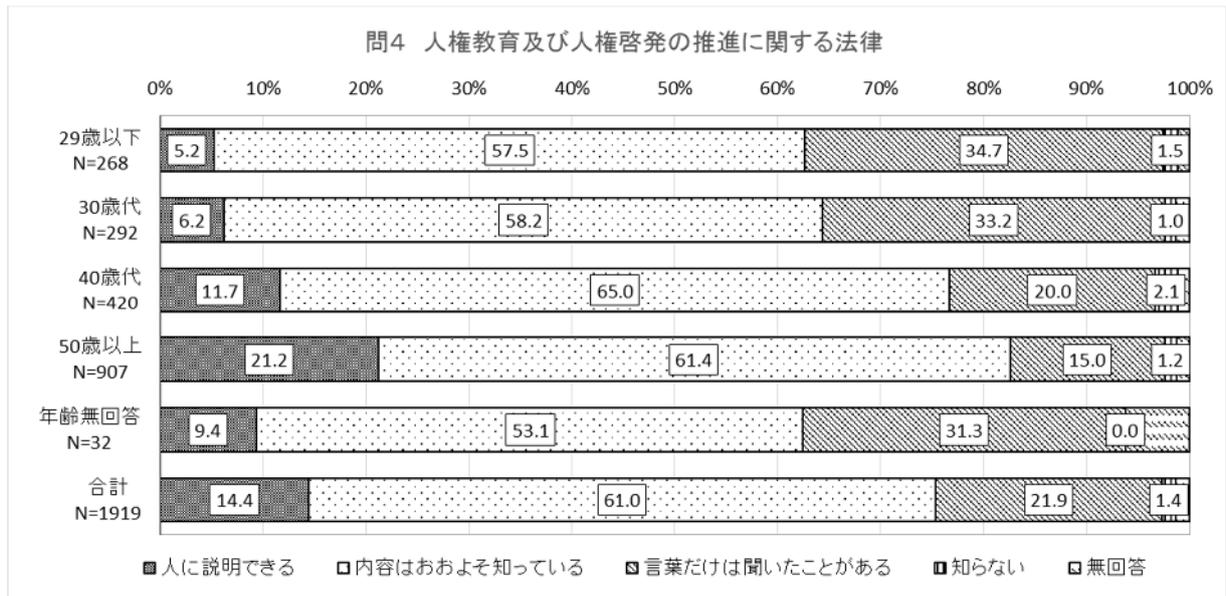
問3 (ケ) 人権問題に関する知識や情報を得る手段_同僚や友人等との会話

		Q3-(ケ)同僚や友人等との会話						合計	
		有効である	やや有効である	どちらとも いえない	あまり有効 でない	有効でない	無回答		
年齢	29歳以下	度数	99	83	54	24	6	2	268
		年齢の%	36.9%	31.0%	20.1%	9.0%	2.2%	0.7%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	13.5%	13.6%	12.2%	27.6%	24.0%	8.7%	14.0%
	30歳代	度数	109	87	69	16	8	3	292
		年齢の%	37.3%	29.8%	23.6%	5.5%	2.7%	1.0%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	14.9%	14.3%	15.6%	18.4%	32.0%	13.0%	15.2%
	40歳代	度数	154	148	100	11	4	3	420
		年齢の%	36.7%	35.2%	23.8%	2.6%	1.0%	0.7%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	21.0%	24.3%	22.7%	12.6%	16.0%	13.0%	21.9%
50歳以上	度数	358	284	211	34	7	13	907	
	年齢の%	39.5%	31.3%	23.3%	3.7%	0.8%	1.4%	100.0%	
	Q3-(ケ)の%	48.8%	46.6%	47.8%	39.1%	28.0%	56.5%	47.3%	
年齢無回答	度数	14	7	7	2	0	2	32	
	年齢の%	43.8%	21.9%	21.9%	6.3%	0.0%	6.3%	100.0%	
	Q3-(ケ)の%	1.9%	1.1%	1.6%	2.3%	0.0%	8.7%	1.7%	
校種	小学校	度数	328	249	164	35	9	12	797
		校種の%	41.2%	31.2%	20.6%	4.4%	1.1%	1.5%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	44.7%	40.9%	37.2%	40.2%	36.0%	52.2%	41.5%
	中学校等	度数	142	131	92	18	5	3	391
		校種の%	36.3%	33.5%	23.5%	4.6%	1.3%	0.8%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	19.3%	21.5%	20.9%	20.7%	20.0%	13.0%	20.4%
	高等学校等	度数	179	173	136	23	10	4	525
		校種の%	34.1%	33.0%	25.9%	4.4%	1.9%	0.8%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	24.4%	28.4%	30.8%	26.4%	40.0%	17.4%	27.4%
	特別支援学校	度数	70	48	41	9	1	2	171
		校種の%	40.9%	28.1%	24.0%	5.3%	0.6%	1.2%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	9.5%	7.9%	9.3%	10.3%	4.0%	8.7%	8.9%
	校種無回答	度数	15	8	8	2	0	2	35
		校種の%	42.9%	22.9%	22.9%	5.7%	0.0%	5.7%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	2.0%	1.3%	1.8%	2.3%	0.0%	8.7%	1.8%
職種	校長	度数	35	29	19	4	2	2	91
		職種の%	38.5%	31.9%	20.9%	4.4%	2.2%	2.2%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	4.8%	4.8%	4.3%	4.6%	8.0%	8.7%	4.7%
	副校長・教頭	度数	32	35	22	5	1	1	96
		職種の%	33.3%	36.5%	22.9%	5.2%	1.0%	1.0%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	4.4%	5.7%	5.0%	5.7%	4.0%	4.3%	5.0%
	教諭等	度数	545	445	321	58	19	17	1405
		職種の%	38.8%	31.7%	22.8%	4.1%	1.4%	1.2%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	74.3%	73.1%	72.8%	66.7%	76.0%	73.9%	73.2%
	常勤講師等	度数	107	92	72	18	3	1	293
		職種の%	36.5%	31.4%	24.6%	6.1%	1.0%	0.3%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	14.6%	15.1%	16.3%	20.7%	12.0%	4.3%	15.3%
	職種無回答	度数	15	8	7	2	0	2	34
		職種の%	44.1%	23.5%	20.6%	5.9%	0.0%	5.9%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	2.0%	1.3%	1.6%	2.3%	0.0%	8.7%	1.8%
地域	福岡	度数	254	223	158	28	11	9	683
		地域の%	37.2%	32.7%	23.1%	4.1%	1.6%	1.3%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	34.6%	36.6%	35.8%	32.2%	44.0%	39.1%	35.6%
	北九州	度数	103	91	71	8	1	5	279
		地域の%	36.9%	32.6%	25.4%	2.9%	0.4%	1.8%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	14.0%	14.9%	16.1%	9.2%	4.0%	21.7%	14.5%
	北筑後	度数	130	97	70	14	5	2	318
		地域の%	40.9%	30.5%	22.0%	4.4%	1.6%	0.6%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	17.7%	15.9%	15.9%	16.1%	20.0%	8.7%	16.6%
	南筑後	度数	99	97	60	14	2	3	275
		地域の%	36.0%	35.3%	21.8%	5.1%	0.7%	1.1%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	13.5%	15.9%	13.6%	16.1%	8.0%	13.0%	14.3%
	筑豊	度数	81	59	42	10	2	2	196
		地域の%	41.3%	30.1%	21.4%	5.1%	1.0%	1.0%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	11.0%	9.7%	9.5%	11.5%	8.0%	8.7%	10.2%
	京築	度数	53	35	33	11	4	0	136
		地域の%	39.0%	25.7%	24.3%	8.1%	2.9%	0.0%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	7.2%	5.7%	7.5%	12.6%	16.0%	0.0%	7.1%
	地域無回答	度数	14	7	7	2	0	2	32
		地域の%	43.8%	21.9%	21.9%	6.3%	0.0%	6.3%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	1.9%	1.1%	1.6%	2.3%	0.0%	8.7%	1.7%
	合計	度数	734	609	441	87	25	23	1919
		地域の%	38.2%	31.7%	23.0%	4.5%	1.3%	1.2%	100.0%
		Q3-(ケ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



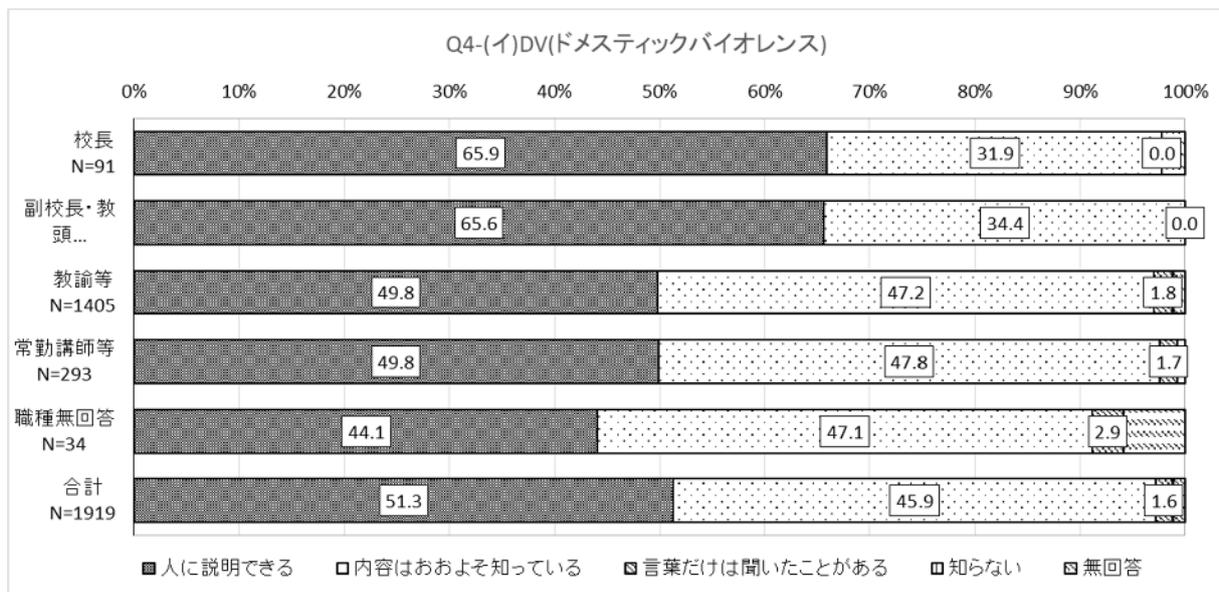
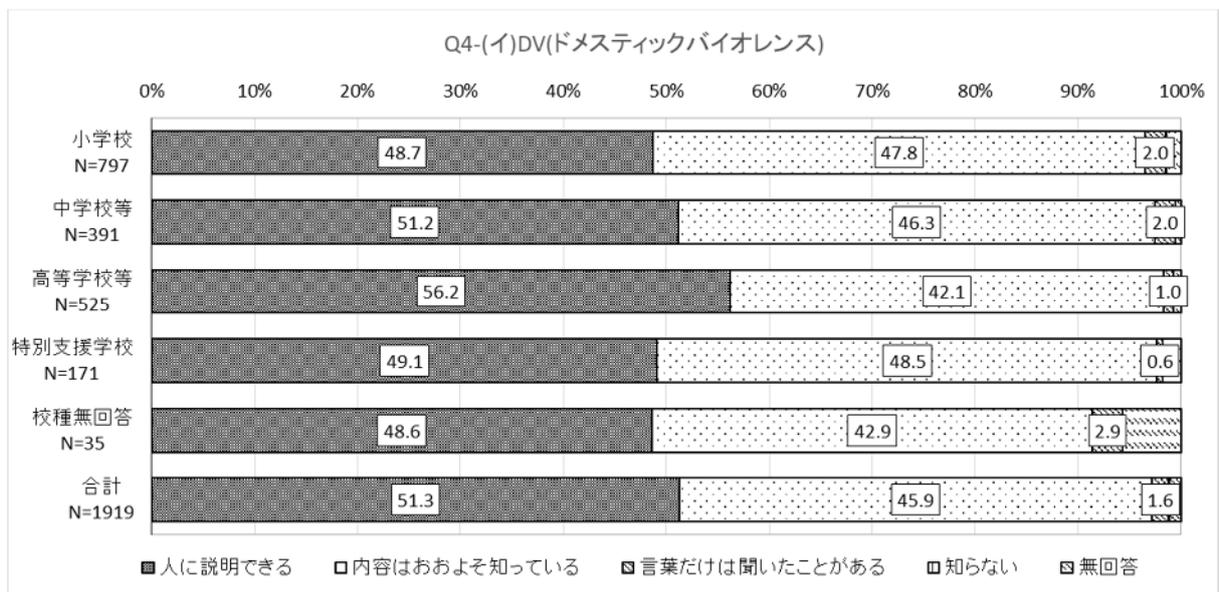
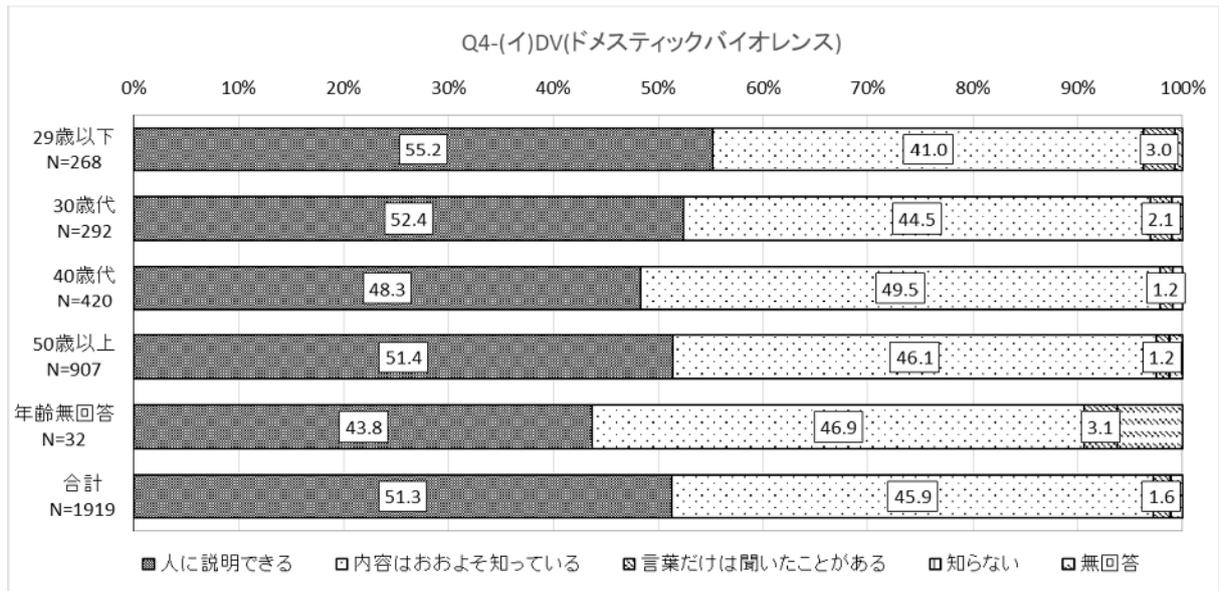
問4 (ア)人権教育及び人権啓発の推進に関する法律

		Q4-(ア)人権教育及び人権啓発の推進に関する法律					合計
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	14	154	93	4	3	268
	年齢の%	5.2%	57.5%	34.7%	1.5%	1.1%	100.0%
	Q4-(ア)の%	5.1%	13.2%	22.1%	14.8%	12.0%	14.0%
30歳代	度数	18	170	97	3	4	292
	年齢の%	6.2%	58.2%	33.2%	1.0%	1.4%	100.0%
	Q4-(ア)の%	6.5%	14.5%	23.1%	11.1%	16.0%	15.2%
40歳代	度数	49	273	84	9	5	420
	年齢の%	11.7%	65.0%	20.0%	2.1%	1.2%	100.0%
	Q4-(ア)の%	17.8%	23.3%	20.0%	33.3%	20.0%	21.9%
50歳以上	度数	192	557	136	11	11	907
	年齢の%	21.2%	61.4%	15.0%	1.2%	1.2%	100.0%
	Q4-(ア)の%	69.6%	47.6%	32.4%	40.7%	44.0%	47.3%
年齢無回答	度数	3	17	10	0	2	32
	年齢の%	9.4%	53.1%	31.3%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q4-(ア)の%	1.1%	1.5%	2.4%	0.0%	8.0%	1.7%
校種 小学校	度数	108	506	167	4	12	797
	校種の%	13.6%	63.5%	21.0%	0.5%	1.5%	100.0%
	Q4-(ア)の%	39.1%	43.2%	39.8%	14.8%	48.0%	41.5%
中学校等	度数	68	227	86	8	2	391
	校種の%	17.4%	58.1%	22.0%	2.0%	0.5%	100.0%
	Q4-(ア)の%	24.6%	19.4%	20.5%	29.6%	8.0%	20.4%
高等学校等	度数	80	317	115	9	4	525
	校種の%	15.2%	60.4%	21.9%	1.7%	0.8%	100.0%
	Q4-(ア)の%	29.0%	27.1%	27.4%	33.3%	16.0%	27.4%
特別支援学校	度数	17	103	41	5	5	171
	校種の%	9.9%	60.2%	24.0%	2.9%	2.9%	100.0%
	Q4-(ア)の%	6.2%	8.8%	9.8%	18.5%	20.0%	8.9%
校種無回答	度数	3	18	11	1	2	35
	校種の%	8.6%	51.4%	31.4%	2.9%	5.7%	100.0%
	Q4-(ア)の%	1.1%	1.5%	2.6%	3.7%	8.0%	1.8%
職種 校長	度数	46	40	3	0	2	91
	職種の%	50.5%	44.0%	3.3%	0.0%	2.2%	100.0%
	Q4-(ア)の%	16.7%	3.4%	0.7%	0.0%	8.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	32	62	2	0	0	96
	職種の%	33.3%	64.6%	2.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q4-(ア)の%	11.6%	5.3%	0.5%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	177	877	311	23	17	1405
	職種の%	12.6%	62.4%	22.1%	1.6%	1.2%	100.0%
	Q4-(ア)の%	64.1%	74.9%	74.0%	85.2%	68.0%	73.2%
常勤講師等	度数	17	174	94	4	4	293
	職種の%	5.8%	59.4%	32.1%	1.4%	1.4%	100.0%
	Q4-(ア)の%	6.2%	14.9%	22.4%	14.8%	16.0%	15.3%
職種無回答	度数	4	18	10	0	2	34
	職種の%	11.8%	52.9%	29.4%	0.0%	5.9%	100.0%
	Q4-(ア)の%	1.4%	1.5%	2.4%	0.0%	8.0%	1.8%
地域 福岡	度数	90	426	145	11	11	683
	地域の%	13.2%	62.4%	21.2%	1.6%	1.6%	100.0%
	Q4-(ア)の%	32.6%	36.4%	34.5%	40.7%	44.0%	35.6%
北九州	度数	39	159	70	6	5	279
	地域の%	14.0%	57.0%	25.1%	2.2%	1.8%	100.0%
	Q4-(ア)の%	14.1%	13.6%	16.7%	22.2%	20.0%	14.5%
北筑後	度数	49	194	71	2	2	318
	地域の%	15.4%	61.0%	22.3%	0.6%	0.6%	100.0%
	Q4-(ア)の%	17.8%	16.6%	16.9%	7.4%	8.0%	16.6%
南筑後	度数	36	170	61	5	3	275
	地域の%	13.1%	61.8%	22.2%	1.8%	1.1%	100.0%
	Q4-(ア)の%	13.0%	14.5%	14.5%	18.5%	12.0%	14.3%
筑豊	度数	42	113	37	2	2	196
	地域の%	21.4%	57.7%	18.9%	1.0%	1.0%	100.0%
	Q4-(ア)の%	15.2%	9.6%	8.8%	7.4%	8.0%	10.2%
京築	度数	17	92	26	1	0	136
	地域の%	12.5%	67.6%	19.1%	0.7%	0.0%	100.0%
	Q4-(ア)の%	6.2%	7.9%	6.2%	3.7%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	3	17	10	0	2	32
	地域の%	9.4%	53.1%	31.3%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q4-(ア)の%	1.1%	1.5%	2.4%	0.0%	8.0%	1.7%
合計	度数	276	1171	420	27	25	1919
	地域の%	14.4%	61.0%	21.9%	1.4%	1.3%	100.0%
	Q4-(ア)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



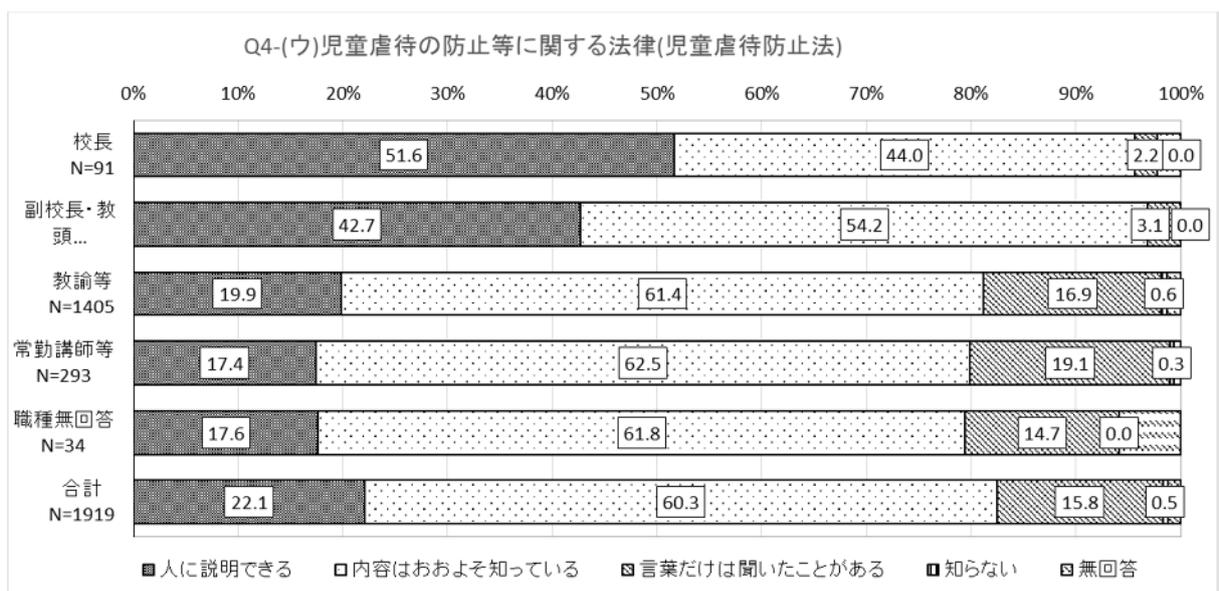
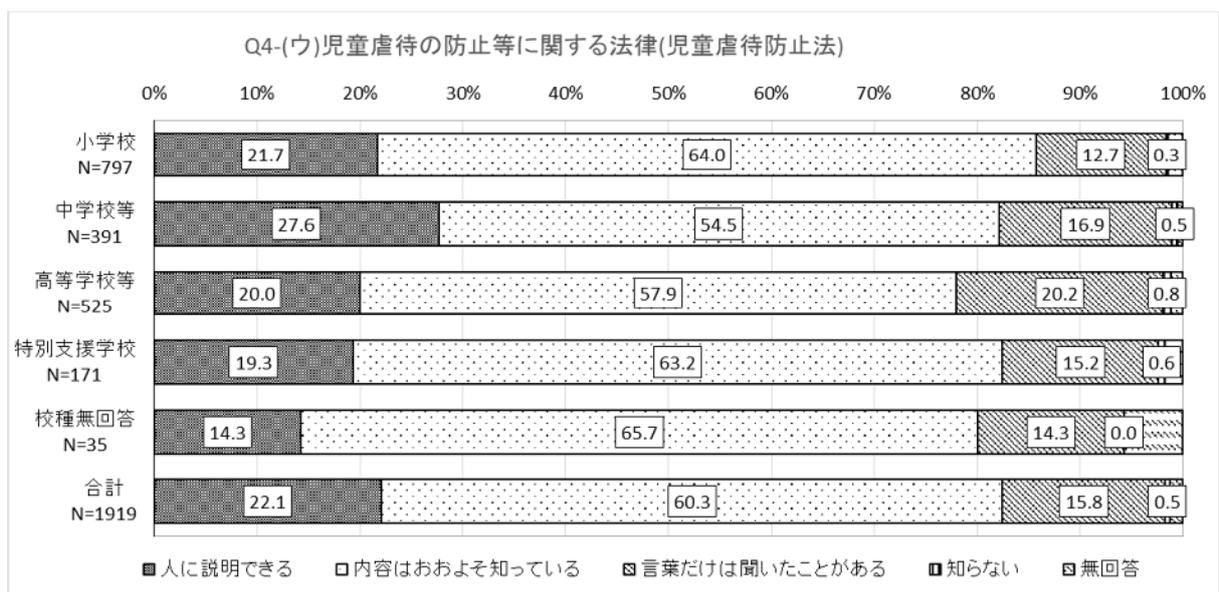
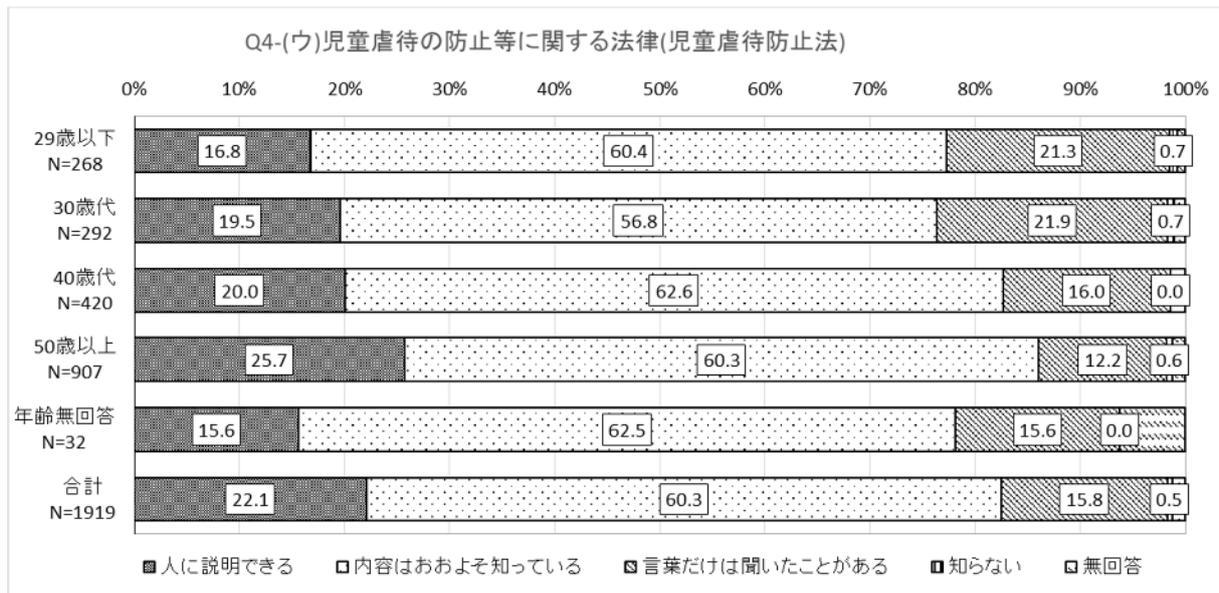
問4 (イ)DV(ドメスティックバイオレンス)

		Q4-(イ)DV(ドメスティックバイオレンス)					合計	
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答		
年齢	29歳以下	度数	148	110	8	0	2	268
		年齢の%	55.2%	41.0%	3.0%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q4-(イ)の%	15.0%	12.5%	25.8%	0.0%	9.1%	14.0%
	30歳代	度数	153	130	6	0	3	292
		年齢の%	52.4%	44.5%	2.1%	0.0%	1.0%	100.0%
		Q4-(イ)の%	15.5%	14.8%	19.4%	0.0%	13.6%	15.2%
	40歳代	度数	203	208	5	0	4	420
		年齢の%	48.3%	49.5%	1.2%	0.0%	1.0%	100.0%
		Q4-(イ)の%	20.6%	23.6%	16.1%	0.0%	18.2%	21.9%
50歳以上	度数	466	418	11	1	11	907	
	年齢の%	51.4%	46.1%	1.2%	0.1%	1.2%	100.0%	
	Q4-(イ)の%	47.4%	47.4%	35.5%	100.0%	50.0%	47.3%	
年齢無回答	度数	14	15	1	0	2	32	
	年齢の%	43.8%	46.9%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%	
	Q4-(イ)の%	1.4%	1.7%	3.2%	0.0%	9.1%	1.7%	
校種	小学校	度数	388	381	16	1	11	797
		校種の%	48.7%	47.8%	2.0%	0.1%	1.4%	100.0%
		Q4-(イ)の%	39.4%	43.2%	51.6%	100.0%	50.0%	41.5%
	中学校等	度数	200	181	8	0	2	391
		校種の%	51.2%	46.3%	2.0%	0.0%	0.5%	100.0%
		Q4-(イ)の%	20.3%	20.5%	25.8%	0.0%	9.1%	20.4%
	高等学校等	度数	295	221	5	0	4	525
		校種の%	56.2%	42.1%	1.0%	0.0%	0.8%	100.0%
		Q4-(イ)の%	30.0%	25.1%	16.1%	0.0%	18.2%	27.4%
	特別支援学校	度数	84	83	1	0	3	171
		校種の%	49.1%	48.5%	0.6%	0.0%	1.8%	100.0%
		Q4-(イ)の%	8.5%	9.4%	3.2%	0.0%	13.6%	8.9%
	校種無回答	度数	17	15	1	0	2	35
		校種の%	48.6%	42.9%	2.9%	0.0%	5.7%	100.0%
		Q4-(イ)の%	1.7%	1.7%	3.2%	0.0%	9.1%	1.8%
職種	校長	度数	60	29	0	0	2	91
		職種の%	65.9%	31.9%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%
		Q4-(イ)の%	6.1%	3.3%	0.0%	0.0%	9.1%	4.7%
	副校長・教頭	度数	63	33	0	0	0	96
		職種の%	65.6%	34.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q4-(イ)の%	6.4%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数	700	663	25	1	16	1405
		職種の%	49.8%	47.2%	1.8%	0.1%	1.1%	100.0%
		Q4-(イ)の%	71.1%	75.3%	80.6%	100.0%	72.7%	73.2%
	常勤講師等	度数	146	140	5	0	2	293
		職種の%	49.8%	47.8%	1.7%	0.0%	0.7%	100.0%
		Q4-(イ)の%	14.8%	15.9%	16.1%	0.0%	9.1%	15.3%
	職種無回答	度数	15	16	1	0	2	34
		職種の%	44.1%	47.1%	2.9%	0.0%	5.9%	100.0%
		Q4-(イ)の%	1.5%	1.8%	3.2%	0.0%	9.1%	1.8%
地域	福岡	度数	350	313	11	0	9	683
		地域の%	51.2%	45.8%	1.6%	0.0%	1.3%	100.0%
		Q4-(イ)の%	35.6%	35.5%	35.5%	0.0%	40.9%	35.6%
	北九州	度数	152	119	3	0	5	279
		地域の%	54.5%	42.7%	1.1%	0.0%	1.8%	100.0%
		Q4-(イ)の%	15.4%	13.5%	9.7%	0.0%	22.7%	14.5%
	北筑後	度数	171	138	7	0	2	318
		地域の%	53.8%	43.4%	2.2%	0.0%	0.6%	100.0%
		Q4-(イ)の%	17.4%	15.7%	22.6%	0.0%	9.1%	16.6%
	南筑後	度数	123	142	6	1	3	275
		地域の%	44.7%	51.6%	2.2%	0.4%	1.1%	100.0%
		Q4-(イ)の%	12.5%	16.1%	19.4%	100.0%	13.6%	14.3%
	筑豊	度数	103	92	0	0	1	196
		地域の%	52.6%	46.9%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
		Q4-(イ)の%	10.5%	10.4%	0.0%	0.0%	4.5%	10.2%
	京築	度数	71	62	3	0	0	136
		地域の%	52.2%	45.6%	2.2%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q4-(イ)の%	7.2%	7.0%	9.7%	0.0%	0.0%	7.1%
	地域無回答	度数	14	15	1	0	2	32
		地域の%	43.8%	46.9%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
		Q4-(イ)の%	1.4%	1.7%	3.2%	0.0%	9.1%	1.7%
	合計	度数	984	881	31	1	22	1919
		地域の%	51.3%	45.9%	1.6%	0.1%	1.1%	100.0%
		Q4-(イ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



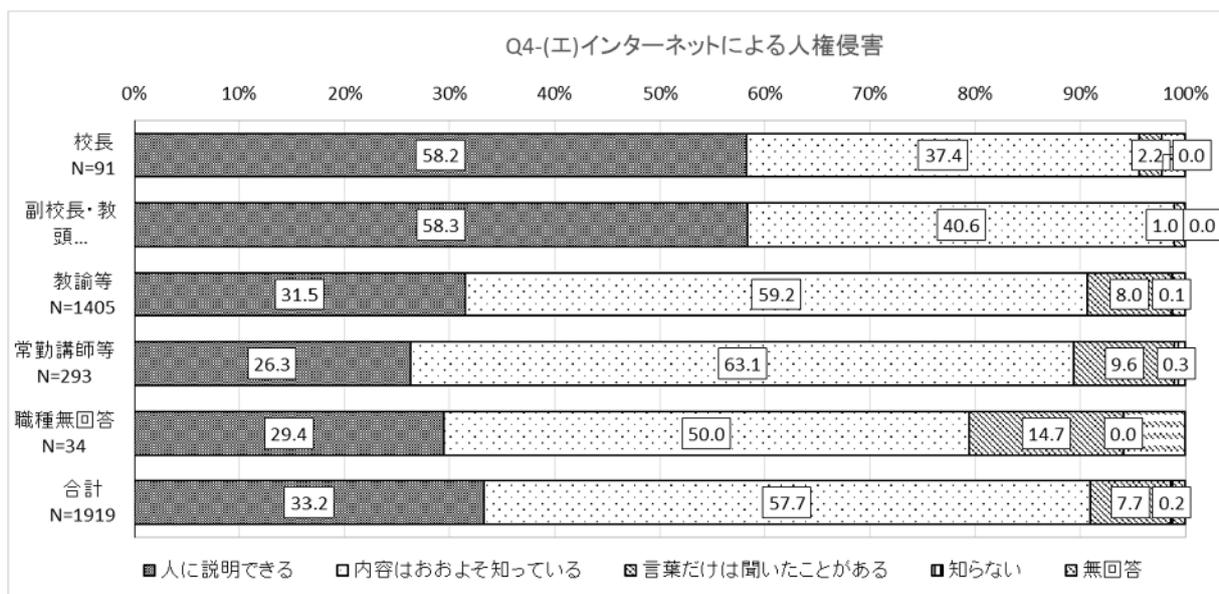
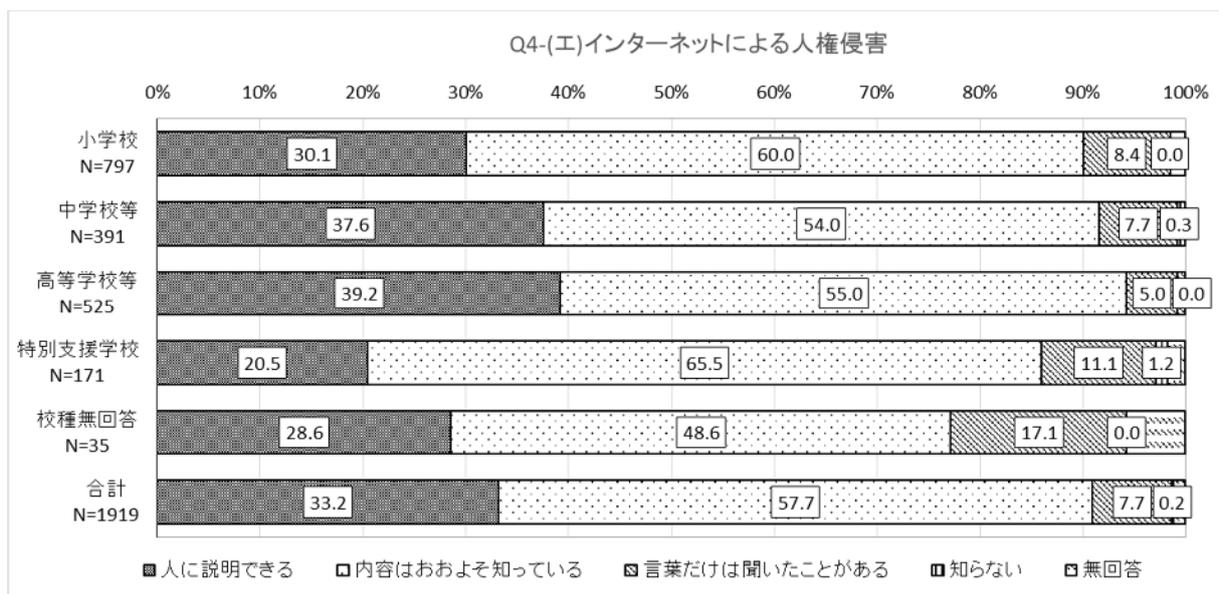
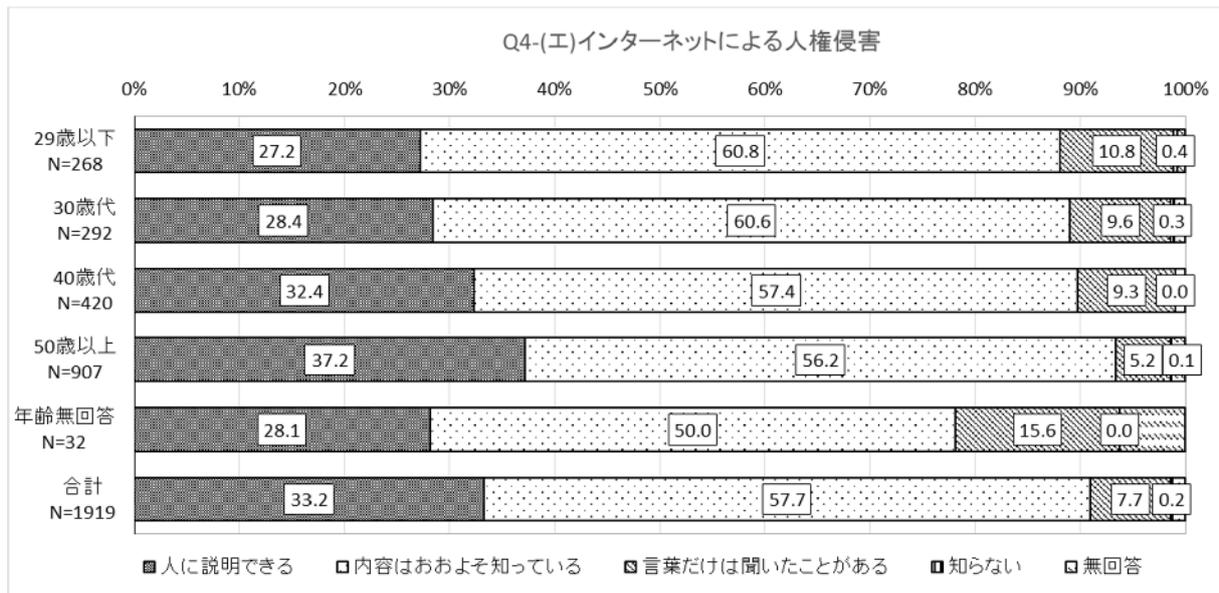
問4 (ウ)児童虐待の防止等に関する法律(児童虐待防止法)

		Q4-(ウ)児童虐待の防止等に関する法律(児童虐待防止法)						
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答	合計	
年齢	29歳以下	度数	45	162	57	2	2	268
		年齢の%	16.8%	60.4%	21.3%	0.7%	0.7%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	10.6%	14.0%	18.8%	22.2%	8.3%	14.0%
30歳代		度数	57	166	64	2	3	292
		年齢の%	19.5%	56.8%	21.9%	0.7%	1.0%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	13.4%	14.3%	21.1%	22.2%	12.5%	15.2%
40歳代		度数	84	263	67	0	6	420
		年齢の%	20.0%	62.6%	16.0%	0.0%	1.4%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	19.8%	22.7%	22.0%	0.0%	25.0%	21.9%
50歳以上		度数	233	547	111	5	11	907
		年齢の%	25.7%	60.3%	12.2%	0.6%	1.2%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	55.0%	47.2%	36.5%	55.6%	45.8%	47.3%
年齢無回答		度数	5	20	5	0	2	32
		年齢の%	15.6%	62.5%	15.6%	0.0%	6.3%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	1.2%	1.7%	1.6%	0.0%	8.3%	1.7%
校種	小学校	度数	173	510	101	2	11	797
		校種の%	21.7%	64.0%	12.7%	0.3%	1.4%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	40.8%	44.0%	33.2%	22.2%	45.8%	41.5%
中学校等		度数	108	213	66	2	2	391
		校種の%	27.6%	54.5%	16.9%	0.5%	0.5%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	25.5%	18.4%	21.7%	22.2%	8.3%	20.4%
高等学校等		度数	105	304	106	4	6	525
		校種の%	20.0%	57.9%	20.2%	0.8%	1.1%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	24.8%	26.3%	34.9%	44.4%	25.0%	27.4%
特別支援学校		度数	33	108	26	1	3	171
		校種の%	19.3%	63.2%	15.2%	0.6%	1.8%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	7.8%	9.3%	8.6%	11.1%	12.5%	8.9%
校種無回答		度数	5	23	5	0	2	35
		校種の%	14.3%	65.7%	14.3%	0.0%	5.7%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	1.2%	2.0%	1.6%	0.0%	8.3%	1.8%
職種	校長	度数	47	40	2	0	2	91
		職種の%	51.6%	44.0%	2.2%	0.0%	2.2%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	11.1%	3.5%	0.7%	0.0%	8.3%	4.7%
副校長・教頭		度数	41	52	3	0	0	96
		職種の%	42.7%	54.2%	3.1%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	9.7%	4.5%	1.0%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等		度数	279	862	238	8	18	1405
		職種の%	19.9%	61.4%	16.9%	0.6%	1.3%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	65.8%	74.4%	78.3%	88.9%	75.0%	73.2%
常勤講師等		度数	51	183	56	1	2	293
		職種の%	17.4%	62.5%	19.1%	0.3%	0.7%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	12.0%	15.8%	18.4%	11.1%	8.3%	15.3%
職種無回答		度数	6	21	5	0	2	34
		職種の%	17.6%	61.8%	14.7%	0.0%	5.9%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	1.4%	1.8%	1.6%	0.0%	8.3%	1.8%
地域	福岡	度数	151	419	100	3	10	683
		地域の%	22.1%	61.3%	14.6%	0.4%	1.5%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	35.6%	36.2%	32.9%	33.3%	41.7%	35.6%
北九州		度数	59	163	51	1	5	279
		地域の%	21.1%	58.4%	18.3%	0.4%	1.8%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	13.9%	14.1%	16.8%	11.1%	20.8%	14.5%
北筑後		度数	66	186	64	0	2	318
		地域の%	20.8%	58.5%	20.1%	0.0%	0.6%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	15.6%	16.1%	21.1%	0.0%	8.3%	16.6%
南筑後		度数	53	176	41	1	4	275
		地域の%	19.3%	64.0%	14.9%	0.4%	1.5%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	12.5%	15.2%	13.5%	11.1%	16.7%	14.3%
筑豊		度数	55	113	25	2	1	196
		地域の%	28.1%	57.7%	12.8%	1.0%	0.5%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	13.0%	9.8%	8.2%	22.2%	4.2%	10.2%
京築		度数	35	81	18	2	0	136
		地域の%	25.7%	59.6%	13.2%	1.5%	0.0%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	8.3%	7.0%	5.9%	22.2%	0.0%	7.1%
地域無回答		度数	5	20	5	0	2	32
		地域の%	15.6%	62.5%	15.6%	0.0%	6.3%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	1.2%	1.7%	1.6%	0.0%	8.3%	1.7%
合計		度数	424	1158	304	9	24	1919
		地域の%	22.1%	60.3%	15.8%	0.5%	1.3%	100.0%
		Q4-(ウ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



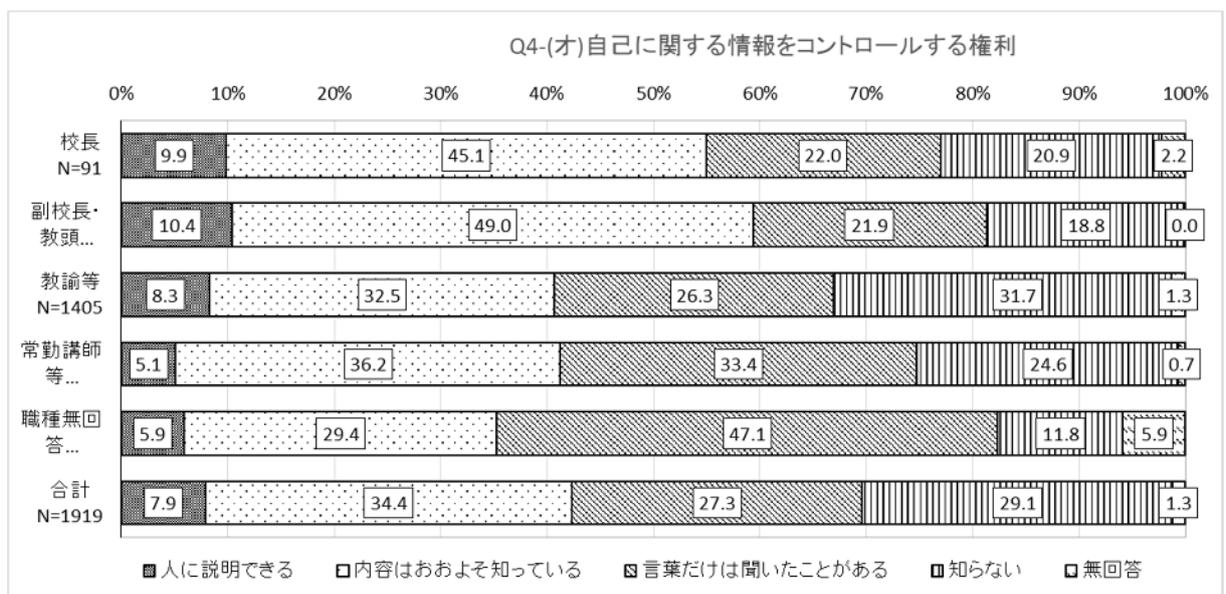
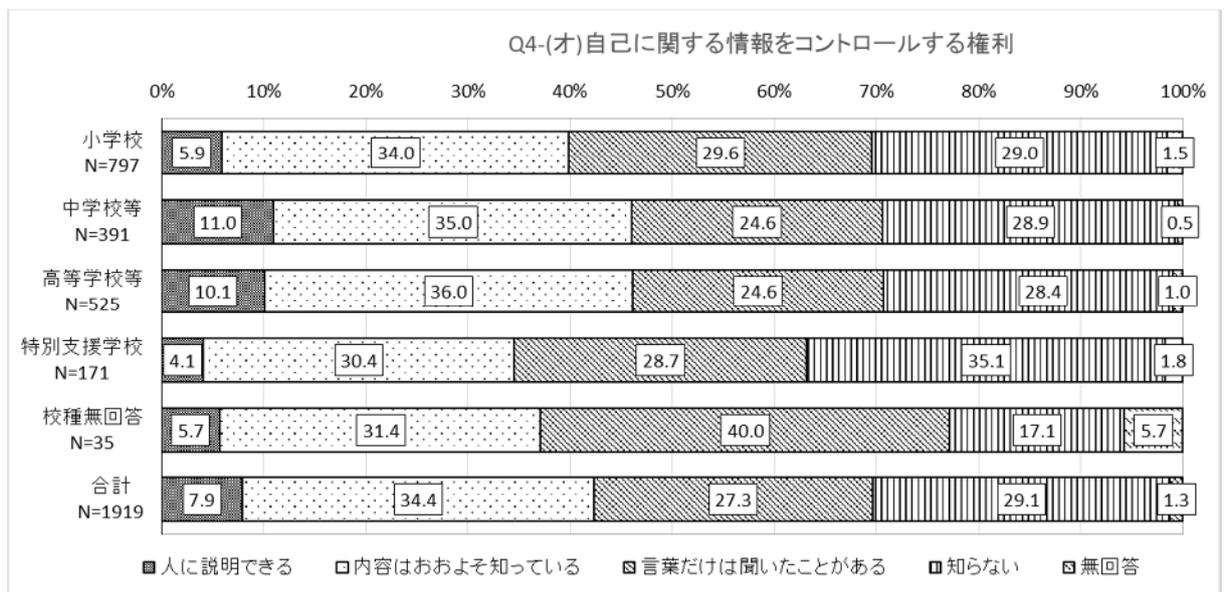
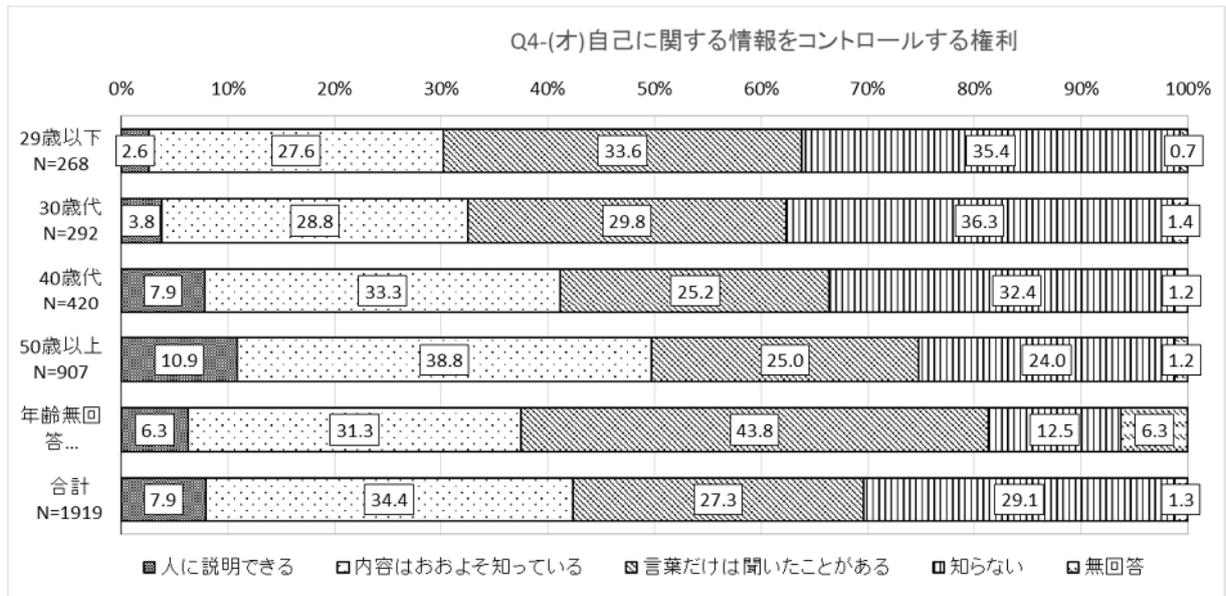
問4 (エ)インターネットによる人権侵害

		Q4(エ)インターネットによる人権侵害					合計
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	73	163	29	1	2	268
	年齢の%	27.2%	60.8%	10.8%	0.4%	0.7%	100.0%
	Q4-(エ)の%	11.4%	14.7%	19.6%	33.3%	8.7%	14.0%
30歳代	度数	83	177	28	1	3	292
	年齢の%	28.4%	60.6%	9.6%	0.3%	1.0%	100.0%
	Q4-(エ)の%	13.0%	16.0%	18.9%	33.3%	13.0%	15.2%
40歳代	度数	136	241	39	0	4	420
	年齢の%	32.4%	57.4%	9.3%	0.0%	1.0%	100.0%
	Q4-(エ)の%	21.3%	21.8%	26.4%	0.0%	17.4%	21.9%
50歳以上	度数	337	510	47	1	12	907
	年齢の%	37.2%	56.2%	5.2%	0.1%	1.3%	100.0%
	Q4-(エ)の%	52.8%	46.1%	31.8%	33.3%	52.2%	47.3%
年齢無回答	度数	9	16	5	0	2	32
	年齢の%	28.1%	50.0%	15.6%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q4-(エ)の%	1.4%	1.4%	3.4%	0.0%	8.7%	1.7%
校種 小学校	度数	240	478	67	0	12	797
	校種の%	30.1%	60.0%	8.4%	0.0%	1.5%	100.0%
	Q4-(エ)の%	37.6%	43.2%	45.3%	0.0%	52.2%	41.5%
中学校等	度数	147	211	30	1	2	391
	校種の%	37.6%	54.0%	7.7%	0.3%	0.5%	100.0%
	Q4-(エ)の%	23.0%	19.1%	20.3%	33.3%	8.7%	20.4%
高等学校等	度数	206	289	26	0	4	525
	校種の%	39.2%	55.0%	5.0%	0.0%	0.8%	100.0%
	Q4-(エ)の%	32.3%	26.1%	17.6%	0.0%	17.4%	27.4%
特別支援学校	度数	35	112	19	2	3	171
	校種の%	20.5%	65.5%	11.1%	1.2%	1.8%	100.0%
	Q4-(エ)の%	5.5%	10.1%	12.8%	66.7%	13.0%	8.9%
校種無回答	度数	10	17	6	0	2	35
	校種の%	28.6%	48.6%	17.1%	0.0%	5.7%	100.0%
	Q4-(エ)の%	1.6%	1.5%	4.1%	0.0%	8.7%	1.8%
職種 校長	度数	53	34	2	0	2	91
	職種の%	58.2%	37.4%	2.2%	0.0%	2.2%	100.0%
	Q4-(エ)の%	8.3%	3.1%	1.4%	0.0%	8.7%	4.7%
副校長・教頭	度数	56	39	1	0	0	96
	職種の%	58.3%	40.6%	1.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q4-(エ)の%	8.8%	3.5%	0.7%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	442	832	112	2	17	1405
	職種の%	31.5%	59.2%	8.0%	0.1%	1.2%	100.0%
	Q4-(エ)の%	69.3%	75.2%	75.7%	66.7%	73.9%	73.2%
常勤講師等	度数	77	185	28	1	2	293
	職種の%	26.3%	63.1%	9.6%	0.3%	0.7%	100.0%
	Q4-(エ)の%	12.1%	16.7%	18.9%	33.3%	8.7%	15.3%
職種無回答	度数	10	17	5	0	2	34
	職種の%	29.4%	50.0%	14.7%	0.0%	5.9%	100.0%
	Q4-(エ)の%	1.6%	1.5%	3.4%	0.0%	8.7%	1.8%
地域 福岡	度数	217	413	42	1	10	683
	地域の%	31.8%	60.5%	6.1%	0.1%	1.5%	100.0%
	Q4-(エ)の%	34.0%	37.3%	28.4%	33.3%	43.5%	35.6%
北九州	度数	95	156	21	2	5	279
	地域の%	34.1%	55.9%	7.5%	0.7%	1.8%	100.0%
	Q4-(エ)の%	14.9%	14.1%	14.2%	66.7%	21.7%	14.5%
北筑後	度数	106	180	30	0	2	318
	地域の%	33.3%	56.6%	9.4%	0.0%	0.6%	100.0%
	Q4-(エ)の%	16.6%	16.3%	20.3%	0.0%	8.7%	16.6%
南筑後	度数	83	162	27	0	3	275
	地域の%	30.2%	58.9%	9.8%	0.0%	1.1%	100.0%
	Q4-(エ)の%	13.0%	14.6%	18.2%	0.0%	13.0%	14.3%
筑豊	度数	78	104	13	0	1	196
	地域の%	39.8%	53.1%	6.6%	0.0%	0.5%	100.0%
	Q4-(エ)の%	12.2%	9.4%	8.8%	0.0%	4.3%	10.2%
京築	度数	50	76	10	0	0	136
	地域の%	36.8%	55.9%	7.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q4-(エ)の%	7.8%	6.9%	6.8%	0.0%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	9	16	5	0	2	32
	地域の%	28.1%	50.0%	15.6%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q4-(エ)の%	1.4%	1.4%	3.4%	0.0%	8.7%	1.7%
合計	度数	638	1107	148	3	23	1919
	地域の%	33.2%	57.7%	7.7%	0.2%	1.2%	100.0%
	Q4-(エ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



問4 (オ)自己に関する情報をコントロールする権利

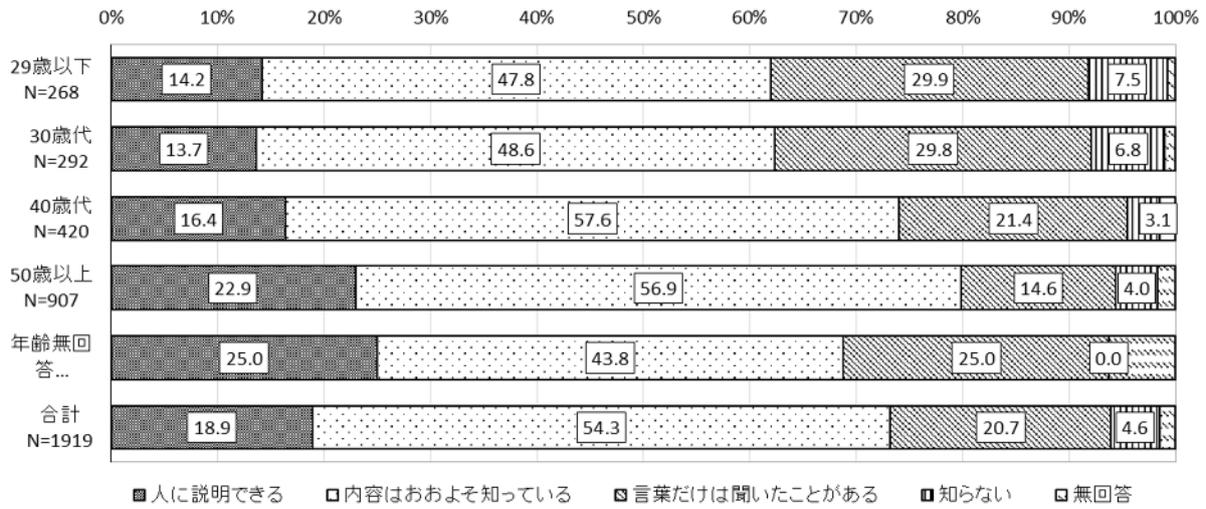
		Q4-(オ)自己に関する情報をコントロールする権利					合計
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	7	74	90	95	2	268
	年齢の%	2.6%	27.6%	33.6%	35.4%	0.7%	100.0%
	Q4-(オ)の%	4.6%	11.2%	17.2%	17.0%	8.3%	14.0%
30歳代	度数	11	84	87	106	4	292
	年齢の%	3.8%	28.8%	29.8%	36.3%	1.4%	100.0%
	Q4-(オ)の%	7.2%	12.7%	16.6%	19.0%	16.7%	15.2%
40歳代	度数	33	140	106	136	5	420
	年齢の%	7.9%	33.3%	25.2%	32.4%	1.2%	100.0%
	Q4-(オ)の%	21.7%	21.2%	20.2%	24.3%	20.8%	21.9%
50歳以上	度数	99	352	227	218	11	907
	年齢の%	10.9%	38.8%	25.0%	24.0%	1.2%	100.0%
	Q4-(オ)の%	65.1%	53.3%	43.3%	39.0%	45.8%	47.3%
年齢無回答	度数	2	10	14	4	2	32
	年齢の%	6.3%	31.3%	43.8%	12.5%	6.3%	100.0%
	Q4-(オ)の%	1.3%	1.5%	2.7%	0.7%	8.3%	1.7%
校種 小学校	度数	47	271	236	231	12	797
	校種の%	5.9%	34.0%	29.6%	29.0%	1.5%	100.0%
	Q4-(オ)の%	30.9%	41.1%	45.0%	41.3%	50.0%	41.5%
中学校等	度数	43	137	96	113	2	391
	校種の%	11.0%	35.0%	24.6%	28.9%	0.5%	100.0%
	Q4-(オ)の%	28.3%	20.8%	18.3%	20.2%	8.3%	20.4%
高等学校等	度数	53	189	129	149	5	525
	校種の%	10.1%	36.0%	24.6%	28.4%	1.0%	100.0%
	Q4-(オ)の%	34.9%	28.6%	24.6%	26.7%	20.8%	27.4%
特別支援学校	度数	7	52	49	60	3	171
	校種の%	4.1%	30.4%	28.7%	35.1%	1.8%	100.0%
	Q4-(オ)の%	4.6%	7.9%	9.4%	10.7%	12.5%	8.9%
校種無回答	度数	2	11	14	6	2	35
	校種の%	5.7%	31.4%	40.0%	17.1%	5.7%	100.0%
	Q4-(オ)の%	1.3%	1.7%	2.7%	1.1%	8.3%	1.8%
職種 校長	度数	9	41	20	19	2	91
	職種の%	9.9%	45.1%	22.0%	20.9%	2.2%	100.0%
	Q4-(オ)の%	5.9%	6.2%	3.8%	3.4%	8.3%	4.7%
副校長・教頭	度数	10	47	21	18	0	96
	職種の%	10.4%	49.0%	21.9%	18.8%	0.0%	100.0%
	Q4-(オ)の%	6.6%	7.1%	4.0%	3.2%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	116	456	369	446	18	1405
	職種の%	8.3%	32.5%	26.3%	31.7%	1.3%	100.0%
	Q4-(オ)の%	76.3%	69.1%	70.4%	79.8%	75.0%	73.2%
常勤講師等	度数	15	106	98	72	2	293
	職種の%	5.1%	36.2%	33.4%	24.6%	0.7%	100.0%
	Q4-(オ)の%	9.9%	16.1%	18.7%	12.9%	8.3%	15.3%
職種無回答	度数	2	10	16	4	2	34
	職種の%	5.9%	29.4%	47.1%	11.8%	5.9%	100.0%
	Q4-(オ)の%	1.3%	1.5%	3.1%	0.7%	8.3%	1.8%
地域 福岡	度数	43	252	163	214	11	683
	地域の%	6.3%	36.9%	23.9%	31.3%	1.6%	100.0%
	Q4-(オ)の%	28.3%	38.2%	31.1%	38.8%	45.8%	35.6%
北九州	度数	32	82	80	80	5	279
	地域の%	11.5%	29.4%	28.7%	28.7%	1.8%	100.0%
	Q4-(オ)の%	21.1%	12.4%	15.3%	14.3%	20.8%	14.5%
北筑後	度数	23	110	91	92	2	318
	地域の%	7.2%	34.6%	28.6%	28.9%	0.6%	100.0%
	Q4-(オ)の%	15.1%	16.7%	17.4%	16.5%	8.3%	16.6%
南筑後	度数	18	94	78	82	3	275
	地域の%	6.5%	34.2%	28.4%	29.8%	1.1%	100.0%
	Q4-(オ)の%	11.8%	14.2%	14.9%	14.7%	12.5%	14.3%
筑豊	度数	23	64	59	49	1	196
	地域の%	11.7%	32.7%	30.1%	25.0%	0.5%	100.0%
	Q4-(オ)の%	15.1%	9.7%	11.3%	8.8%	4.2%	10.2%
京築	度数	11	48	39	38	0	136
	地域の%	8.1%	35.3%	28.7%	27.9%	0.0%	100.0%
	Q4-(オ)の%	7.2%	7.3%	7.4%	6.8%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	2	10	14	4	2	32
	地域の%	6.3%	31.3%	43.8%	12.5%	6.3%	100.0%
	Q4-(オ)の%	1.3%	1.5%	2.7%	0.7%	8.3%	1.7%
合計	度数	152	660	524	559	24	1919
	地域の%	7.9%	34.4%	27.3%	29.1%	1.3%	100.0%
	Q4-(オ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



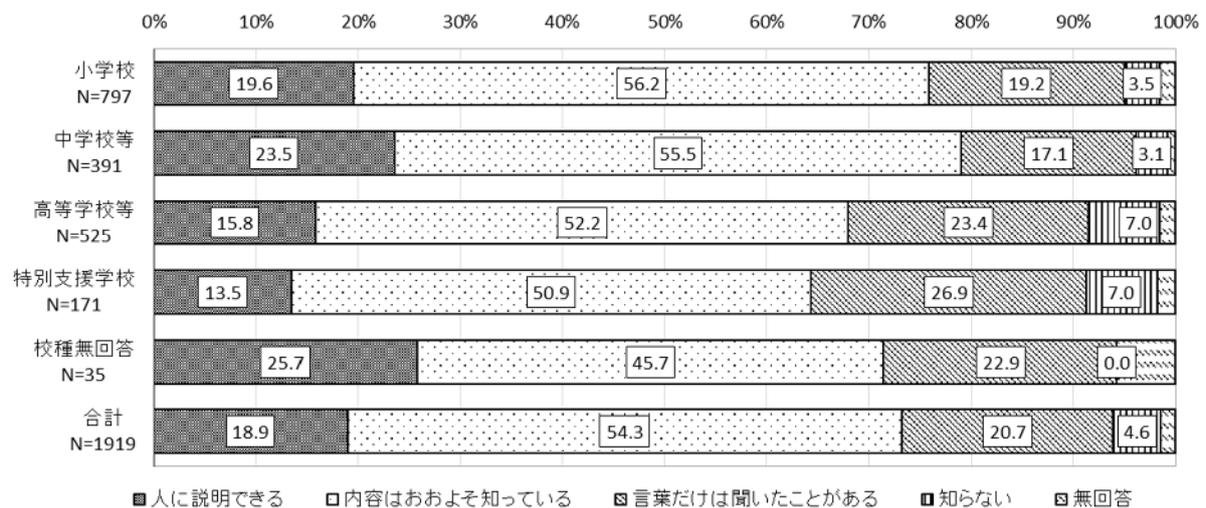
問4 (カ)性同一性障害者や性的思考・性自認に係る、児童生徒への対応

		Q4-(カ)性同一性障害者や性的思考・性自認に係る、児童生徒への対応							
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答	合計		
年齢	29歳以下	度数 年齢の% Q4-(カ)の%	38 14.2% 10.5%	128 47.8% 12.3%	80 29.9% 20.2%	20 7.5% 22.5%	2 0.7% 7.1%	268 100.0% 14.0%	
	30歳代	度数	40	142	87	20	3	292	
		年齢の%	13.7%	48.6%	29.8%	6.8%	1.0%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	11.0%	13.6%	21.9%	22.5%	10.7%	15.2%	
	40歳代	度数	69	242	90	13	6	420	
		年齢の%	16.4%	57.6%	21.4%	3.1%	1.4%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	19.0%	23.2%	22.7%	14.6%	21.4%	21.9%	
	50歳以上	度数	208	516	132	36	15	907	
		年齢の%	22.9%	56.9%	14.6%	4.0%	1.7%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	57.3%	49.5%	33.2%	40.4%	53.6%	47.3%	
	年齢無回答	度数	8	14	8	0	2	32	
		年齢の%	25.0%	43.8%	25.0%	0.0%	6.3%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	2.2%	1.3%	2.0%	0.0%	7.1%	1.7%	
	校種	小学校	度数 校種の% Q4-(カ)の%	156 19.6% 43.0%	448 56.2% 43.0%	153 19.2% 38.5%	28 3.5% 31.5%	12 1.5% 42.9%	797 100.0% 41.5%
		中学校等	度数	92	217	67	12	3	391
			校種の%	23.5%	55.5%	17.1%	3.1%	0.8%	100.0%
			Q4-(カ)の%	25.3%	20.8%	16.9%	13.5%	10.7%	20.4%
		高等学校等	度数	83	274	123	37	8	525
校種の%			15.8%	52.2%	23.4%	7.0%	1.5%	100.0%	
Q4-(カ)の%			22.9%	26.3%	31.0%	41.6%	28.6%	27.4%	
特別支援学校		度数	23	87	46	12	3	171	
		校種の%	13.5%	50.9%	26.9%	7.0%	1.8%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	6.3%	8.3%	11.6%	13.5%	10.7%	8.9%	
校種無回答		度数	9	16	8	0	2	35	
		校種の%	25.7%	45.7%	22.9%	0.0%	5.7%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	2.5%	1.5%	2.0%	0.0%	7.1%	1.8%	
職種		校長	度数 職種の% Q4-(カ)の%	36 39.6% 9.9%	49 53.8% 4.7%	4 4.4% 1.0%	0 0.0% 0.0%	2 2.2% 7.1%	91 100.0% 4.7%
		副校長・教頭	度数	28	63	4	0	1	96
			職種の%	29.2%	65.6%	4.2%	0.0%	1.0%	100.0%
			Q4-(カ)の%	7.7%	6.0%	1.0%	0.0%	3.6%	5.0%
		教諭等	度数	247	756	310	72	20	1405
	職種の%		17.6%	53.8%	22.1%	5.1%	1.4%	100.0%	
	Q4-(カ)の%		68.0%	72.6%	78.1%	80.9%	71.4%	73.2%	
	常勤講師等	度数	44	159	70	17	3	293	
		職種の%	15.0%	54.3%	23.9%	5.8%	1.0%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	12.1%	15.3%	17.6%	19.1%	10.7%	15.3%	
	職種無回答	度数	8	15	9	0	2	34	
		職種の%	23.5%	44.1%	26.5%	0.0%	5.9%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	2.2%	1.4%	2.3%	0.0%	7.1%	1.8%	
	地域	福岡	度数 地域の% Q4-(カ)の%	111 16.3% 30.6%	372 54.5% 35.7%	155 22.7% 39.0%	30 4.4% 33.7%	15 2.2% 53.6%	683 100.0% 35.6%
		北九州	度数	54	152	56	12	5	279
			地域の%	19.4%	54.5%	20.1%	4.3%	1.8%	100.0%
			Q4-(カ)の%	14.9%	14.6%	14.1%	13.5%	17.9%	14.5%
		北筑後	度数	53	181	66	16	2	318
地域の%			16.7%	56.9%	20.8%	5.0%	0.6%	100.0%	
Q4-(カ)の%			14.6%	17.4%	16.6%	18.0%	7.1%	16.6%	
南筑後		度数	62	138	56	16	3	275	
		地域の%	22.5%	50.2%	20.4%	5.8%	1.1%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	17.1%	13.2%	14.1%	18.0%	10.7%	14.3%	
筑豊		度数	49	112	27	7	1	196	
		地域の%	25.0%	57.1%	13.8%	3.6%	0.5%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	13.5%	10.7%	6.8%	7.9%	3.6%	10.2%	
京築		度数	26	73	29	8	0	136	
		地域の%	19.1%	53.7%	21.3%	5.9%	0.0%	100.0%	
		Q4-(カ)の%	7.2%	7.0%	7.3%	9.0%	0.0%	7.1%	
地域無回答		度数	8	14	8	0	2	32	
		地域の%	25.0%	43.8%	25.0%	0.0%	6.3%	100.0%	
	Q4-(カ)の%	2.2%	1.3%	2.0%	0.0%	7.1%	1.7%		
合計	度数	363	1042	397	89	28	1919		
	地域の%	18.9%	54.3%	20.7%	4.6%	1.5%	100.0%		
	Q4-(カ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

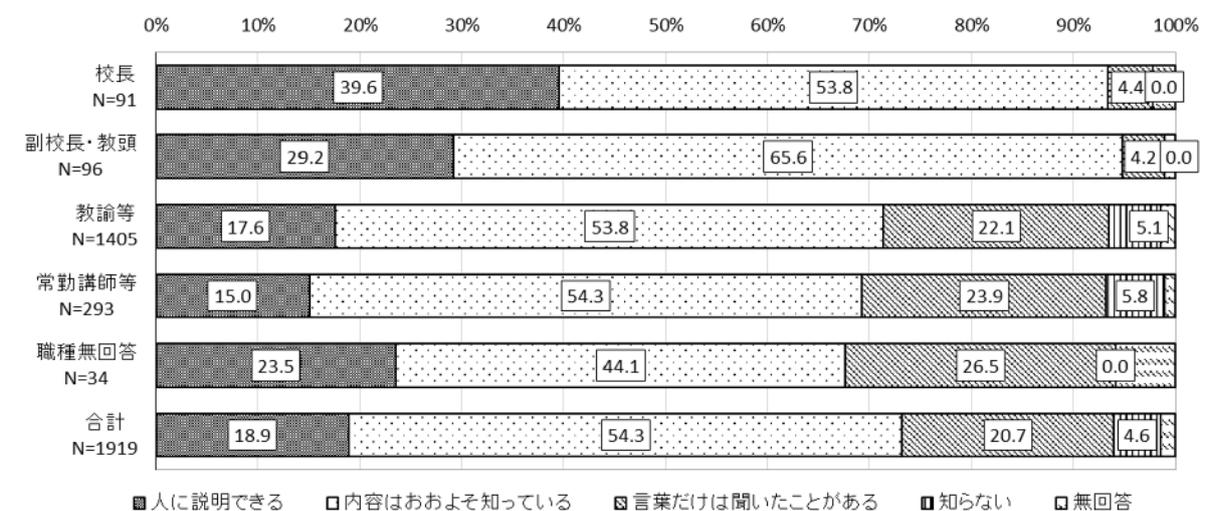
Q4-(力)性同一性障害者や性的思考・性自認に係る、児童生徒への対応



Q4-(力)性同一性障害者や性的思考・性自認に係る、児童生徒への対応

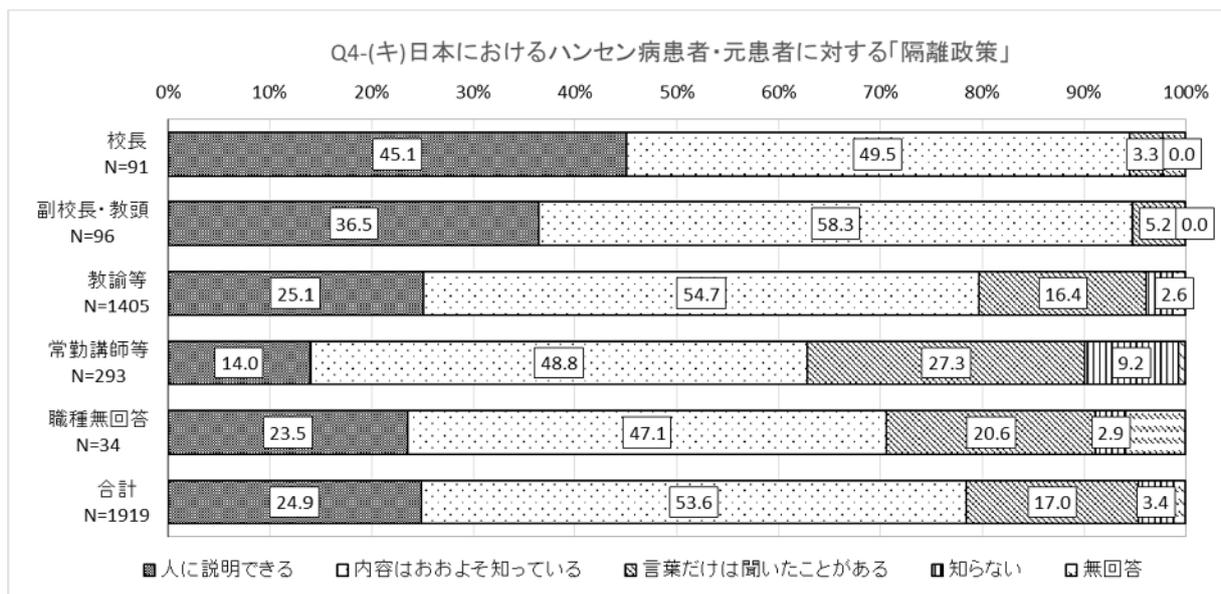
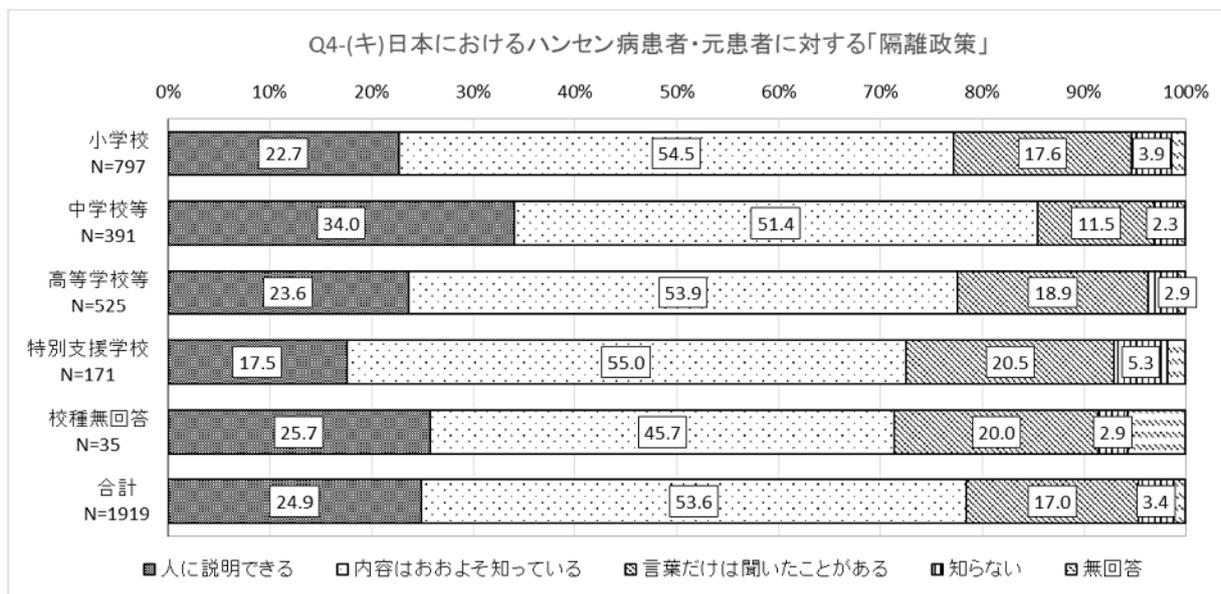
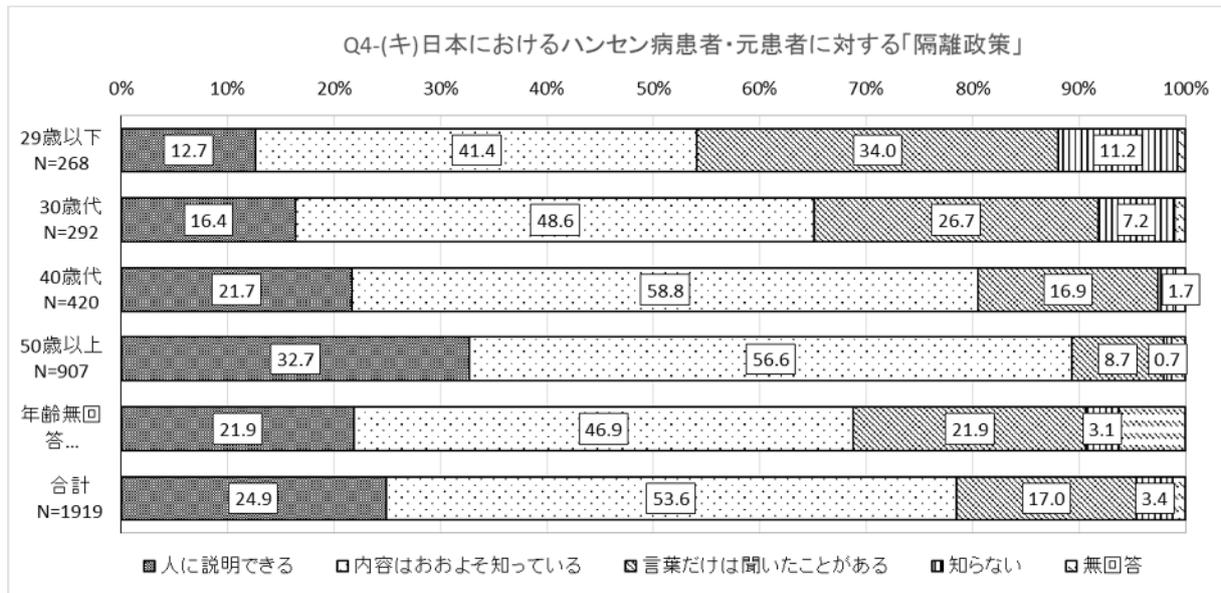


Q4-(力)性同一性障害者や性的思考・性自認に係る、児童生徒への対応



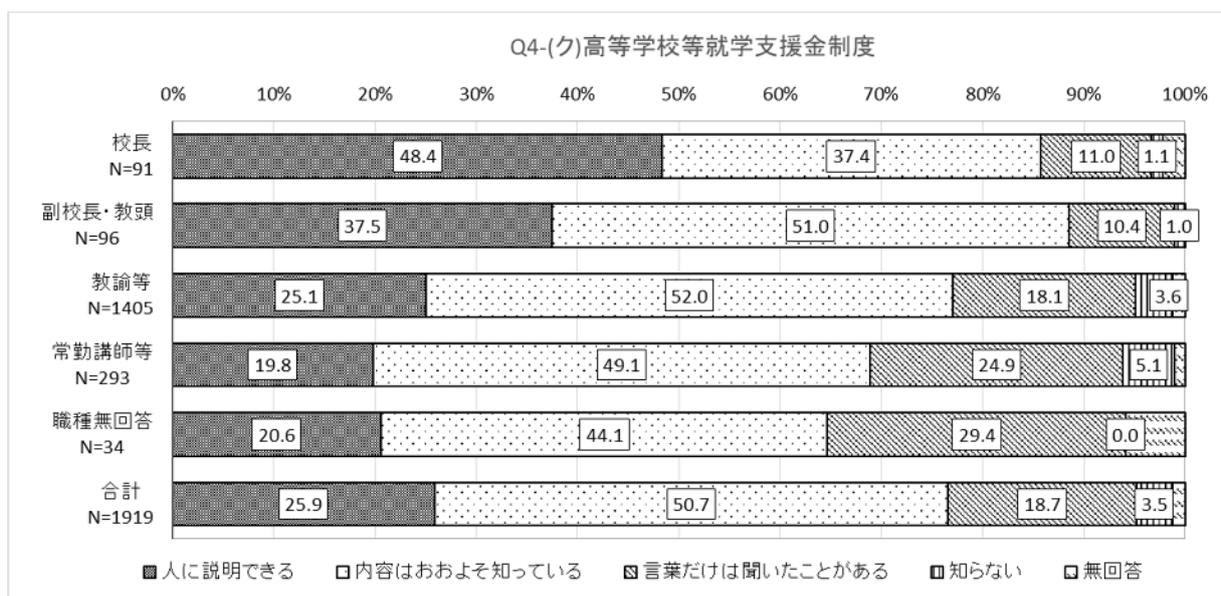
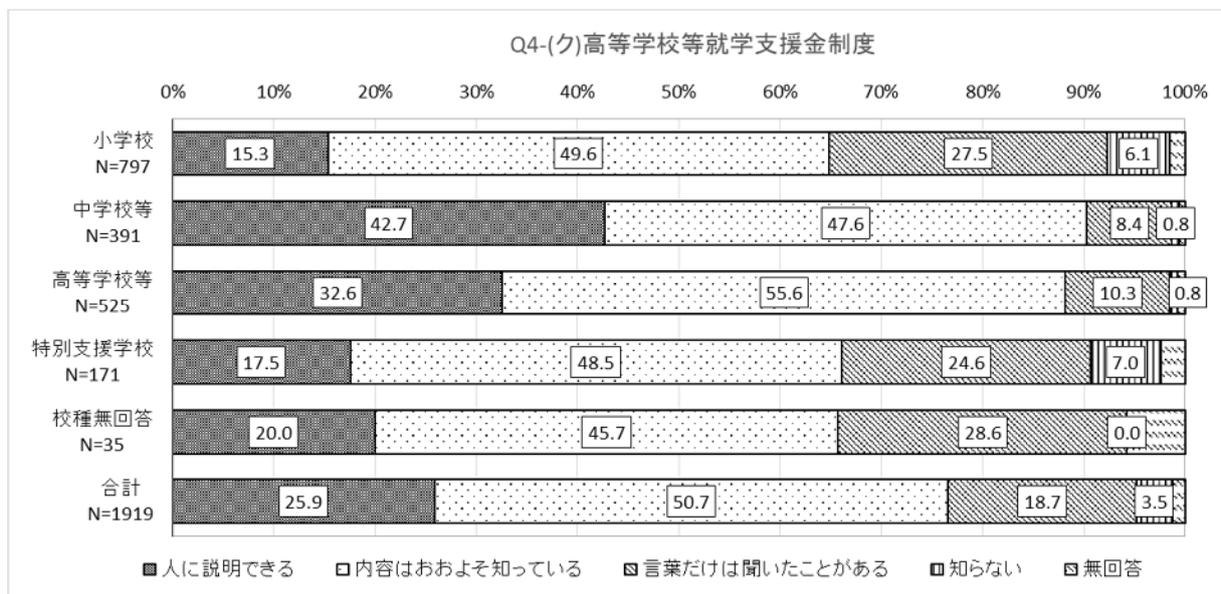
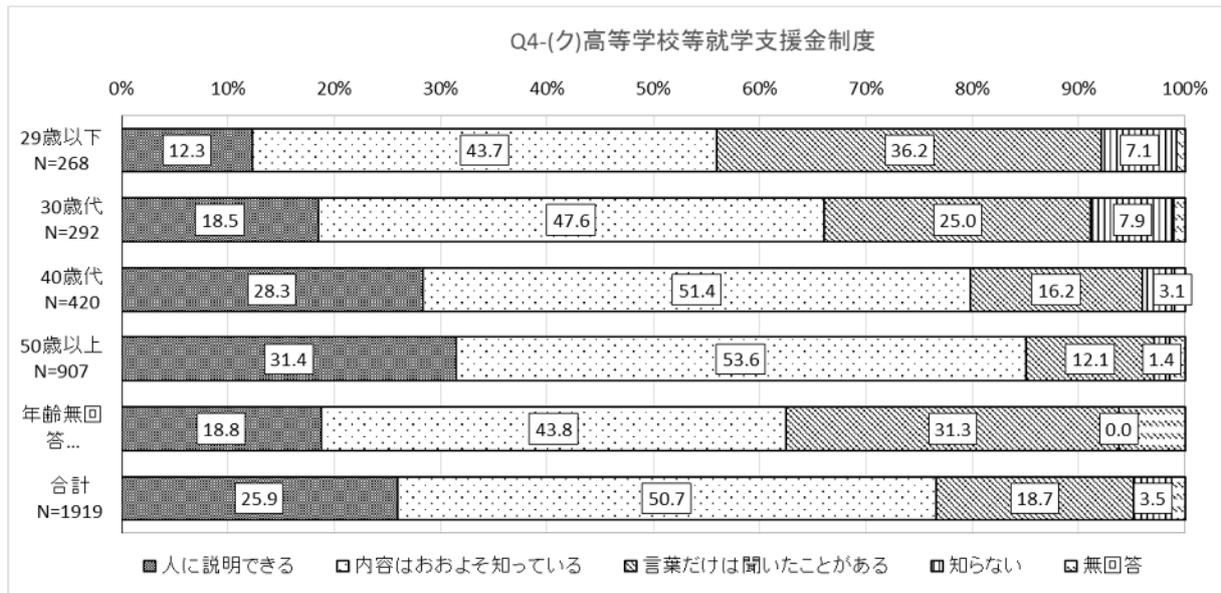
問4 (キ)日本におけるハンセン病患者・元患者に対する「隔離政策」

		Q4-(キ)日本におけるハンセン病患者・元患者に対する「隔離政策」					合計
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけでは聞いたことがある	知らない	無回答	
年齢	29歳以下	度数 34	111	91	30	2	268
		年齢の % 12.7%	41.4%	34.0%	11.2%	0.7%	100.0%
		Q4-(キ)の % 7.1%	10.8%	27.9%	46.2%	8.7%	14.0%
	30歳代	度数 48	142	78	21	3	292
		年齢の % 16.4%	48.6%	26.7%	7.2%	1.0%	100.0%
		Q4-(キ)の % 10.1%	13.8%	23.9%	32.3%	13.0%	15.2%
	40歳代	度数 91	247	71	7	4	420
		年齢の % 21.7%	58.8%	16.9%	1.7%	1.0%	100.0%
		Q4-(キ)の % 19.1%	24.0%	21.8%	10.8%	17.4%	21.9%
	50歳以上	度数 297	513	79	6	12	907
		年齢の % 32.7%	56.6%	8.7%	0.7%	1.3%	100.0%
		Q4-(キ)の % 62.3%	49.9%	24.2%	9.2%	52.2%	47.3%
	年齢無回答	度数 7	15	7	1	2	32
		年齢の % 21.9%	46.9%	21.9%	3.1%	6.3%	100.0%
		Q4-(キ)の % 1.5%	1.5%	2.1%	1.5%	8.7%	1.7%
校種	小学校	度数 181	434	140	31	11	797
		校種の % 22.7%	54.5%	17.6%	3.9%	1.4%	100.0%
		Q4-(キ)の % 37.9%	42.2%	42.9%	47.7%	47.8%	41.5%
	中学校等	度数 133	201	45	9	3	391
		校種の % 34.0%	51.4%	11.5%	2.3%	0.8%	100.0%
		Q4-(キ)の % 27.9%	19.6%	13.8%	13.8%	13.0%	20.4%
	高等学校等	度数 124	283	99	15	4	525
		校種の % 23.6%	53.9%	18.9%	2.9%	0.8%	100.0%
		Q4-(キ)の % 26.0%	27.5%	30.4%	23.1%	17.4%	27.4%
	特別支援学校	度数 30	94	35	9	3	171
		校種の % 17.5%	55.0%	20.5%	5.3%	1.8%	100.0%
		Q4-(キ)の % 6.3%	9.1%	10.7%	13.8%	13.0%	8.9%
	校種無回答	度数 9	16	7	1	2	35
		校種の % 25.7%	45.7%	20.0%	2.9%	5.7%	100.0%
		Q4-(キ)の % 1.9%	1.6%	2.1%	1.5%	8.7%	1.8%
職種	校長	度数 41	45	3	0	2	91
		職種の % 45.1%	49.5%	3.3%	0.0%	2.2%	100.0%
		Q4-(キ)の % 8.6%	4.4%	0.9%	0.0%	8.7%	4.7%
	副校長・教頭	度数 35	56	5	0	0	96
		職種の % 36.5%	58.3%	5.2%	0.0%	0.0%	100.0%
		Q4-(キ)の % 7.3%	5.4%	1.5%	0.0%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数 352	768	231	37	17	1405
		職種の % 25.1%	54.7%	16.4%	2.6%	1.2%	100.0%
		Q4-(キ)の % 73.8%	74.7%	70.9%	56.9%	73.9%	73.2%
	常勤講師等	度数 41	143	80	27	2	293
		職種の % 14.0%	48.8%	27.3%	9.2%	0.7%	100.0%
		Q4-(キ)の % 8.6%	13.9%	24.5%	41.5%	8.7%	15.3%
	職種無回答	度数 8	16	7	1	2	34
		職種の % 23.5%	47.1%	20.6%	2.9%	5.9%	100.0%
		Q4-(キ)の % 1.7%	1.6%	2.1%	1.5%	8.7%	1.8%
地域	福岡	度数 145	368	134	27	9	683
		地域の % 21.2%	53.9%	19.6%	4.0%	1.3%	100.0%
		Q4-(キ)の % 30.4%	35.8%	41.1%	41.5%	39.1%	35.6%
	北九州	度数 76	142	47	9	5	279
		地域の % 27.2%	50.9%	16.8%	3.2%	1.8%	100.0%
		Q4-(キ)の % 15.9%	13.8%	14.4%	13.8%	21.7%	14.5%
	北筑後	度数 79	184	45	8	2	318
		地域の % 24.8%	57.9%	14.2%	2.5%	0.6%	100.0%
		Q4-(キ)の % 16.6%	17.9%	13.8%	12.3%	8.7%	16.6%
	南筑後	度数 63	153	44	12	3	275
		地域の % 22.9%	55.6%	16.0%	4.4%	1.1%	100.0%
		Q4-(キ)の % 13.2%	14.9%	13.5%	18.5%	13.0%	14.3%
	筑豊	度数 59	103	27	5	2	196
		地域の % 30.1%	52.6%	13.8%	2.6%	1.0%	100.0%
		Q4-(キ)の % 12.4%	10.0%	8.3%	7.7%	8.7%	10.2%
	京築	度数 48	63	22	3	0	136
		地域の % 35.3%	46.3%	16.2%	2.2%	0.0%	100.0%
		Q4-(キ)の % 10.1%	6.1%	6.7%	4.6%	0.0%	7.1%
	地域無回答	度数 7	15	7	1	2	32
		地域の % 21.9%	46.9%	21.9%	3.1%	6.3%	100.0%
		Q4-(キ)の % 1.5%	1.5%	2.1%	1.5%	8.7%	1.7%
	合計	度数 477	1028	326	65	23	1919
		地域の % 24.9%	53.6%	17.0%	3.4%	1.2%	100.0%
		Q4-(キ)の % 100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



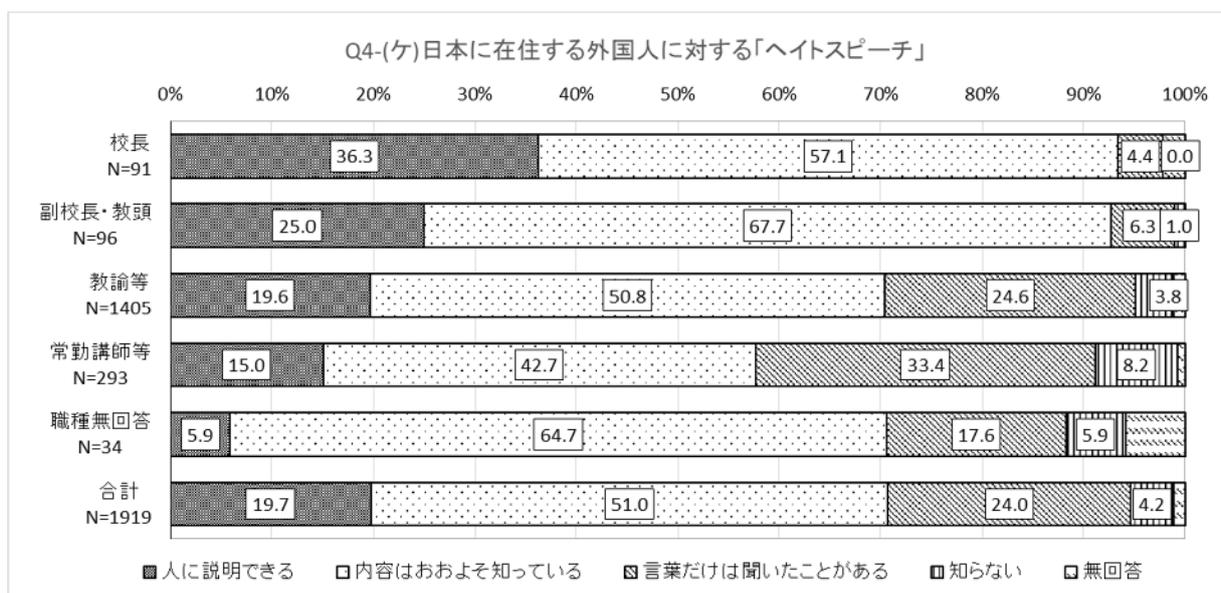
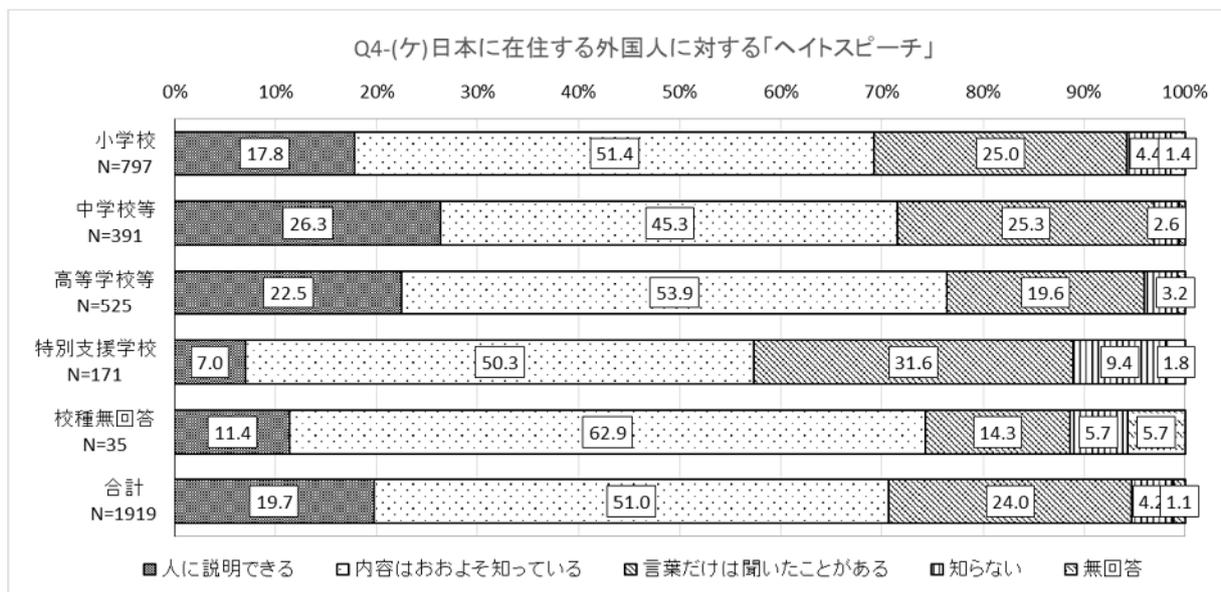
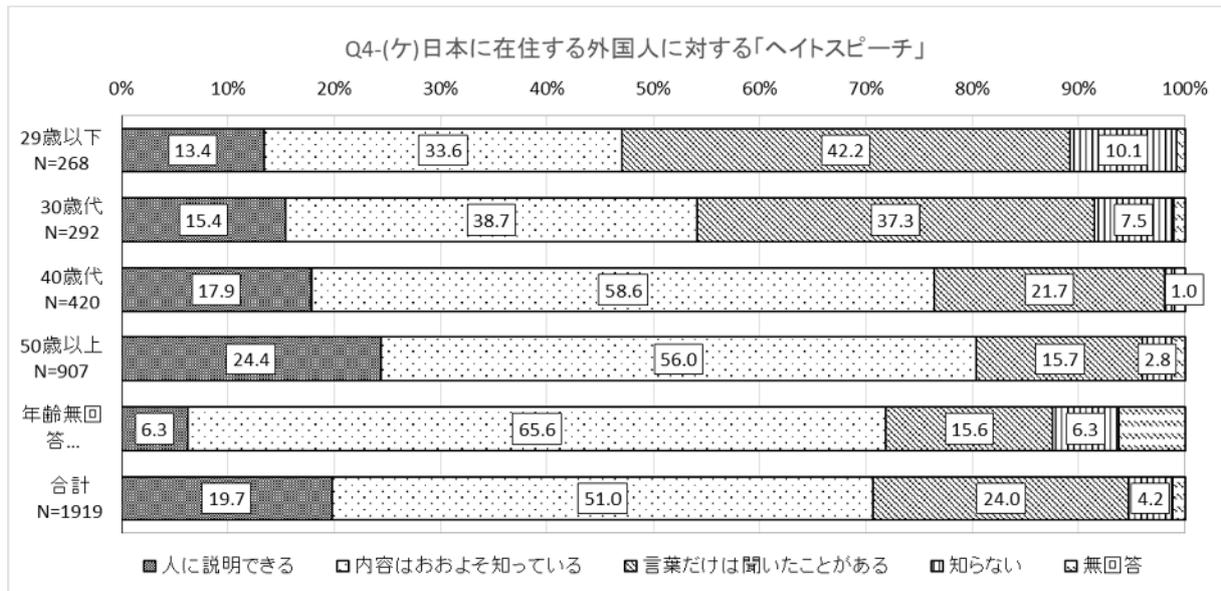
問4 (ク)高等学校等就学支援金制度

		Q4-(ク)高等学校等就学支援金制度					合計		
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答			
年齢	29歳以下	度数 年齢の% Q4-(ク)の%	33 12.3% 6.6%	117 43.7% 12.0%	97 36.2% 27.1%	19 7.1% 27.9%	2 0.7% 8.3%	268 100.0% 14.0%	
	30歳代	度数	54	139	73	23	3	292	
		年齢の%	18.5%	47.6%	25.0%	7.9%	1.0%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	10.9%	14.3%	20.4%	33.8%	12.5%	15.2%	
	40歳代	度数	119	216	68	13	4	420	
		年齢の%	28.3%	51.4%	16.2%	3.1%	1.0%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	23.9%	22.2%	19.0%	19.1%	16.7%	21.9%	
	50歳以上	度数	285	486	110	13	13	907	
		年齢の%	31.4%	53.6%	12.1%	1.4%	1.4%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	57.3%	50.0%	30.7%	19.1%	54.2%	47.3%	
	年齢無回答	度数	6	14	10	0	2	32	
		年齢の%	18.8%	43.8%	31.3%	0.0%	6.3%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	1.2%	1.4%	2.8%	0.0%	8.3%	1.7%	
	校種	小学校	度数 校種の% Q4-(ク)の%	122 15.3% 24.5%	395 49.6% 40.6%	219 27.5% 61.2%	49 6.1% 72.1%	12 1.5% 50.0%	797 100.0% 41.5%
		中学校等	度数	167	186	33	3	2	391
校種の%			42.7%	47.6%	8.4%	0.8%	0.5%	100.0%	
Q4-(ク)の%			33.6%	19.1%	9.2%	4.4%	8.3%	20.4%	
高等学校等		度数	171	292	54	4	4	525	
		校種の%	32.6%	55.6%	10.3%	0.8%	0.8%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	34.4%	30.0%	15.1%	5.9%	16.7%	27.4%	
特別支援学校		度数	30	83	42	12	4	171	
		校種の%	17.5%	48.5%	24.6%	7.0%	2.3%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	6.0%	8.5%	11.7%	17.6%	16.7%	8.9%	
校種無回答		度数	7	16	10	0	2	35	
		校種の%	20.0%	45.7%	28.6%	0.0%	5.7%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	1.4%	1.6%	2.8%	0.0%	8.3%	1.8%	
職種		校長	度数 職種の% Q4-(ク)の%	44 48.4% 8.9%	34 37.4% 3.5%	10 11.0% 2.8%	1 1.1% 1.5%	2 2.2% 8.3%	91 100.0% 4.7%
		副校長・教頭	度数	36	49	10	1	0	96
	職種の%		37.5%	51.0%	10.4%	1.0%	0.0%	100.0%	
	Q4-(ク)の%		7.2%	5.0%	2.8%	1.5%	0.0%	5.0%	
	教諭等	度数	352	730	255	51	17	1405	
		職種の%	25.1%	52.0%	18.1%	3.6%	1.2%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	70.8%	75.1%	71.2%	75.0%	70.8%	73.2%	
	常勤講師等	度数	58	144	73	15	3	293	
		職種の%	19.8%	49.1%	24.9%	5.1%	1.0%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	11.7%	14.8%	20.4%	22.1%	12.5%	15.3%	
	職種無回答	度数	7	15	10	0	2	34	
		職種の%	20.6%	44.1%	29.4%	0.0%	5.9%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	1.4%	1.5%	2.8%	0.0%	8.3%	1.8%	
	地域	福岡	度数 地域の% Q4-(ク)の%	169 24.7% 34.0%	318 46.6% 32.7%	157 23.0% 43.9%	29 4.2% 42.6%	10 1.5% 41.7%	683 100.0% 35.6%
		北九州	度数	78	136	49	11	5	279
地域の%			28.0%	48.7%	17.6%	3.9%	1.8%	100.0%	
Q4-(ク)の%			15.7%	14.0%	13.7%	16.2%	20.8%	14.5%	
北筑後		度数	81	177	50	8	2	318	
		地域の%	25.5%	55.7%	15.7%	2.5%	0.6%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	16.3%	18.2%	14.0%	11.8%	8.3%	16.6%	
南筑後		度数	59	149	53	11	3	275	
		地域の%	21.5%	54.2%	19.3%	4.0%	1.1%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	11.9%	15.3%	14.8%	16.2%	12.5%	14.3%	
筑豊		度数	72	99	22	2	1	196	
		地域の%	36.7%	50.5%	11.2%	1.0%	0.5%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	14.5%	10.2%	6.1%	2.9%	4.2%	10.2%	
京築		度数	32	79	17	7	1	136	
		地域の%	23.5%	58.1%	12.5%	5.1%	0.7%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	6.4%	8.1%	4.7%	10.3%	4.2%	7.1%	
地域無回答		度数	6	14	10	0	2	32	
		地域の%	18.8%	43.8%	31.3%	0.0%	6.3%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	1.2%	1.4%	2.8%	0.0%	8.3%	1.7%	
合計		度数	497	972	358	68	24	1919	
		地域の%	25.9%	50.7%	18.7%	3.5%	1.3%	100.0%	
		Q4-(ク)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



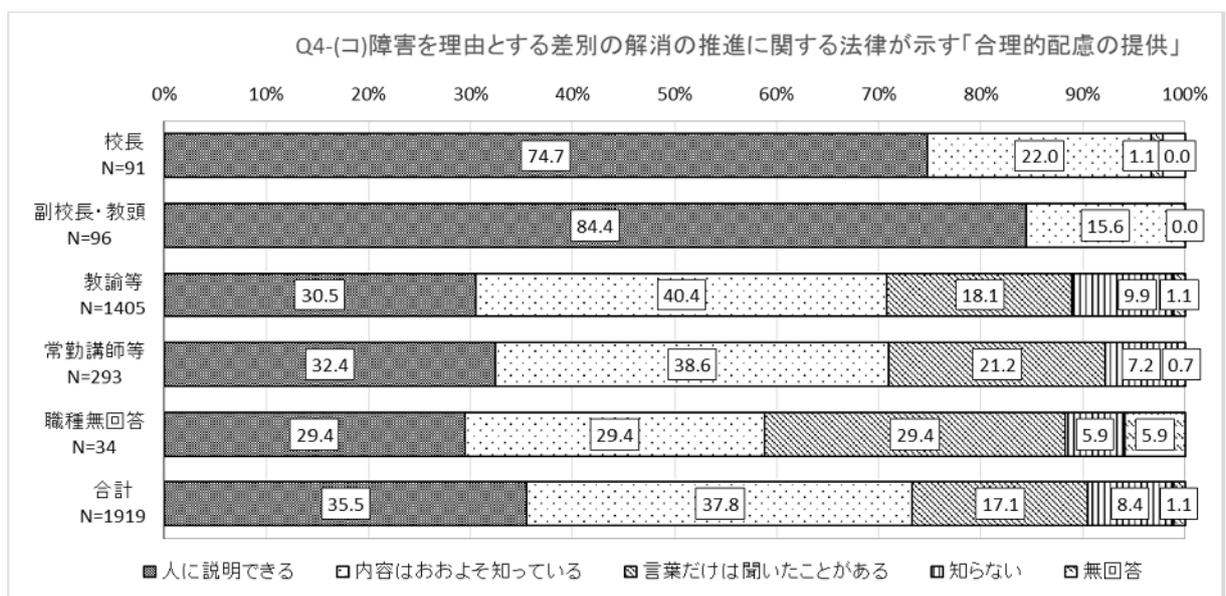
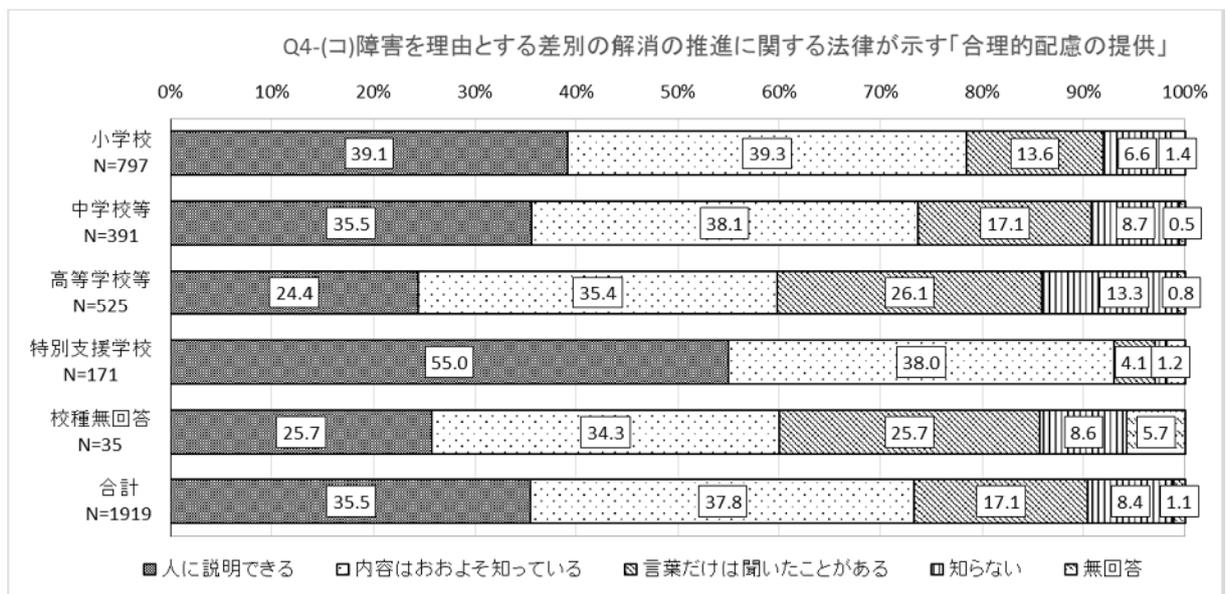
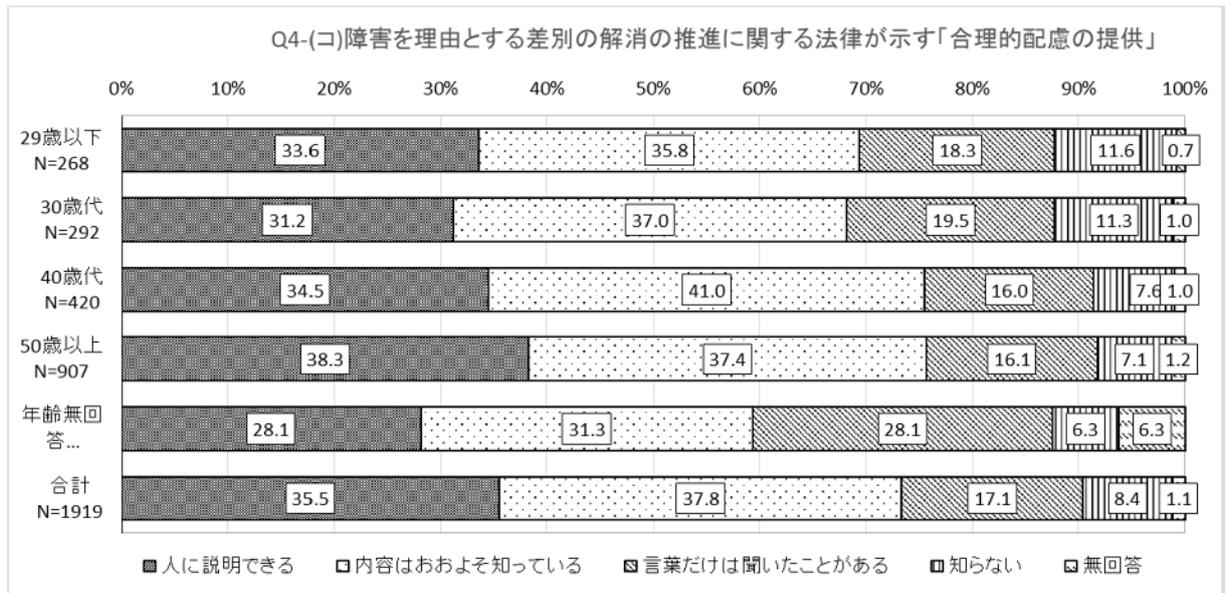
問4 (ケ)日本に在住する外国人に対する「ヘイトスピーチ」

		Q4-(ケ)日本に在住する外国人に対する「ヘイトスピーチ」						
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答	合計	
年齢	29歳以下	度数	36	90	113	27	2	268
		年齢の%	13.4%	33.6%	42.2%	10.1%	0.7%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	9.5%	9.2%	24.6%	33.8%	9.1%	14.0%
30歳代		度数	45	113	109	22	3	292
		年齢の%	15.4%	38.7%	37.3%	7.5%	1.0%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	11.9%	11.6%	23.7%	27.5%	13.6%	15.2%
40歳代		度数	75	246	91	4	4	420
		年齢の%	17.9%	58.6%	21.7%	1.0%	1.0%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	19.8%	25.2%	19.8%	5.0%	18.2%	21.9%
50歳以上		度数	221	508	142	25	11	907
		年齢の%	24.4%	56.0%	15.7%	2.8%	1.2%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	58.3%	51.9%	30.9%	31.3%	50.0%	47.3%
年齢無回答		度数	2	21	5	2	2	32
		年齢の%	6.3%	65.6%	15.6%	6.3%	6.3%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	0.5%	2.1%	1.1%	2.5%	9.1%	1.7%
校種	小学校	度数	142	410	199	35	11	797
		校種の%	17.8%	51.4%	25.0%	4.4%	1.4%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	37.5%	41.9%	43.3%	43.8%	50.0%	41.5%
中学校等		度数	103	177	99	10	2	391
		校種の%	26.3%	45.3%	25.3%	2.6%	0.5%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	27.2%	18.1%	21.5%	12.5%	9.1%	20.4%
高等学校等		度数	118	283	103	17	4	525
		校種の%	22.5%	53.9%	19.6%	3.2%	0.8%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	31.1%	28.9%	22.4%	21.3%	18.2%	27.4%
特別支援学校		度数	12	86	54	16	3	171
		校種の%	7.0%	50.3%	31.6%	9.4%	1.8%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	3.2%	8.8%	11.7%	20.0%	13.6%	8.9%
校種無回答		度数	4	22	5	2	2	35
		校種の%	11.4%	62.9%	14.3%	5.7%	5.7%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	1.1%	2.2%	1.1%	2.5%	9.1%	1.8%
職種	校長	度数	33	52	4	0	2	91
		職種の%	36.3%	57.1%	4.4%	0.0%	2.2%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	8.7%	5.3%	0.9%	0.0%	9.1%	4.7%
副校長・教頭		度数	24	65	6	1	0	96
		職種の%	25.0%	67.7%	6.3%	1.0%	0.0%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	6.3%	6.6%	1.3%	1.3%	0.0%	5.0%
教諭等		度数	276	714	346	53	16	1405
		職種の%	19.6%	50.8%	24.6%	3.8%	1.1%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	72.8%	73.0%	75.2%	66.3%	72.7%	73.2%
常勤講師等		度数	44	125	98	24	2	293
		職種の%	15.0%	42.7%	33.4%	8.2%	0.7%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	11.6%	12.8%	21.3%	30.0%	9.1%	15.3%
職種無回答		度数	2	22	6	2	2	34
		職種の%	5.9%	64.7%	17.6%	5.9%	5.9%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	0.5%	2.2%	1.3%	2.5%	9.1%	1.8%
地域	福岡	度数	119	349	170	36	9	683
		地域の%	17.4%	51.1%	24.9%	5.3%	1.3%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	31.4%	35.7%	37.0%	45.0%	40.9%	35.6%
北九州		度数	69	124	73	8	5	279
		地域の%	24.7%	44.4%	26.2%	2.9%	1.8%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	18.2%	12.7%	15.9%	10.0%	22.7%	14.5%
北筑後		度数	68	161	75	12	2	318
		地域の%	21.4%	50.6%	23.6%	3.8%	0.6%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	17.9%	16.5%	16.3%	15.0%	9.1%	16.6%
南筑後		度数	48	146	67	11	3	275
		地域の%	17.5%	53.1%	24.4%	4.0%	1.1%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	12.7%	14.9%	14.6%	13.8%	13.6%	14.3%
筑豊		度数	51	107	32	5	1	196
		地域の%	26.0%	54.6%	16.3%	2.6%	0.5%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	13.5%	10.9%	7.0%	6.3%	4.5%	10.2%
京築		度数	22	70	38	6	0	136
		地域の%	16.2%	51.5%	27.9%	4.4%	0.0%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	5.8%	7.2%	8.3%	7.5%	0.0%	7.1%
地域無回答		度数	2	21	5	2	2	32
		地域の%	6.3%	65.6%	15.6%	6.3%	6.3%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	0.5%	2.1%	1.1%	2.5%	9.1%	1.7%
合計		度数	379	978	460	80	22	1919
		地域の%	19.7%	51.0%	24.0%	4.2%	1.1%	100.0%
		Q4-(ケ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



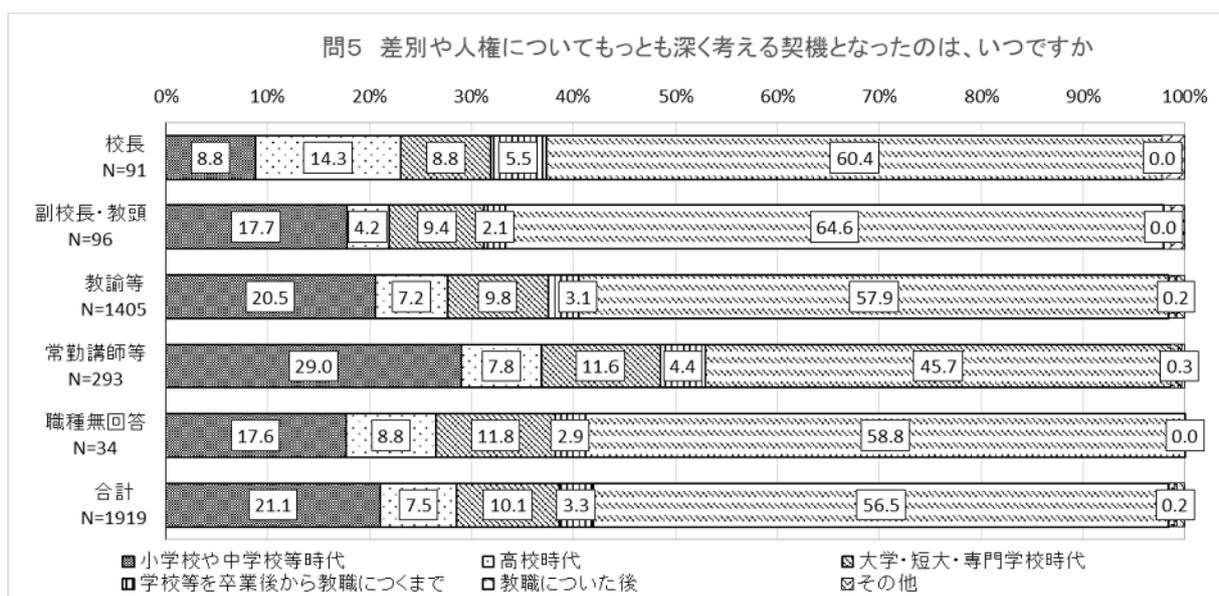
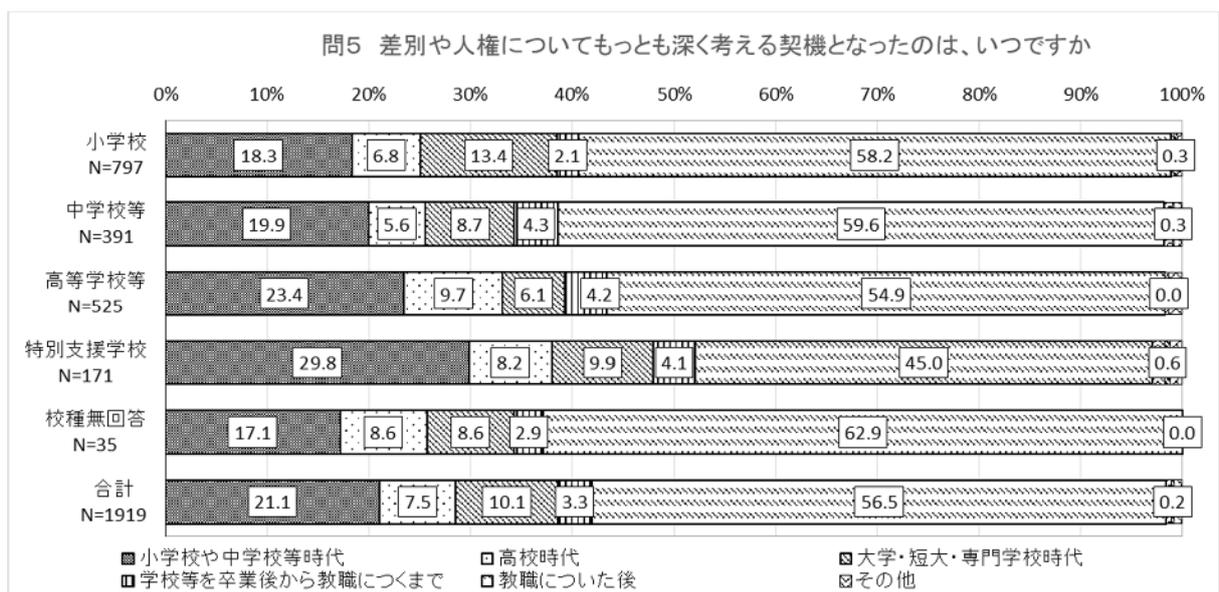
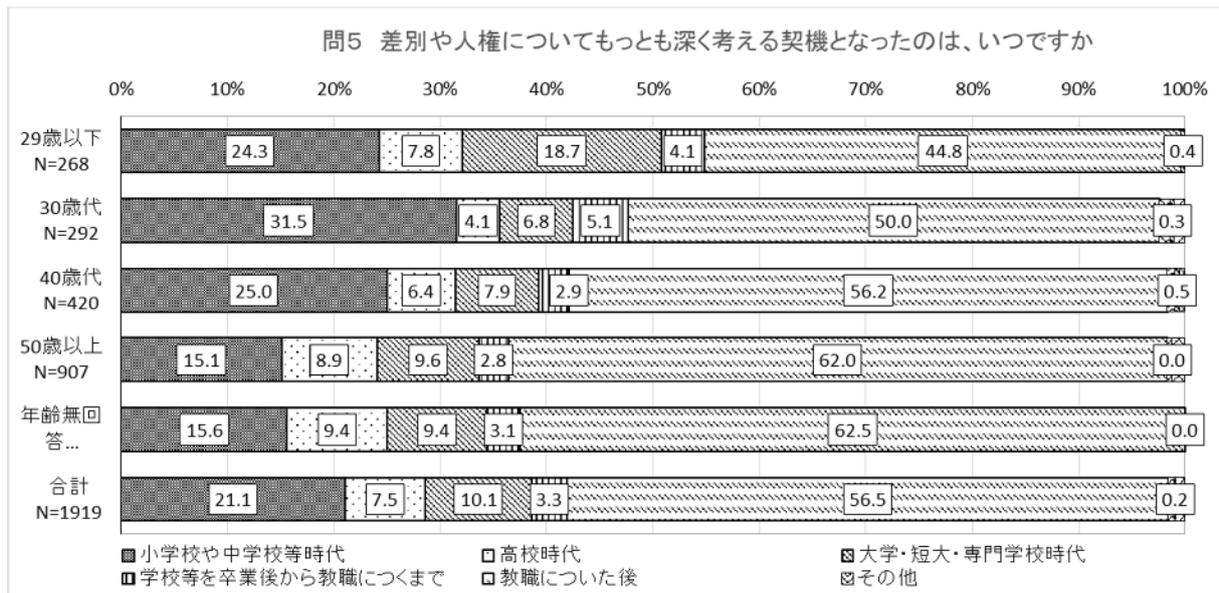
問 4 (コ)障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律が示す「合理的配慮の提供」

		Q4-(コ)障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律が示す「合理的配慮の提供」							
		人に説明できる	内容はおおよそ知っている	言葉だけは聞いたことがある	知らない	無回答	合計		
年齢	29歳以下	度数 年齢の% Q4-(コ)の%	90 33.6% 13.2%	96 35.8% 13.2%	49 18.3% 14.9%	31 11.6% 19.1%	2 0.7% 9.1%	268 100.0% 14.0%	
	30歳代	度数	91	108	57	33	3	292	
		年齢の%	31.2%	37.0%	19.5%	11.3%	1.0%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	13.3%	14.9%	17.4%	20.4%	13.6%	15.2%	
	40歳代	度数	145	172	67	32	4	420	
		年齢の%	34.5%	41.0%	16.0%	7.6%	1.0%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	21.3%	23.7%	20.4%	19.8%	18.2%	21.9%	
	50歳以上	度数	347	339	146	64	11	907	
		年齢の%	38.3%	37.4%	16.1%	7.1%	1.2%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	50.9%	46.8%	44.5%	39.5%	50.0%	47.3%	
	年齢無回答	度数	9	10	9	2	2	32	
		年齢の%	28.1%	31.3%	28.1%	6.3%	6.3%	100.0%	
Q4-(コ)の%		1.3%	1.4%	2.7%	1.2%	9.1%	1.7%		
校種	小学校	度数	312	313	108	53	11	797	
		校種の%	39.1%	39.3%	13.6%	6.6%	1.4%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	45.7%	43.2%	32.9%	32.7%	50.0%	41.5%	
	中学校等	度数	139	149	67	34	2	391	
		校種の%	35.5%	38.1%	17.1%	8.7%	0.5%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	20.4%	20.6%	20.4%	21.0%	9.1%	20.4%	
	高等学校等	度数	128	186	137	70	4	525	
		校種の%	24.4%	35.4%	26.1%	13.3%	0.8%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	18.8%	25.7%	41.8%	43.2%	18.2%	27.4%	
	特別支援学校	度数	94	65	7	2	3	171	
		校種の%	55.0%	38.0%	4.1%	1.2%	1.8%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	13.8%	9.0%	2.1%	1.2%	13.6%	8.9%	
	校種無回答	度数	9	12	9	3	2	35	
		校種の%	25.7%	34.3%	25.7%	8.6%	5.7%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	1.3%	1.7%	2.7%	1.9%	9.1%	1.8%	
	職種	校長	度数	68	20	1	0	2	91
			職種の%	74.7%	22.0%	1.1%	0.0%	2.2%	100.0%
			Q4-(コ)の%	10.0%	2.8%	0.3%	0.0%	9.1%	4.7%
副校長・教頭		度数	81	15	0	0	0	96	
		職種の%	84.4%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	11.9%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	
教諭等		度数	428	567	255	139	16	1405	
		職種の%	30.5%	40.4%	18.1%	9.9%	1.1%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	62.8%	78.2%	77.7%	85.8%	72.7%	73.2%	
常勤講師等		度数	95	113	62	21	2	293	
		職種の%	32.4%	38.6%	21.2%	7.2%	0.7%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	13.9%	15.6%	18.9%	13.0%	9.1%	15.3%	
職種無回答	度数	10	10	10	2	2	34		
	職種の%	29.4%	29.4%	29.4%	5.9%	5.9%	100.0%		
	Q4-(コ)の%	1.5%	1.4%	3.0%	1.2%	9.1%	1.8%		
地域	福岡	度数	252	258	113	51	9	683	
		地域の%	36.9%	37.8%	16.5%	7.5%	1.3%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	37.0%	35.6%	34.5%	31.5%	40.9%	35.6%	
	北九州	度数	89	109	46	30	5	279	
		地域の%	31.9%	39.1%	16.5%	10.8%	1.8%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	13.0%	15.0%	14.0%	18.5%	22.7%	14.5%	
	北筑後	度数	120	114	53	29	2	318	
		地域の%	37.7%	35.8%	16.7%	9.1%	0.6%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	17.6%	15.7%	16.2%	17.9%	9.1%	16.6%	
	南筑後	度数	91	103	52	26	3	275	
		地域の%	33.1%	37.5%	18.9%	9.5%	1.1%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	13.3%	14.2%	15.9%	16.0%	13.6%	14.3%	
	筑豊	度数	72	78	34	11	1	196	
		地域の%	36.7%	39.8%	17.3%	5.6%	0.5%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	10.6%	10.8%	10.4%	6.8%	4.5%	10.2%	
	京築	度数	49	53	21	13	0	136	
		地域の%	36.0%	39.0%	15.4%	9.6%	0.0%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	7.2%	7.3%	6.4%	8.0%	0.0%	7.1%	
	地域無回答	度数	9	10	9	2	2	32	
		地域の%	28.1%	31.3%	28.1%	6.3%	6.3%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	1.3%	1.4%	2.7%	1.2%	9.1%	1.7%	
	合計	度数	682	725	328	162	22	1919	
		地域の%	35.5%	37.8%	17.1%	8.4%	1.1%	100.0%	
		Q4-(コ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



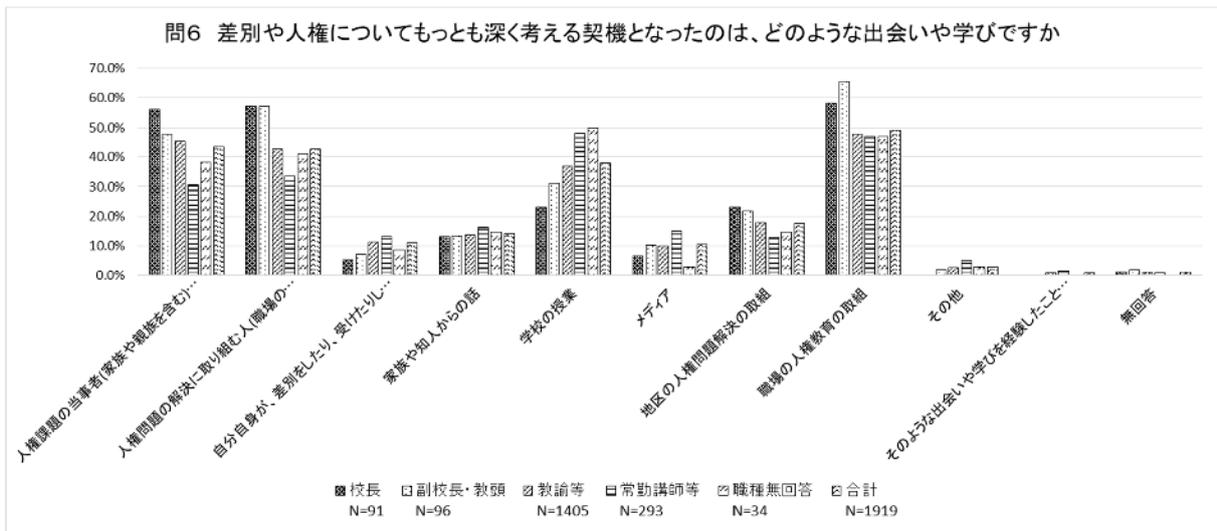
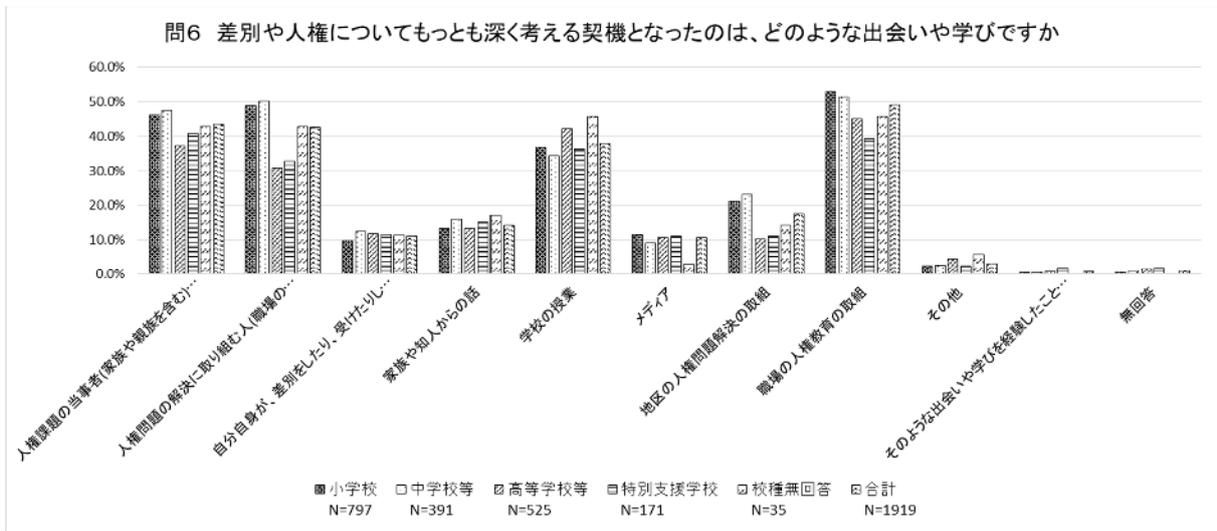
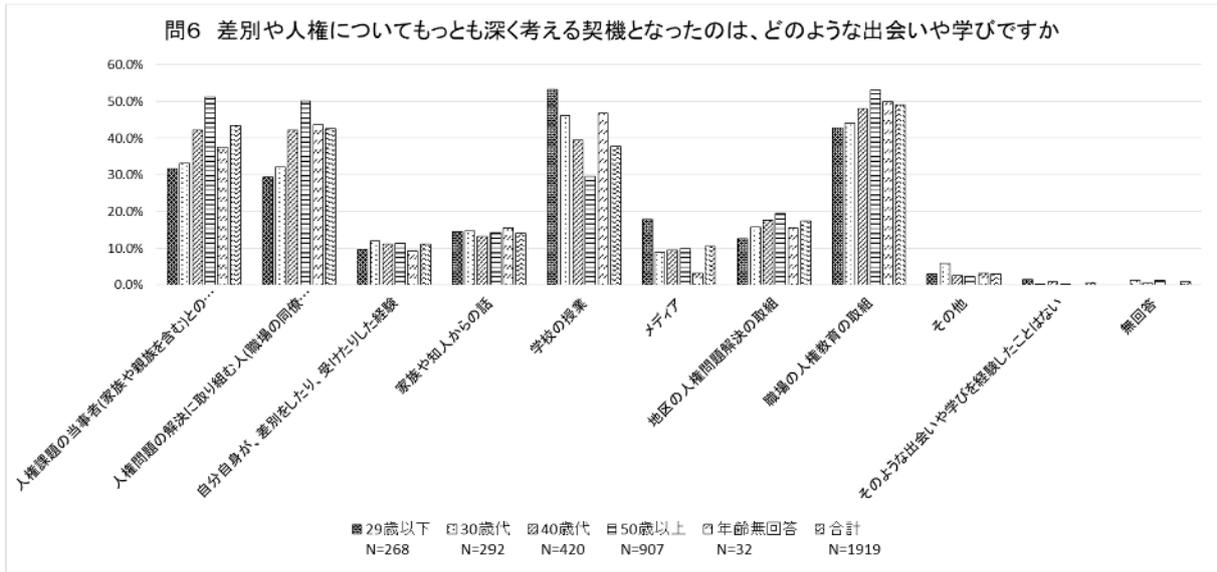
問5 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、いつですか

		Q5 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、いつですか								
		小学校や 中学校時代	高校時代	大学・短 大・専門 学校時代	学校等を 卒業後か ら教職に つくまで	教職につ いた後	その他	ない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	65	21	50	11	120	0	1	0	268
	年齢の%	24.3%	7.8%	18.7%	4.1%	44.8%	0.0%	0.4%	0.0%	100.0%
	Q5の%	16.1%	14.6%	25.9%	17.2%	11.1%	0.0%	25.0%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	92	12	20	15	146	3	1	3	292
	年齢の%	31.5%	4.1%	6.8%	5.1%	50.0%	1.0%	0.3%	1.0%	100.0%
	Q5の%	22.8%	8.3%	10.4%	23.4%	13.5%	30.0%	25.0%	18.8%	15.2%
40歳代	度数	105	27	33	12	236	3	2	2	420
	年齢の%	25.0%	6.4%	7.9%	2.9%	56.2%	0.7%	0.5%	0.5%	100.0%
	Q5の%	26.0%	18.8%	17.1%	18.8%	21.8%	30.0%	50.0%	12.5%	21.9%
50歳以上	度数	137	81	87	25	562	4	0	11	907
	年齢の%	15.1%	8.9%	9.6%	2.8%	62.0%	0.4%	0.0%	1.2%	100.0%
	Q5の%	33.9%	56.3%	45.1%	39.1%	51.8%	40.0%	0.0%	68.8%	47.3%
年齢無回答	度数	5	3	3	1	20	0	0	0	32
	年齢の%	15.6%	9.4%	9.4%	3.1%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q5の%	1.2%	2.1%	1.6%	1.6%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
校種 小学校	度数	146	54	107	17	464	3	2	4	797
	校種の%	18.3%	6.8%	13.4%	2.1%	58.2%	0.4%	0.3%	0.5%	100.0%
	Q5の%	36.1%	37.5%	55.4%	26.6%	42.8%	30.0%	50.0%	25.0%	41.5%
中学校等	度数	78	22	34	17	233	3	1	3	391
	校種の%	19.9%	5.6%	8.7%	4.3%	59.6%	0.8%	0.3%	0.8%	100.0%
	Q5の%	19.3%	15.3%	17.6%	26.6%	21.5%	30.0%	25.0%	18.8%	20.4%
高等学校等	度数	123	51	32	22	288	2	0	7	525
	校種の%	23.4%	9.7%	6.1%	4.2%	54.9%	0.4%	0.0%	1.3%	100.0%
	Q5の%	30.4%	35.4%	16.6%	34.4%	26.6%	20.0%	0.0%	43.8%	27.4%
特別支援学校	度数	51	14	17	7	77	2	1	2	171
	校種の%	29.8%	8.2%	9.9%	4.1%	45.0%	1.2%	0.6%	1.2%	100.0%
	Q5の%	12.6%	9.7%	8.8%	10.9%	7.1%	20.0%	25.0%	12.5%	8.9%
校種無回答	度数	6	3	3	1	22	0	0	0	35
	校種の%	17.1%	8.6%	8.6%	2.9%	62.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q5の%	1.5%	2.1%	1.6%	1.6%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
職種 校長	度数	8	13	8	5	55	0	0	2	91
	職種の%	8.8%	14.3%	8.8%	5.5%	60.4%	0.0%	0.0%	2.2%	100.0%
	Q5の%	2.0%	9.0%	4.1%	7.8%	5.1%	0.0%	0.0%	12.5%	4.7%
副校長・教頭	度数	17	4	9	2	62	0	0	2	96
	職種の%	17.7%	4.2%	9.4%	2.1%	64.6%	0.0%	0.0%	2.1%	100.0%
	Q5の%	4.2%	2.8%	4.7%	3.1%	5.7%	0.0%	0.0%	12.5%	5.0%
教諭等	度数	288	101	138	43	813	8	3	11	1405
	職種の%	20.5%	7.2%	9.8%	3.1%	57.9%	0.6%	0.2%	0.8%	100.0%
	Q5の%	71.3%	70.1%	71.5%	67.2%	75.0%	80.0%	75.0%	68.8%	73.2%
常勤講師等	度数	85	23	34	13	134	2	1	1	293
	職種の%	29.0%	7.8%	11.6%	4.4%	45.7%	0.7%	0.3%	0.3%	100.0%
	Q5の%	21.0%	16.0%	17.6%	20.3%	12.4%	20.0%	25.0%	6.3%	15.3%
職種無回答	度数	6	3	4	1	20	0	0	0	34
	職種の%	17.6%	8.8%	11.8%	2.9%	58.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q5の%	1.5%	2.1%	2.1%	1.6%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
地域 福岡	度数	153	35	85	23	380	6	1	0	683
	地域の%	22.4%	5.1%	12.4%	3.4%	55.6%	0.9%	0.1%	0.0%	100.0%
	Q5の%	37.9%	24.3%	44.0%	35.9%	35.1%	60.0%	25.0%	0.0%	35.6%
北九州	度数	74	22	24	10	145	0	0	4	279
	地域の%	26.5%	7.9%	8.6%	3.6%	52.0%	0.0%	0.0%	1.4%	100.0%
	Q5の%	18.3%	15.3%	12.4%	15.6%	13.4%	0.0%	0.0%	25.0%	14.5%
北筑後	度数	56	20	25	9	200	2	0	6	318
	地域の%	17.6%	6.3%	7.9%	2.8%	62.9%	0.6%	0.0%	1.9%	100.0%
	Q5の%	13.9%	13.9%	13.0%	14.1%	18.5%	20.0%	0.0%	37.5%	16.6%
南筑後	度数	36	32	32	9	161	0	1	4	275
	地域の%	13.1%	11.6%	11.6%	3.3%	58.5%	0.0%	0.4%	1.5%	100.0%
	Q5の%	8.9%	22.2%	16.6%	14.1%	14.9%	0.0%	25.0%	25.0%	14.3%
筑豊	度数	46	17	16	5	108	2	1	1	196
	地域の%	23.5%	8.7%	8.2%	2.6%	55.1%	1.0%	0.5%	0.5%	100.0%
	Q5の%	11.4%	11.8%	8.3%	7.8%	10.0%	20.0%	25.0%	6.3%	10.2%
京築	度数	34	15	8	7	70	0	1	1	136
	地域の%	25.0%	11.0%	5.9%	5.1%	51.5%	0.0%	0.7%	0.7%	100.0%
	Q5の%	8.4%	10.4%	4.1%	10.9%	6.5%	0.0%	25.0%	6.3%	7.1%
地域無回答	度数	5	3	3	1	20	0	0	0	32
	地域の%	15.6%	9.4%	9.4%	3.1%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q5の%	1.2%	2.1%	1.6%	1.6%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
合計	度数	404	144	193	64	1084	10	4	16	1919
	地域の%	21.1%	7.5%	10.1%	3.3%	56.5%	0.5%	0.2%	0.8%	100.0%
	Q5の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



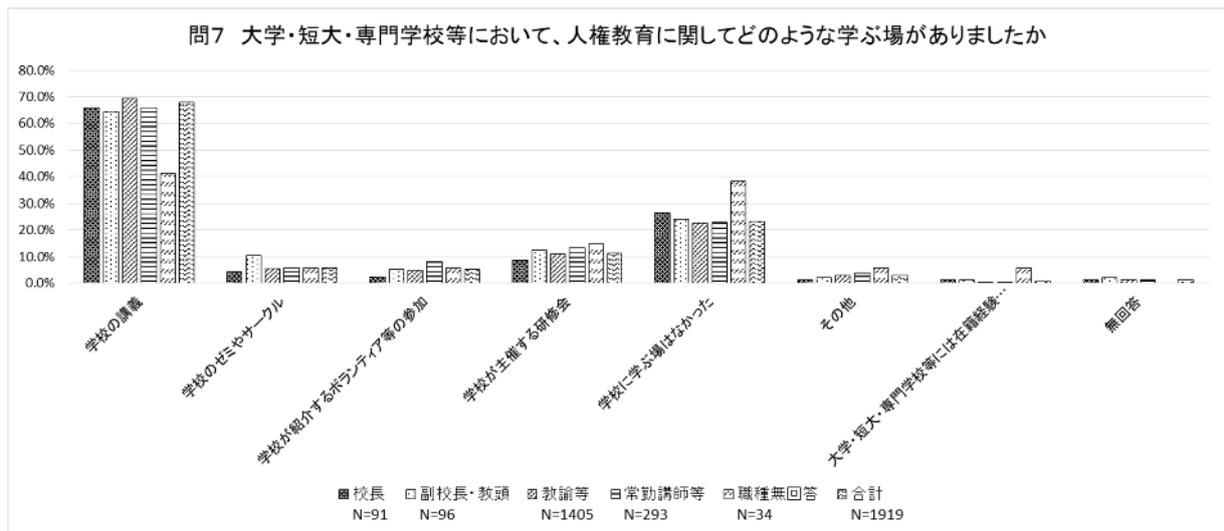
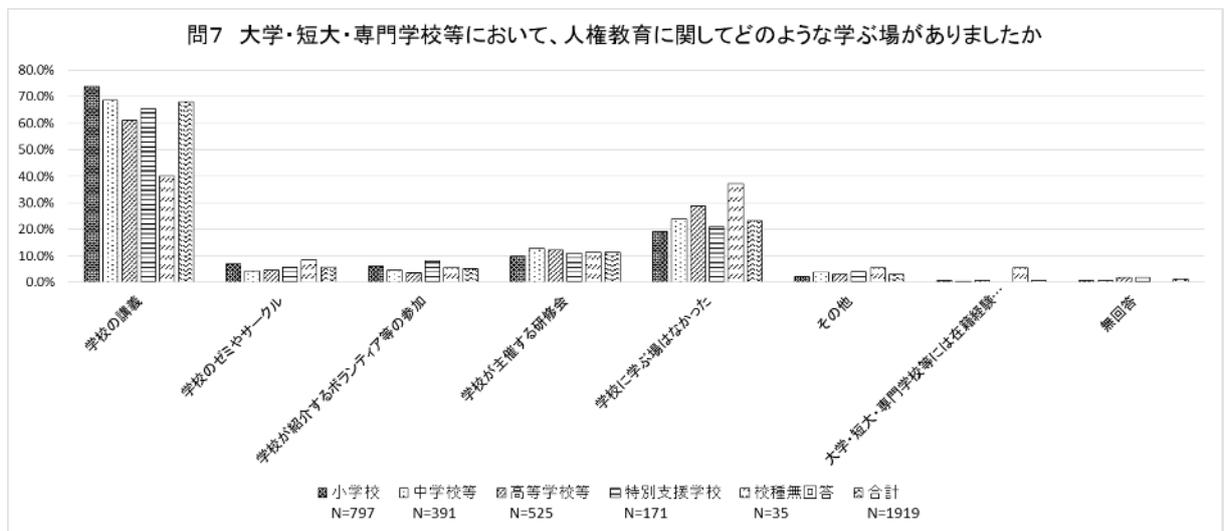
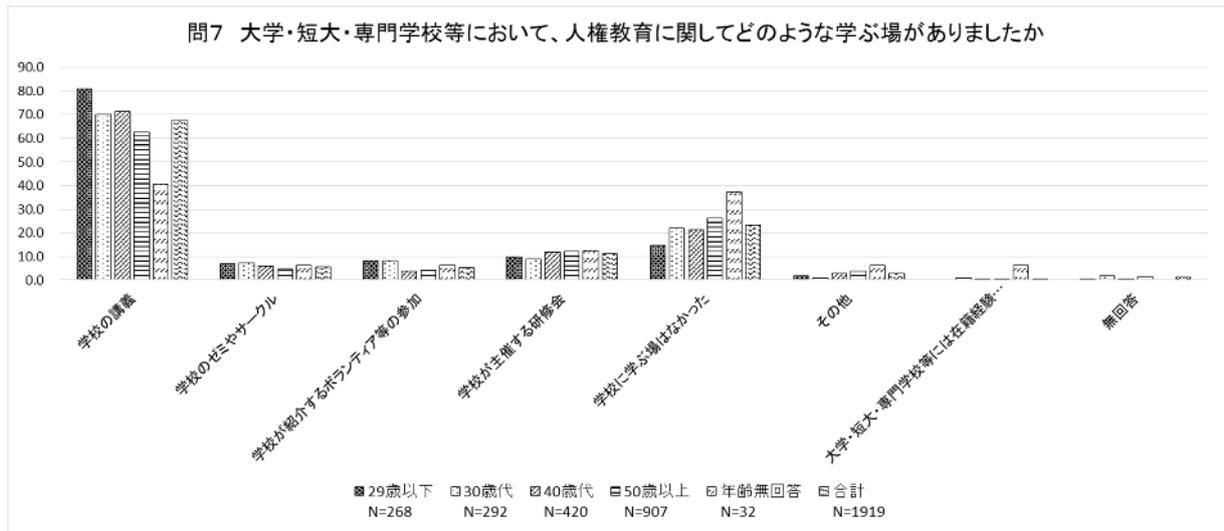
問6 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、どのような出会いや学びですか

		Q6 差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、どのような出会いや学びですか												
		人権課題の当事者(家族や親族を含む)との出会い	人権問題の解決に取り組む人(職場の同僚や管理職を含む)との出会い	自分自身が、差別をしたり、受けたりした経験	家族や知人からの話	学校の授業	メディア	地域の人権問題解決の取組	職場の人権教育の取組	その他	そのような出会いや学びを経験したことはない	無回答	回答者数	
年齢	29歳以下	度数	85	79	26	39	143	48	34	115	8	4	0	268
		年齢の%	31.7%	29.5%	9.7%	14.6%	53.4%	17.9%	12.7%	42.9%	3.0%	1.5%	0.0%	100.0%
		Q6の%	10.2%	9.6%	12.1%	14.3%	19.7%	23.5%	10.1%	12.2%	13.8%	33.3%	0.0%	14.0%
	30歳代	度数	97	94	35	43	135	26	46	129	17	1	4	292
		年齢の%	33.2%	32.2%	12.0%	14.7%	46.2%	8.9%	15.8%	44.2%	5.8%	0.3%	1.4%	100.0%
		Q6の%	11.6%	11.5%	16.4%	15.8%	18.6%	12.7%	13.6%	13.7%	29.3%	8.3%	23.5%	15.2%
	40歳代	度数	177	177	47	56	166	40	74	202	11	4	2	420
年齢の%		42.1%	42.1%	11.2%	13.3%	39.5%	9.5%	17.6%	48.1%	2.6%	1.0%	0.5%	100.0%	
Q6の%		21.2%	21.6%	22.0%	20.6%	22.8%	19.6%	22.0%	21.4%	19.0%	33.3%	11.8%	21.9%	
50歳以上	度数	464	455	103	129	268	89	178	481	21	3	11	907	
	年齢の%	51.2%	50.2%	11.4%	14.2%	29.5%	9.8%	19.6%	53.0%	2.3%	0.3%	1.2%	100.0%	
	Q6の%	55.6%	55.6%	48.1%	47.4%	36.9%	43.6%	52.8%	51.0%	36.2%	25.0%	64.7%	47.3%	
年齢無回答	度数	12	14	3	5	15	1	5	16	1	0	0	32	
	年齢の%	37.5%	43.8%	9.4%	15.6%	46.9%	3.1%	15.6%	50.0%	3.1%	0.0%	0.0%	100.0%	
	Q6の%	1.4%	1.7%	1.4%	1.8%	2.1%	0.5%	1.5%	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	1.7%	
校種	小学校	度数	368	390	79	107	294	92	168	422	19	4	3	797
		校種の%	46.2%	48.9%	9.9%	13.4%	36.9%	11.5%	21.1%	52.9%	2.4%	0.5%	0.4%	100.0%
		Q6の%	44.1%	47.6%	36.9%	39.3%	40.4%	45.1%	49.9%	44.8%	32.8%	33.3%	17.6%	41.5%
	中学校等	度数	186	196	49	63	134	36	91	201	10	2	3	391
		校種の%	47.6%	50.1%	12.5%	16.1%	34.3%	9.2%	23.3%	51.4%	2.6%	0.5%	0.8%	100.0%
		Q6の%	22.3%	23.9%	22.9%	23.2%	18.4%	17.6%	27.0%	21.3%	17.2%	16.7%	17.6%	20.4%
	高等学校等	度数	196	162	62	70	221	56	54	237	23	3	8	525
		校種の%	37.3%	30.9%	11.8%	13.3%	42.1%	10.7%	10.3%	45.1%	4.4%	0.6%	1.5%	100.0%
		Q6の%	23.5%	19.8%	29.0%	25.7%	30.4%	27.5%	16.0%	25.1%	39.7%	25.0%	47.1%	27.4%
	特別支援学校	度数	70	56	20	26	62	19	19	67	4	3	3	171
校種の%		40.9%	32.7%	11.7%	15.2%	36.3%	11.1%	11.1%	39.2%	2.3%	1.8%	1.8%	100.0%	
Q6の%		8.4%	6.8%	9.3%	9.6%	8.5%	9.3%	5.6%	7.1%	6.9%	25.0%	17.6%	8.9%	
校種無回答	度数	15	15	4	6	16	1	5	16	2	0	0	35	
	校種の%	42.9%	42.9%	11.4%	17.1%	45.7%	2.9%	14.3%	45.7%	5.7%	0.0%	0.0%	100.0%	
	Q6の%	1.8%	1.8%	1.9%	2.2%	2.2%	0.5%	1.5%	1.7%	3.4%	0.0%	0.0%	1.8%	
職種	校長	度数	51	52	5	12	21	6	21	53	0	0	1	91
		職種の%	56.0%	57.1%	5.5%	13.2%	23.1%	6.6%	23.1%	58.2%	0.0%	0.0%	1.1%	100.0%
		Q6の%	6.1%	6.3%	2.3%	4.4%	2.9%	2.9%	6.2%	5.6%	0.0%	0.0%	5.9%	4.7%
	副校長・教頭	度数	46	55	7	13	30	10	21	63	2	0	2	96
		職種の%	47.9%	57.3%	7.3%	13.5%	31.3%	10.4%	21.9%	65.6%	2.1%	0.0%	2.1%	100.0%
		Q6の%	5.5%	6.7%	3.3%	4.8%	4.1%	4.9%	6.2%	6.7%	3.4%	0.0%	11.8%	5.0%
	教諭等	度数	635	600	160	194	518	143	252	673	40	8	12	1405
		職種の%	45.2%	42.7%	11.4%	13.8%	36.9%	10.2%	17.9%	47.9%	2.8%	0.6%	0.9%	100.0%
		Q6の%	76.0%	73.3%	74.8%	71.3%	71.3%	70.1%	74.8%	71.4%	69.0%	66.7%	70.6%	73.2%
	常勤講師等	度数	90	98	39	48	141	44	38	138	15	4	2	293
職種の%		30.7%	33.4%	13.3%	16.4%	48.1%	15.0%	13.0%	47.1%	5.1%	1.4%	0.7%	100.0%	
Q6の%		10.8%	12.0%	18.2%	17.6%	19.4%	21.6%	11.3%	14.6%	25.9%	33.3%	11.8%	15.3%	
職種無回答	度数	13	14	3	5	17	1	5	16	1	0	0	34	
	職種の%	38.2%	41.2%	8.8%	14.7%	50.0%	2.9%	14.7%	47.1%	2.9%	0.0%	0.0%	100.0%	
	Q6の%	1.6%	1.7%	1.4%	1.8%	2.3%	0.5%	1.5%	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	1.8%	
地域	福岡	度数	268	269	67	96	267	86	115	327	22	5	3	683
		地域の%	39.2%	39.4%	9.8%	14.1%	39.1%	12.6%	16.8%	47.9%	3.2%	0.7%	0.4%	100.0%
		Q6の%	32.1%	32.8%	31.3%	35.3%	36.7%	42.2%	34.1%	34.7%	37.9%	41.7%	17.6%	35.6%
	北九州	度数	133	107	40	43	105	29	49	123	6	1	3	279
		地域の%	47.7%	38.4%	14.3%	15.4%	37.6%	10.4%	17.6%	44.1%	2.2%	0.4%	1.1%	100.0%
		Q6の%	15.9%	13.1%	18.7%	15.8%	14.4%	14.2%	14.5%	13.0%	10.3%	8.3%	17.6%	14.5%
	北筑後	度数	183	171	41	45	110	25	60	166	8	0	5	318
		地域の%	57.5%	53.8%	12.9%	14.2%	34.6%	7.9%	18.9%	52.2%	2.5%	0.0%	1.6%	100.0%
		Q6の%	21.9%	20.9%	19.2%	16.5%	15.1%	12.3%	17.8%	17.6%	13.8%	0.0%	29.4%	16.6%
	南筑後	度数	100	118	30	27	92	31	46	135	11	2	4	275
		地域の%	36.4%	42.9%	10.9%	9.8%	33.5%	11.3%	16.7%	49.1%	4.0%	0.7%	1.5%	100.0%
		Q6の%	12.0%	14.4%	14.0%	9.9%	12.7%	15.2%	13.6%	14.3%	19.0%	16.7%	23.5%	14.3%
	筑豊	度数	88	84	20	29	76	18	34	104	9	2	1	196
		地域の%	44.9%	42.9%	10.2%	14.8%	38.8%	9.2%	17.3%	53.1%	4.6%	1.0%	0.5%	100.0%
		Q6の%	10.5%	10.3%	9.3%	10.7%	10.5%	8.8%	10.1%	11.0%	15.5%	16.7%	5.9%	10.2%
	京築	度数	51	56	13	27	62	14	28	72	1	2	1	136
		地域の%	37.5%	41.2%	9.6%	19.9%	45.6%	10.3%	20.6%	52.9%	0.7%	1.5%	0.7%	100.0%
		Q6の%	6.1%	6.8%	6.1%	9.9%	8.5%	6.9%	8.3%	7.6%	1.7%	16.7%	5.9%	7.1%
	地域無回答	度数	12	14	3	5	15	1	5	16	1	0	0	32
地域の%		37.5%	43.8%	9.4%	15.6%	46.9%	3.1%	15.6%	50.0%	3.1%	0.0%	0.0%	100.0%	
Q6の%		1.4%	1.7%	1.4%	1.8%	2.1%	0.5%	1.5%	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	1.7%	
合計	度数	835	819	214	272	727	204	337	943	58	12	17	1919	
	地域の%	43.5%	42.7%	11.2%	14.2%	37.9%	10.6%	17.6%	49.1%	3.0%	0.6%	0.9%	100.0%	
	Q6の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



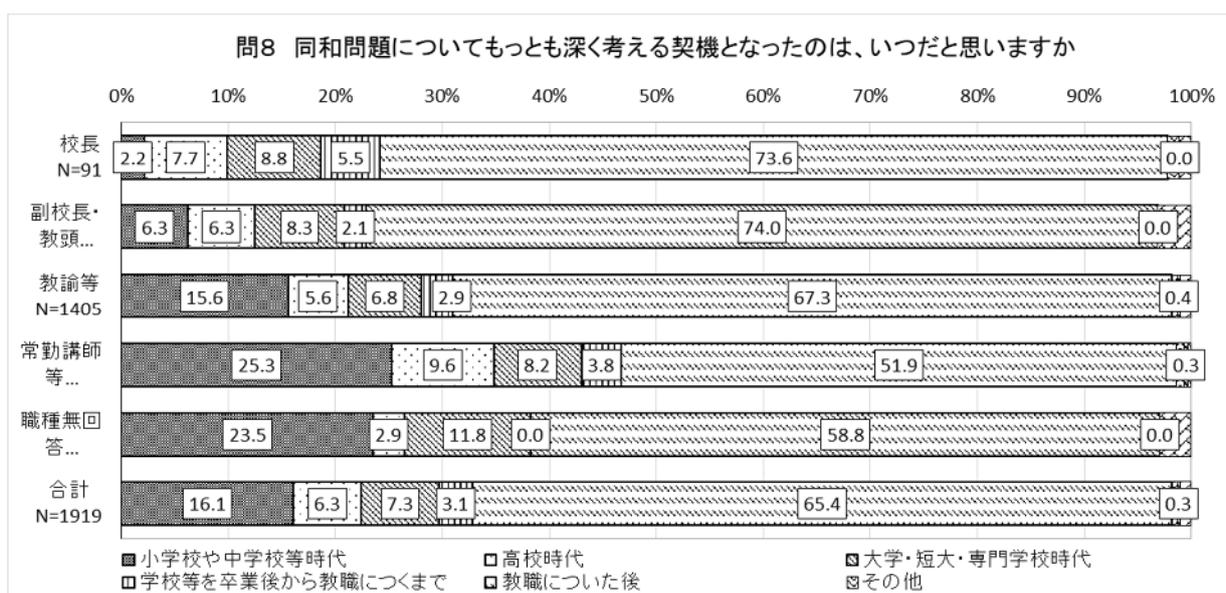
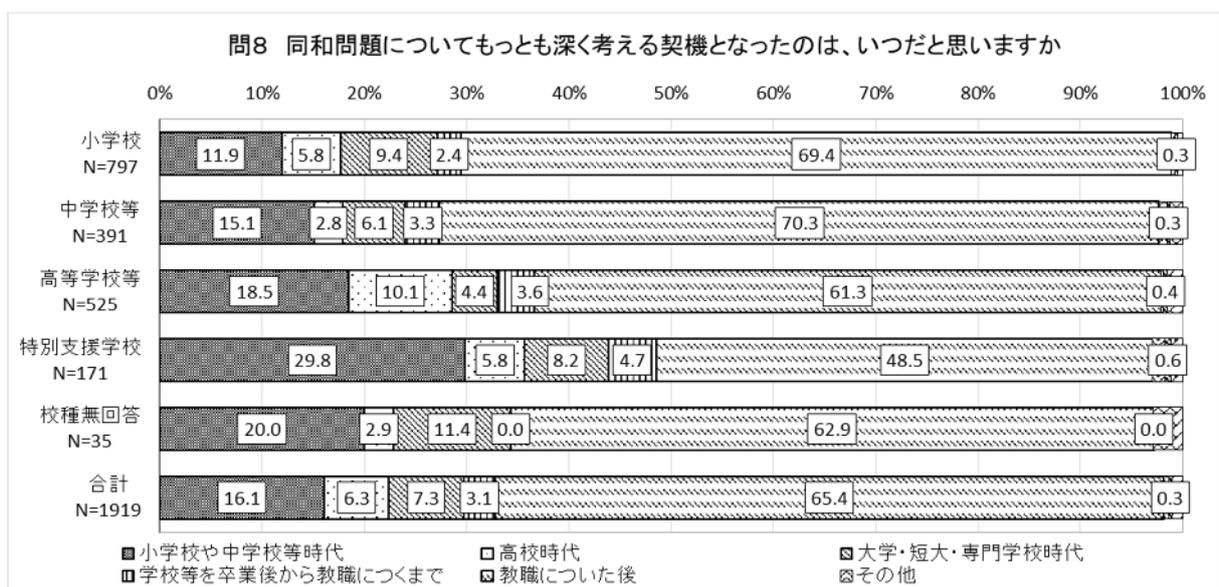
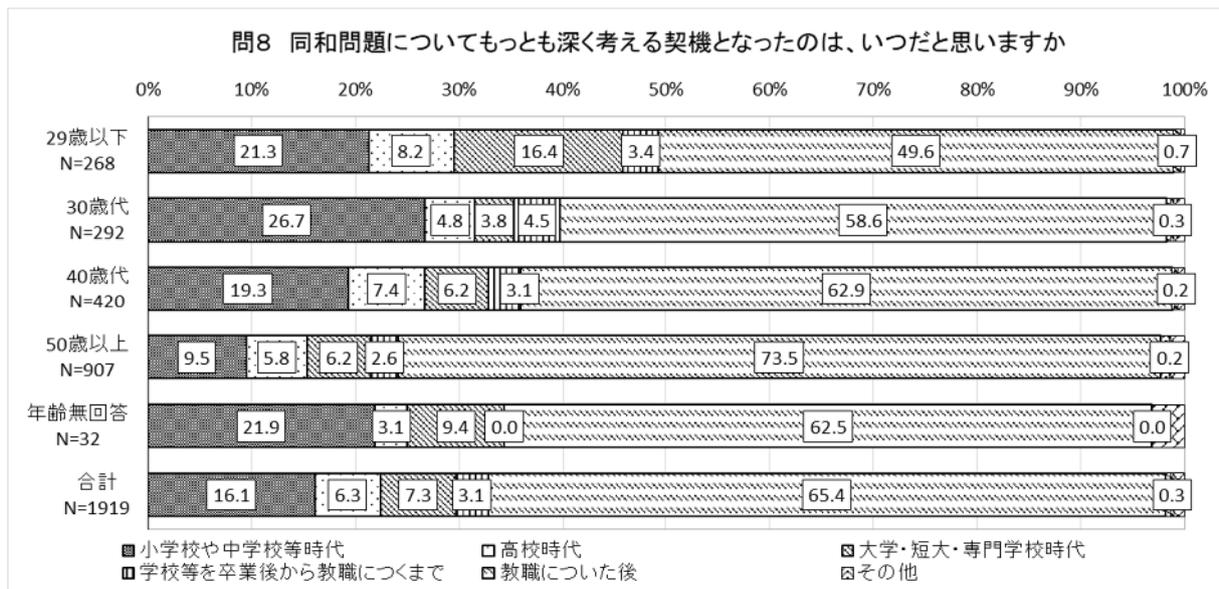
問7 大学・短大・専門学校等において、人権教育に関してどのような学ぶ場がありましたか

		Q7 大学・短大・専門学校等において、人権教育に関してどのような学ぶ場がありましたか								
		学校の講義	学校のゼミやサークル	学校が紹介するボランティア等の参加	学校が主催する研修会	学校に学ぶ場はなかった	その他	大学・短大・専門学校等には在籍経験がない	無回答	回答者数
年齢	29歳以下	度数 217	19	22	27	40	5	0	1	268
	年齢の%	81.0%	7.1%	8.2%	10.1%	14.9%	1.9%	0.0%	0.4%	100.0%
	Q7の%	16.7%	17.3%	21.6%	12.4%	9.0%	8.9%	0.0%	4.8%	14.0%
30歳代	度数	205	21	24	26	64	2	2	5	292
	年齢の%	70.2%	7.2%	8.2%	8.9%	21.9%	0.7%	0.7%	1.7%	100.0%
	Q7の%	15.7%	19.1%	23.5%	11.9%	14.3%	3.6%	20.0%	23.8%	15.2%
40歳代	度数	300	26	16	50	90	12	2	2	420
	年齢の%	71.4%	6.2%	3.8%	11.9%	21.4%	2.9%	0.5%	0.5%	100.0%
	Q7の%	23.0%	23.6%	15.7%	22.9%	20.2%	21.4%	20.0%	9.5%	21.9%
50歳以上	度数	568	42	38	111	240	35	4	13	907
	年齢の%	62.6%	4.6%	4.2%	12.2%	26.5%	3.9%	0.4%	1.4%	100.0%
	Q7の%	43.6%	38.2%	37.3%	50.9%	53.8%	62.5%	40.0%	61.9%	47.3%
年齢無回答	度数	13	2	2	4	12	2	2	0	32
	年齢の%	40.6%	6.3%	6.3%	12.5%	37.5%	6.3%	6.3%	0.0%	100.0%
	Q7の%	1.0%	1.8%	2.0%	1.8%	2.7%	3.6%	20.0%	0.0%	1.7%
校種	小学校	度数 589	56	50	80	153	17	4	6	797
	校種の%	73.9%	7.0%	6.3%	10.0%	19.2%	2.1%	0.5%	0.8%	100.0%
	Q7の%	45.2%	50.9%	49.0%	36.7%	34.3%	30.4%	40.0%	28.6%	41.5%
中学校等	度数	268	17	18	50	93	15	1	3	391
	校種の%	68.5%	4.3%	4.6%	12.8%	23.8%	3.8%	0.3%	0.8%	100.0%
	Q7の%	20.6%	15.5%	17.6%	22.9%	20.9%	26.8%	10.0%	14.3%	20.4%
高等学校等	度数	320	24	18	65	151	15	3	9	525
	校種の%	61.0%	4.6%	3.4%	12.4%	28.8%	2.9%	0.6%	1.7%	100.0%
	Q7の%	24.6%	21.8%	17.6%	29.8%	33.9%	26.8%	30.0%	42.9%	27.4%
特別支援学校	度数	112	10	14	19	36	7	0	3	171
	校種の%	65.5%	5.8%	8.2%	11.1%	21.1%	4.1%	0.0%	1.8%	100.0%
	Q7の%	8.6%	9.1%	13.7%	8.7%	8.1%	12.5%	0.0%	14.3%	8.9%
校種無回答	度数	14	3	2	4	13	2	2	0	35
	校種の%	40.0%	8.6%	5.7%	11.4%	37.1%	5.7%	5.7%	0.0%	100.0%
	Q7の%	1.1%	2.7%	2.0%	1.8%	2.9%	3.6%	20.0%	0.0%	1.8%
職種	校長	度数 60	4	2	8	24	1	1	1	91
	職種の%	65.9%	4.4%	2.2%	8.8%	26.4%	1.1%	1.1%	1.1%	100.0%
	Q7の%	4.6%	3.6%	2.0%	3.7%	5.4%	1.8%	10.0%	4.8%	4.7%
副校長・教頭	度数	62	10	5	12	23	2	1	2	96
	職種の%	64.6%	10.4%	5.2%	12.5%	24.0%	2.1%	1.0%	2.1%	100.0%
	Q7の%	4.8%	9.1%	4.9%	5.5%	5.2%	3.6%	10.0%	9.5%	5.0%
教諭等	度数	974	77	69	154	319	40	5	15	1405
	職種の%	69.3%	5.5%	4.9%	11.0%	22.7%	2.8%	0.4%	1.1%	100.0%
	Q7の%	74.8%	70.0%	67.6%	70.6%	71.5%	71.4%	50.0%	71.4%	73.2%
常勤講師等	度数	193	17	24	39	67	11	1	3	293
	職種の%	65.9%	5.8%	8.2%	13.3%	22.9%	3.8%	0.3%	1.0%	100.0%
	Q7の%	14.8%	15.5%	23.5%	17.9%	15.0%	19.6%	10.0%	14.3%	15.3%
職種無回答	度数	14	2	2	5	13	2	2	0	34
	職種の%	41.2%	5.9%	5.9%	14.7%	38.2%	5.9%	5.9%	0.0%	100.0%
	Q7の%	1.1%	1.8%	2.0%	2.3%	2.9%	3.6%	20.0%	0.0%	1.8%
地域	福岡	度数 479	40	35	86	144	24	4	2	683
	地域の%	70.1%	5.9%	5.1%	12.6%	21.1%	3.5%	0.6%	0.3%	100.0%
	Q7の%	36.8%	36.4%	34.3%	39.4%	32.3%	42.9%	40.0%	9.5%	35.6%
北九州	度数	183	16	20	38	73	4	1	7	279
	地域の%	65.6%	5.7%	7.2%	13.6%	26.2%	1.4%	0.4%	2.5%	100.0%
	Q7の%	14.0%	14.5%	19.6%	17.4%	16.4%	7.1%	10.0%	33.3%	14.5%
北筑後	度数	222	19	15	27	74	10	1	4	318
	地域の%	69.8%	6.0%	4.7%	8.5%	23.3%	3.1%	0.3%	1.3%	100.0%
	Q7の%	17.0%	17.3%	14.7%	12.4%	16.6%	17.9%	10.0%	19.0%	16.6%
南筑後	度数	193	14	17	28	57	6	0	5	275
	地域の%	70.2%	5.1%	6.2%	10.2%	20.7%	2.2%	0.0%	1.8%	100.0%
	Q7の%	14.8%	12.7%	16.7%	12.8%	12.8%	10.7%	0.0%	23.8%	14.3%
筑豊	度数	123	13	6	18	50	3	2	2	196
	地域の%	62.8%	6.6%	3.1%	9.2%	25.5%	1.5%	1.0%	1.0%	100.0%
	Q7の%	9.4%	11.8%	5.9%	8.3%	11.2%	5.4%	20.0%	9.5%	10.2%
京築	度数	90	6	7	17	36	7	0	1	136
	地域の%	66.2%	4.4%	5.1%	12.5%	26.5%	5.1%	0.0%	0.7%	100.0%
	Q7の%	6.9%	5.5%	6.9%	7.8%	8.1%	12.5%	0.0%	4.8%	7.1%
地域無回答	度数	13	2	2	4	12	2	2	0	32
	地域の%	40.6%	6.3%	6.3%	12.5%	37.5%	6.3%	6.3%	0.0%	100.0%
	Q7の%	1.0%	1.8%	2.0%	1.8%	2.7%	3.6%	20.0%	0.0%	1.7%
合計	度数	1303	110	102	218	446	56	10	21	1919
	地域の%	67.9%	5.7%	5.3%	11.4%	23.2%	2.9%	0.5%	1.1%	100.0%
	Q7の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



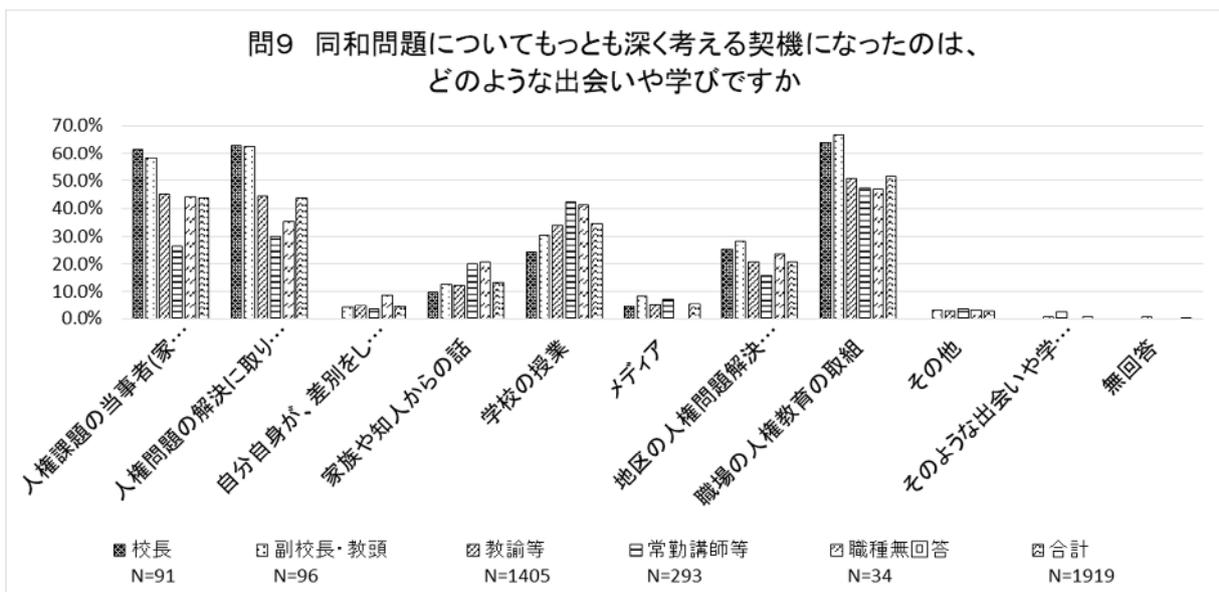
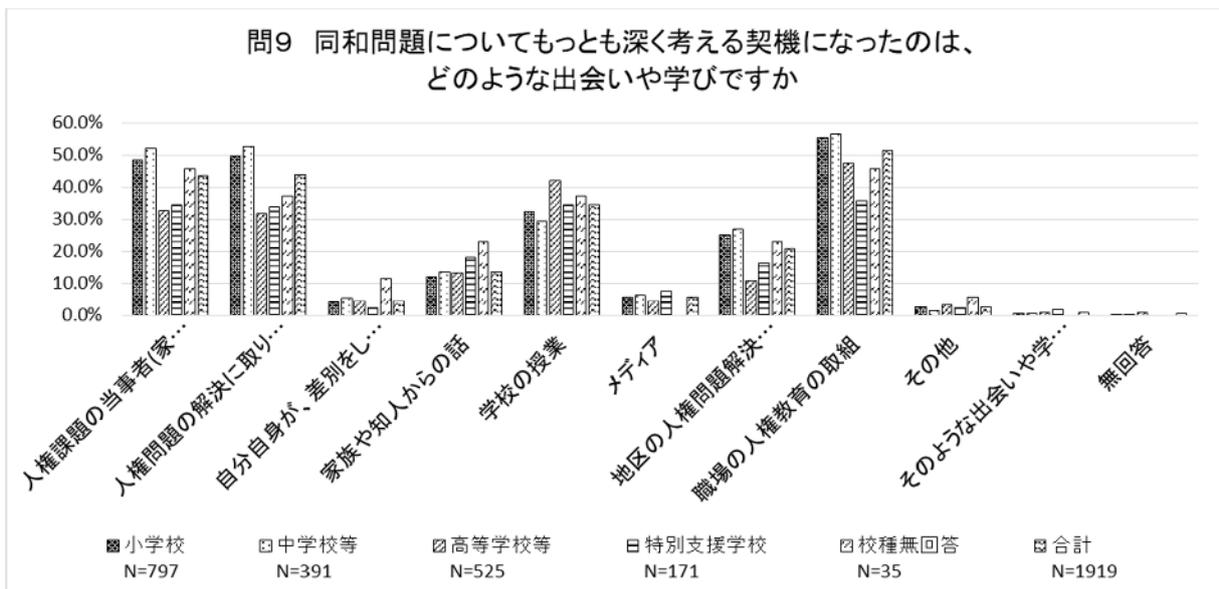
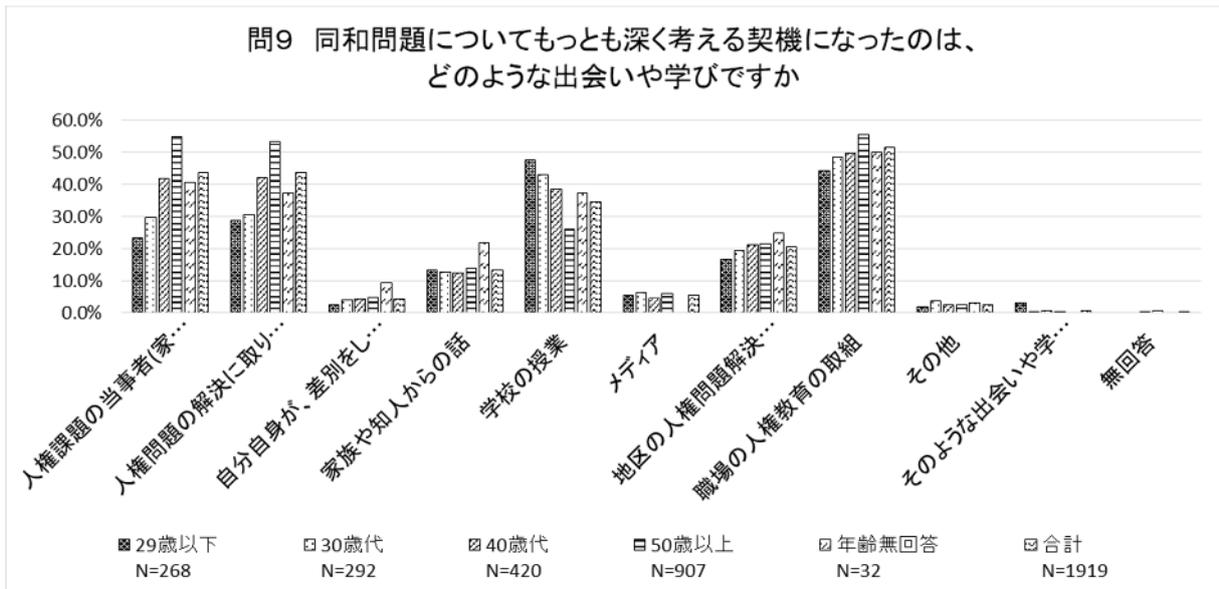
問8 同和問題についてもっとも深く考える契機となったのは、いつだと思いますか

		Q8 同和問題についてもっとも深く考える契機となったのは、いつだと思いますか										
		小学校や 中学校時代	高校時代	大学・短 大・専門 学校時代	学校等を 卒業後か ら教職に つくまで	教職につ いた後	その他	ない	無回答	合計		
年齢	29歳以下	度数 年齢の% Q8の%	57 21.3% 18.4%	22 8.2% 18.2%	44 16.4% 31.4%	9 3.4% 15.3%	133 49.6% 10.6%	0 0.0% 0.0%	2 0.7% 33.3%	1 0.4% 5.0%	268 100.0% 14.0%	
	30歳代	度数 年齢の% Q8の%	78 26.7% 25.2%	14 4.8% 11.6%	11 3.8% 7.9%	13 4.5% 22.0%	171 58.6% 13.6%	1 0.3% 11.1%	1 0.3% 16.7%	3 1.0% 15.0%	292 100.0% 15.2%	
		40歳代	度数 年齢の% Q8の%	81 19.3% 26.2%	31 7.4% 25.6%	26 6.2% 18.6%	13 3.1% 22.0%	264 62.9% 21.0%	1 0.2% 11.1%	1 0.2% 16.7%	3 0.7% 15.0%	420 100.0% 21.9%
50歳以上	度数 年齢の% Q8の%		86 9.5% 27.8%	53 5.8% 43.8%	56 6.2% 40.0%	24 2.6% 40.7%	667 73.5% 53.1%	7 0.8% 77.8%	2 0.2% 33.3%	12 1.3% 60.0%	907 100.0% 47.3%	
	年齢無回答	度数 年齢の% Q8の%	7 21.9% 2.3%	1 3.1% 0.8%	3 9.4% 2.1%	0 0.0% 0.0%	20 62.5% 1.6%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%	1 3.1% 5.0%	32 100.0% 1.7%	
		校種	小学校	度数 校種の% Q8の%	95 11.9% 30.7%	46 5.8% 38.0%	75 9.4% 53.6%	19 2.4% 32.2%	553 69.4% 44.1%	3 0.4% 33.3%	2 0.3% 33.3%	4 0.5% 20.0%
中学校等			度数 校種の% Q8の%	59 15.1% 19.1%	11 2.8% 9.1%	24 6.1% 17.1%	13 3.3% 22.0%	275 70.3% 21.9%	3 0.8% 33.3%	1 0.3% 16.7%	5 1.3% 25.0%	391 100.0% 20.4%
高等学校等	度数 校種の% Q8の%		97 18.5% 31.4%	53 10.1% 43.8%	23 4.4% 16.4%	19 3.6% 32.2%	322 61.3% 25.7%	1 0.2% 11.1%	2 0.4% 33.3%	8 1.5% 40.0%	525 100.0% 27.4%	
特別支援学校	度数 校種の% Q8の%	51 29.8% 16.5%	10 5.8% 8.3%	14 8.2% 10.0%	8 4.7% 13.6%	83 48.5% 6.6%	2 1.2% 22.2%	1 0.6% 16.7%	2 1.2% 10.0%	171 100.0% 8.9%		
	校種無回答	度数 校種の% Q8の%	7 20.0% 2.3%	1 2.9% 0.8%	4 11.4% 2.9%	0 0.0% 0.0%	22 62.9% 1.8%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%	1 2.9% 5.0%	35 100.0% 1.8%	
		職種	校長	度数 職種の% Q8の%	2 2.2% 0.6%	7 7.7% 5.8%	8 8.8% 5.7%	5 5.5% 8.5%	67 73.6% 5.3%	1 1.1% 11.1%	0 0.0% 0.0%	1 1.1% 5.0%
副校長・教頭			度数 職種の% Q8の%	6 6.3% 1.9%	6 6.3% 5.0%	8 8.3% 5.7%	2 2.1% 3.4%	71 74.0% 5.7%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%	3 3.1% 15.0%	96 100.0% 5.0%
	教諭等		度数 職種の% Q8の%	219 15.6% 70.9%	79 5.6% 65.3%	96 6.8% 68.6%	41 2.9% 69.5%	945 67.3% 75.3%	6 0.4% 66.7%	5 0.4% 83.3%	14 1.0% 70.0%	1405 100.0% 73.2%
常勤講師等	度数 職種の% Q8の%	74 25.3% 23.9%	28 9.6% 23.1%	24 8.2% 17.1%	11 3.8% 18.6%	152 51.9% 12.1%	2 0.7% 22.2%	1 0.3% 16.7%	1 0.3% 5.0%	293 100.0% 15.3%		
	職種無回答	度数 職種の% Q8の%	8 23.5% 2.6%	1 2.9% 0.8%	4 11.8% 2.9%	0 0.0% 0.0%	20 58.8% 1.6%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%	1 2.9% 5.0%	34 100.0% 1.8%	
		地域	福岡	度数 地域の% Q8の%	120 17.6% 38.8%	33 4.8% 27.3%	68 10.0% 48.6%	23 3.4% 39.0%	428 62.7% 34.1%	6 0.9% 66.7%	2 0.3% 33.3%	3 0.4% 15.0%
北九州			度数 地域の% Q8の%	54 19.4% 17.5%	19 6.8% 15.7%	16 5.7% 11.4%	8 2.9% 13.6%	179 64.2% 14.3%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%	3 1.1% 15.0%	279 100.0% 14.5%
	北筑後		度数 地域の% Q8の%	45 14.2% 14.6%	16 5.0% 13.2%	16 5.0% 11.4%	13 4.1% 22.0%	222 69.8% 17.7%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%	6 1.9% 30.0%	318 100.0% 16.6%
南筑後	度数 地域の% Q8の%	24 8.7% 7.8%	22 8.0% 18.2%	24 8.7% 17.1%	5 1.8% 8.5%	193 70.2% 15.4%	1 0.4% 11.1%	2 0.7% 33.3%	4 1.5% 20.0%	275 100.0% 14.3%		
	筑豊	度数 地域の% Q8の%	32 16.3% 10.4%	18 9.2% 14.9%	9 4.6% 6.4%	3 1.5% 5.1%	129 65.8% 10.3%	2 1.0% 22.2%	1 0.5% 16.7%	2 1.0% 10.0%	196 100.0% 10.2%	
京築	度数 地域の% Q8の%	27 19.9% 8.7%	12 8.8% 9.9%	4 2.9% 2.9%	7 5.1% 11.9%	84 61.8% 6.7%	0 0.0% 0.0%	1 0.7% 16.7%	1 0.7% 5.0%	136 100.0% 7.1%		
	地域無回答	度数 地域の% Q8の%	7 21.9% 2.3%	1 3.1% 0.8%	3 9.4% 2.1%	0 0.0% 0.0%	20 62.5% 1.6%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%	1 3.1% 5.0%	32 100.0% 1.7%	
		合計	度数 地域の% Q8の%	309 16.1% 100.0%	121 6.3% 100.0%	140 7.3% 100.0%	59 3.1% 100.0%	1255 65.4% 100.0%	9 0.5% 100.0%	6 0.3% 100.0%	20 1.0% 100.0%	1919 100.0% 100.0%



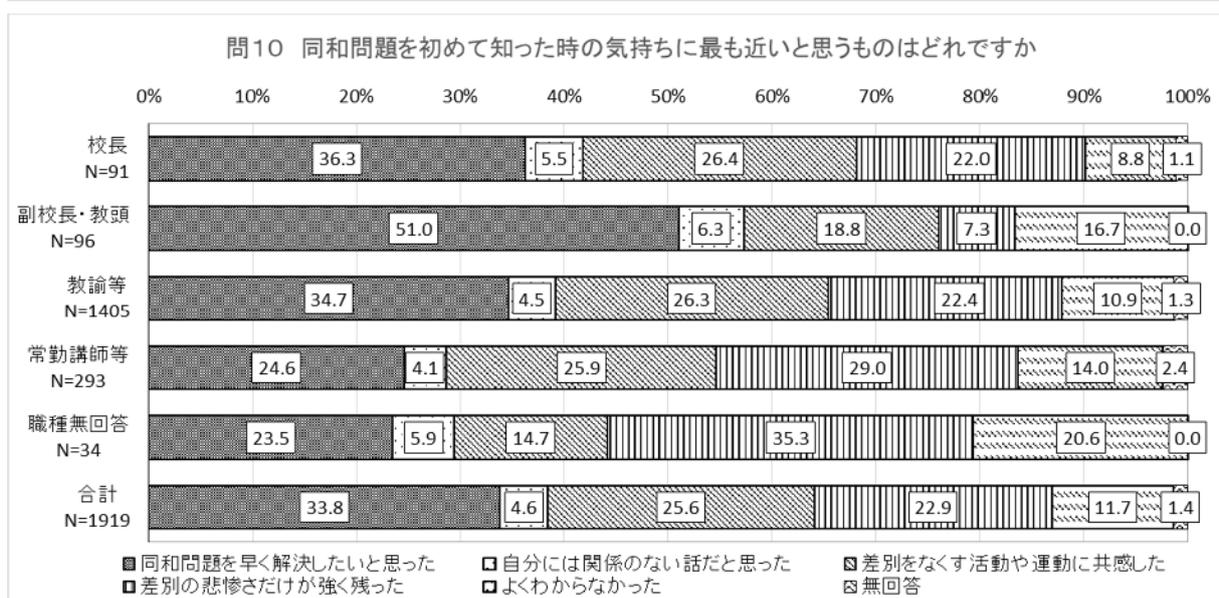
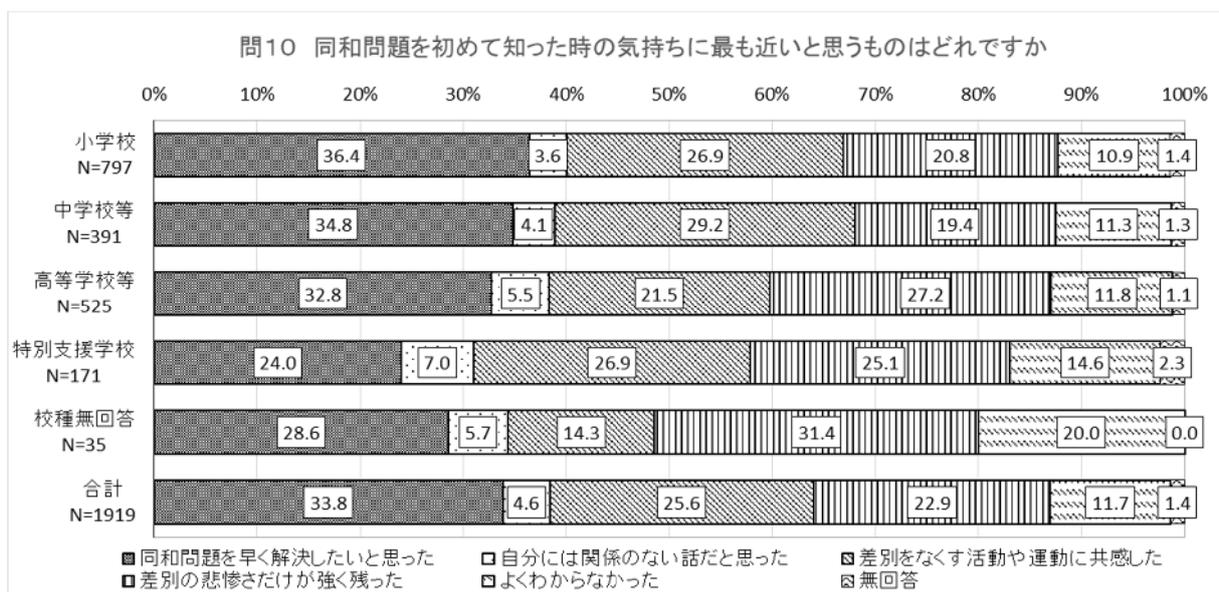
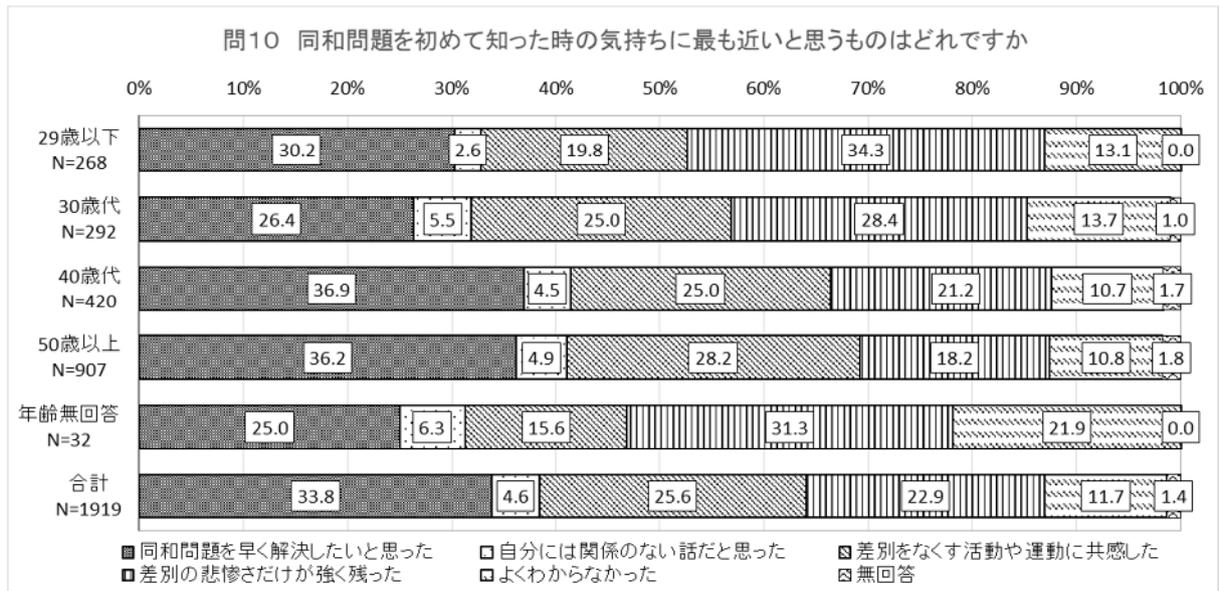
問9 同和問題についてもっとも深く考える契機になったのは、どのような出会いや学びですか

		Q9 同和問題についてもっとも深く考える契機になったのは、どのような出会いや学びですか													
		人権課題の当事者(家族や親族を含む)との出会い	人権問題の解決に取り組む人(職場の同僚や管理職を含む)との出会い	自分自身が、差別をしたり、受けたりした経験	家族や知人からの話	学校の授業	メディア	地域の人権問題解決の取組	職場の人権教育の取組	その他	そのような出会いや学びをしたことはない	無回答	回答者数		
年齢	29歳以下	度数 年齢の% Q9の%	63 23.5% 7.5%	77 28.7% 9.2%	7 2.6% 8.1%	36 13.4% 14.0%	128 47.8% 19.3%	15 5.6% 13.9%	45 16.8% 11.3%	119 44.4% 12.0%	5 1.9% 9.8%	8 3.0% 57.1%	0 0.0% 0.0%	268 100.0% 14.0%	
	30歳代	度数 年齢の% Q9の%	87 29.8% 10.4%	90 30.8% 10.7%	12 4.1% 14.0%	37 12.7% 14.3%	126 43.2% 19.0%	19 6.5% 17.6%	57 19.5% 14.4%	142 48.6% 21.6%	11 3.8% 21.6%	1 0.3% 7.1%	0 0.0% 0.0%	292 100.0% 15.2%	
		40歳代	度数 年齢の% Q9の%	176 41.9% 21.1%	177 42.1% 21.1%	18 4.3% 20.9%	52 12.4% 20.2%	162 38.6% 24.4%	19 4.5% 17.6%	90 21.4% 22.7%	209 49.8% 21.1%	10 2.4% 19.6%	3 0.7% 21.4%	2 0.5% 25.0%	420 100.0% 21.9%
			50歳以上	度数 年齢の% Q9の%	497 54.8% 59.4%	483 53.3% 57.6%	46 5.1% 53.5%	126 13.9% 48.8%	236 26.0% 35.5%	55 6.1% 50.9%	197 21.7% 49.6%	503 55.5% 50.9%	24 2.6% 47.1%	2 0.2% 14.3%	6 0.7% 75.0%
	年齢無回答			度数 年齢の% Q9の%	13 40.6% 1.6%	12 37.5% 1.4%	3 9.4% 3.5%	7 21.9% 2.7%	12 37.5% 1.8%	0 0.0% 0.0%	8 25.0% 2.0%	16 50.0% 1.6%	1 3.1% 2.0%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%
		校種		小学校	度数 校種の% Q9の%	386 48.4% 46.2%	395 49.6% 47.1%	33 4.1% 38.4%	96 12.0% 37.2%	257 32.2% 38.7%	46 5.8% 42.6%	199 25.0% 50.1%	441 55.3% 44.6%	22 2.8% 43.1%	5 0.6% 35.7%
中学校等			度数 校種の% Q9の%	203 51.9% 24.3%	206 52.7% 24.6%	21 5.4% 24.4%	53 13.6% 20.5%	115 29.4% 17.3%	25 6.4% 23.1%	105 26.9% 26.4%	221 56.5% 22.3%	6 1.5% 11.8%	2 0.5% 14.3%	1 0.3% 12.5%	391 100.0% 20.4%
	高等学校等		度数 校種の% Q9の%	172 32.8% 20.6%	167 31.8% 19.9%	24 4.6% 27.9%	70 13.3% 27.1%	220 41.9% 33.1%	24 4.6% 22.2%	57 10.9% 14.4%	250 47.6% 25.3%	17 3.2% 33.3%	4 0.8% 28.6%	4 0.8% 50.0%	525 100.0% 27.4%
			特別支援学校	度数 校種の% Q9の%	59 34.5% 7.1%	58 33.9% 6.9%	4 2.3% 4.7%	31 18.1% 12.0%	59 34.5% 8.9%	13 7.6% 12.0%	28 16.4% 7.1%	61 35.7% 6.2%	4 2.3% 7.8%	3 1.8% 21.4%	0 0.0% 0.0%
校種無回答				度数 校種の% Q9の%	16 45.7% 1.9%	13 37.1% 1.5%	4 11.4% 4.7%	8 22.9% 3.1%	13 37.1% 2.0%	0 0.0% 0.0%	8 22.9% 2.0%	16 45.7% 1.6%	2 5.7% 3.9%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%
	職種			校長	度数 職種の% Q9の%	56 61.5% 6.7%	57 62.6% 6.8%	0 0.0% 0.0%	9 9.9% 3.5%	22 24.2% 3.3%	4 4.4% 3.7%	23 25.3% 5.8%	58 63.7% 5.9%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%
		副校長・教頭	度数 職種の% Q9の%	56 58.3% 6.7%	60 62.5% 7.2%	4 4.2% 4.7%	12 12.5% 4.7%	29 30.2% 4.4%	8 8.3% 7.4%	27 28.1% 6.8%	64 66.7% 6.5%	3 3.1% 5.9%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%	96 100.0% 5.0%
教諭等			度数 職種の% Q9の%	632 45.0% 75.6%	622 44.3% 74.1%	69 4.9% 80.2%	171 12.2% 66.3%	475 33.8% 71.5%	74 5.3% 68.5%	293 20.9% 73.8%	713 50.7% 72.1%	37 2.6% 72.5%	7 0.5% 50.0%	8 0.6% 100.0%	1405 100.0% 73.2%
			常勤講師等	度数 職種の% Q9の%	77 26.3% 9.2%	88 30.0% 10.5%	10 3.4% 11.6%	59 20.1% 22.9%	124 42.3% 18.7%	22 7.5% 20.4%	46 15.7% 20.4%	138 47.1% 11.6%	10 3.4% 14.0%	7 2.4% 19.6%	0 0.0% 50.0%
		職種無回答		度数 職種の% Q9の%	15 44.1% 1.8%	12 35.3% 1.4%	3 8.8% 3.5%	7 20.6% 2.7%	14 41.2% 2.1%	0 0.0% 0.0%	8 23.5% 2.0%	16 47.1% 1.6%	1 2.9% 2.0%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%
地域				福岡	度数 地域の% Q9の%	254 37.2% 30.4%	263 38.5% 31.3%	27 4.0% 31.4%	89 13.0% 34.5%	248 36.3% 37.3%	40 5.9% 37.0%	124 18.2% 31.2%	348 51.0% 35.2%	17 2.5% 33.3%	4 0.6% 28.6%
	北九州		度数 地域の% Q9の%	135 48.4% 16.1%	114 40.9% 13.6%	11 3.9% 12.8%	40 14.3% 15.5%	94 33.7% 14.2%	13 4.7% 12.0%	66 23.7% 16.6%	137 49.1% 13.9%	7 2.5% 13.7%	3 1.1% 21.4%	1 0.4% 12.5%	279 100.0% 14.5%
		北筑後	度数 地域の% Q9の%	196 61.6% 23.4%	176 55.3% 21.0%	23 7.2% 26.7%	40 12.6% 15.5%	97 30.5% 14.6%	15 4.7% 13.9%	68 21.4% 17.1%	169 53.1% 17.1%	7 2.2% 13.7%	1 0.3% 7.1%	1 0.3% 12.5%	318 100.0% 16.6%
			南筑後	度数 地域の% Q9の%	102 37.1% 12.2%	124 45.1% 14.8%	11 4.0% 12.8%	24 8.7% 9.3%	90 32.7% 13.6%	19 6.9% 17.6%	54 19.6% 13.6%	136 49.5% 13.8%	9 3.3% 17.6%	4 1.5% 28.6%	2 0.7% 25.0%
	筑豊			度数 地域の% Q9の%	87 44.4% 10.4%	89 45.4% 10.6%	7 3.6% 8.1%	31 15.8% 12.0%	76 38.8% 11.4%	9 4.6% 8.3%	44 22.4% 11.1%	106 54.1% 10.7%	10 5.1% 19.6%	1 0.5% 7.1%	0 0.0% 0.0%
		京築		度数 地域の% Q9の%	49 36.0% 5.9%	61 44.9% 7.3%	4 2.9% 4.7%	27 19.9% 10.5%	47 34.6% 7.1%	12 8.8% 11.1%	33 24.3% 8.3%	77 56.6% 7.8%	0 0.0% 0.0%	1 0.7% 7.1%	1 0.7% 12.5%
			地域無回答	度数 地域の% Q9の%	13 40.6% 1.6%	12 37.5% 1.4%	3 9.4% 3.5%	7 21.9% 2.7%	12 37.5% 1.8%	0 0.0% 0.0%	8 25.0% 2.0%	16 50.0% 1.6%	1 3.1% 2.0%	0 0.0% 0.0%	0 0.0% 0.0%
	合計			度数 地域の% Q9の%	836 43.6% 100.0%	839 43.7% 100.0%	86 4.5% 100.0%	258 13.4% 100.0%	664 34.6% 100.0%	108 5.6% 100.0%	397 20.7% 100.0%	989 51.5% 100.0%	51 2.7% 100.0%	14 0.7% 100.0%	8 0.4% 100.0%



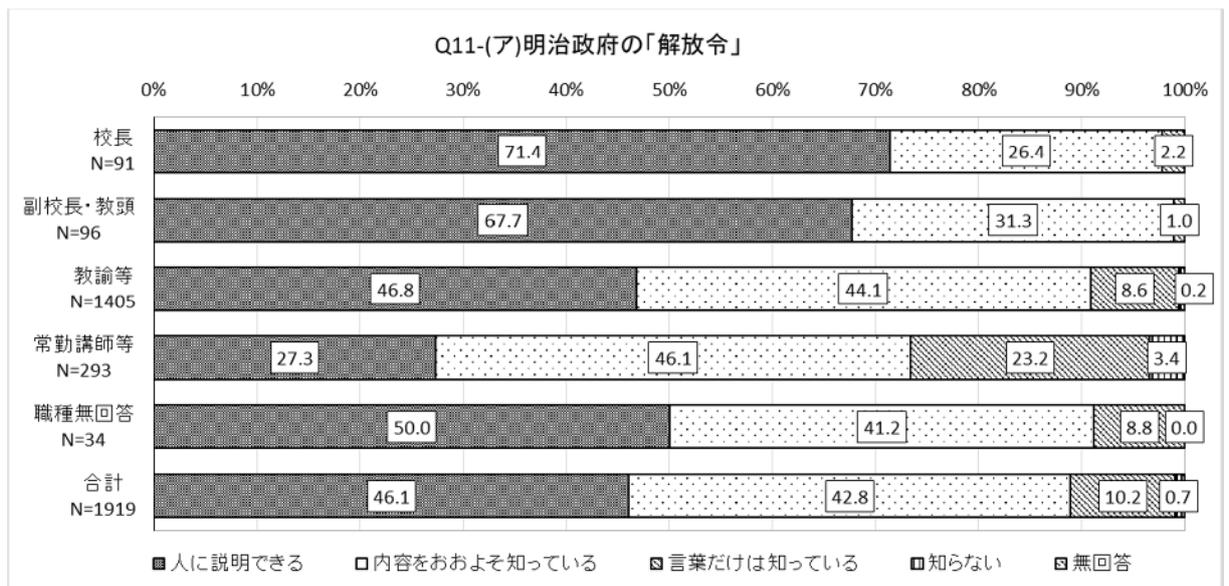
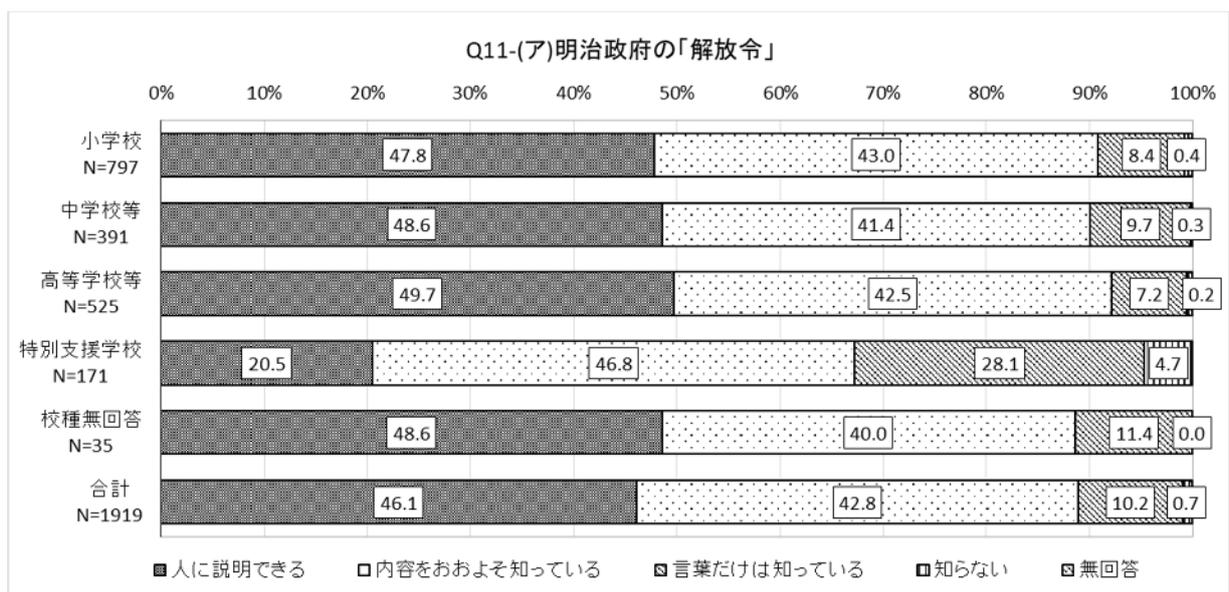
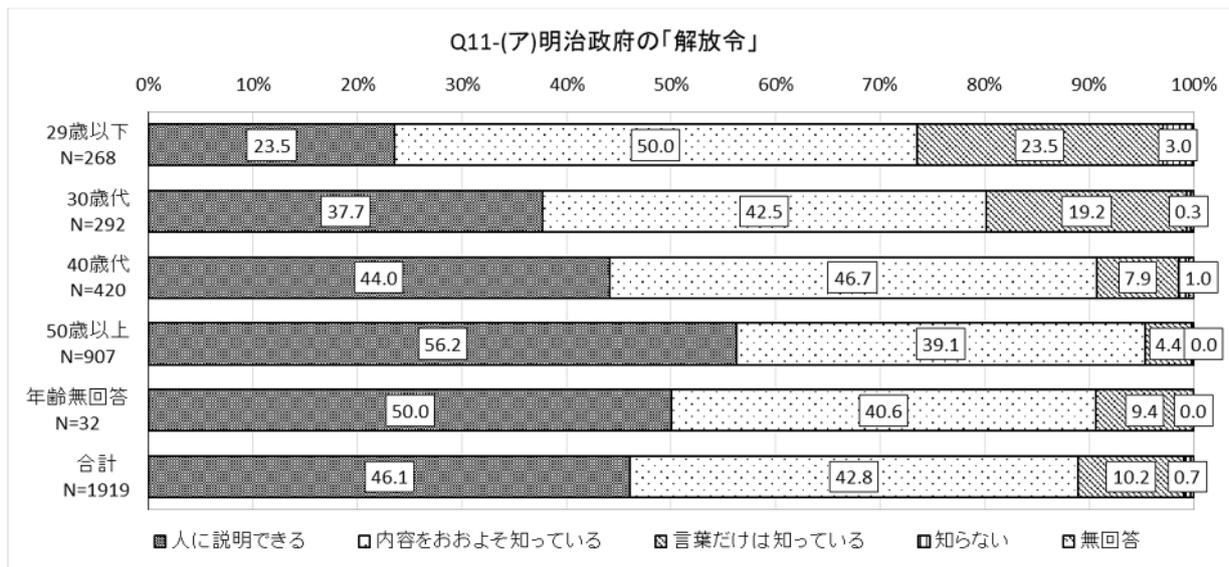
問10 同和問題を初めて知った時の気持ちに最も近いと思うものはどれですか

		Q10 同和問題を初めて知った時の気持ちに最も近いと思うものはどれですか						
		同和問題を早く解決したいと思った	自分には関係のない話だと思った	差別をなくす活動や運動に共感した	差別の悲惨さだけが強く残った	よくわからなかった	無回答	合計
年齢	29歳以下	度数 81	7	53	92	35	0	268
		年齢の % 30.2%	2.6%	19.8%	34.3%	13.1%	0.0%	100.0%
		Q10 の % 12.5%	8.0%	10.8%	21.0%	15.6%	0.0%	14.0%
	30歳代	度数 77	16	73	83	40	3	292
		年齢の % 26.4%	5.5%	25.0%	28.4%	13.7%	1.0%	100.0%
		Q10 の % 11.9%	18.2%	14.8%	18.9%	17.8%	11.5%	15.2%
	40歳代	度数 155	19	105	89	45	7	420
		年齢の % 36.9%	4.5%	25.0%	21.2%	10.7%	1.7%	100.0%
		Q10 の % 23.9%	21.6%	21.3%	20.3%	20.0%	26.9%	21.9%
	50歳以上	度数 328	44	256	165	98	16	907
		年齢の % 36.2%	4.9%	28.2%	18.2%	10.8%	1.8%	100.0%
		Q10 の % 50.5%	50.0%	52.0%	37.6%	43.6%	61.5%	47.3%
年齢無回答	度数 8	2	5	10	7	0	32	
	年齢の % 25.0%	6.3%	15.6%	31.3%	21.9%	0.0%	100.0%	
	Q10 の % 1.2%	2.3%	1.0%	2.3%	3.1%	0.0%	1.7%	
校種	小学校	度数 290	29	214	166	87	11	797
		校種の % 36.4%	3.6%	26.9%	20.8%	10.9%	1.4%	100.0%
		Q10 の % 44.7%	33.0%	43.5%	37.8%	38.7%	42.3%	41.5%
	中学校等	度数 136	16	114	76	44	5	391
		校種の % 34.8%	4.1%	29.2%	19.4%	11.3%	1.3%	100.0%
		Q10 の % 21.0%	18.2%	23.2%	17.3%	19.6%	19.2%	20.4%
	高等学校等	度数 172	29	113	143	62	6	525
		校種の % 32.8%	5.5%	21.5%	27.2%	11.8%	1.1%	100.0%
		Q10 の % 26.5%	33.0%	23.0%	32.6%	27.6%	23.1%	27.4%
	特別支援学校	度数 41	12	46	43	25	4	171
		校種の % 24.0%	7.0%	26.9%	25.1%	14.6%	2.3%	100.0%
		Q10 の % 6.3%	13.6%	9.3%	9.8%	11.1%	15.4%	8.9%
校種無回答	度数 10	2	5	11	7	0	35	
	校種の % 28.6%	5.7%	14.3%	31.4%	20.0%	0.0%	100.0%	
	Q10 の % 1.5%	2.3%	1.0%	2.5%	3.1%	0.0%	1.8%	
職種	校長	度数 33	5	24	20	8	1	91
		職種の % 36.3%	5.5%	26.4%	22.0%	8.8%	1.1%	100.0%
		Q10 の % 5.1%	5.7%	4.9%	4.6%	3.6%	3.8%	4.7%
	副校長・教頭	度数 49	6	18	7	16	0	96
		職種の % 51.0%	6.3%	18.8%	7.3%	16.7%	0.0%	100.0%
		Q10 の % 7.6%	6.8%	3.7%	1.6%	7.1%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数 487	63	369	315	153	18	1405
		職種の % 34.7%	4.5%	26.3%	22.4%	10.9%	1.3%	100.0%
		Q10 の % 75.0%	71.6%	75.0%	71.8%	68.0%	69.2%	73.2%
	常勤講師等	度数 72	12	76	85	41	7	293
		職種の % 24.6%	4.1%	25.9%	29.0%	14.0%	2.4%	100.0%
		Q10 の % 11.1%	13.6%	15.4%	19.4%	18.2%	26.9%	15.3%
職種無回答	度数 8	2	5	12	7	0	34	
	職種の % 23.5%	5.9%	14.7%	35.3%	20.6%	0.0%	100.0%	
	Q10 の % 1.2%	2.3%	1.0%	2.7%	3.1%	0.0%	1.8%	
地域	福岡	度数 228	29	181	162	74	9	683
		地域の % 33.4%	4.2%	26.5%	23.7%	10.8%	1.3%	100.0%
		Q10 の % 35.1%	33.0%	36.8%	36.9%	32.9%	34.6%	35.6%
	北九州	度数 96	15	74	57	33	4	279
		地域の % 34.4%	5.4%	26.5%	20.4%	11.8%	1.4%	100.0%
		Q10 の % 14.8%	17.0%	15.0%	13.0%	14.7%	15.4%	14.5%
	北筑後	度数 106	15	90	72	32	3	318
		地域の % 33.3%	4.7%	28.3%	22.6%	10.1%	0.9%	100.0%
		Q10 の % 16.3%	17.0%	18.3%	16.4%	14.2%	11.5%	16.6%
	南筑後	度数 89	13	73	64	33	3	275
		地域の % 32.4%	4.7%	26.5%	23.3%	12.0%	1.1%	100.0%
		Q10 の % 13.7%	14.8%	14.8%	14.6%	14.7%	11.5%	14.3%
	筑豊	度数 69	13	39	41	30	4	196
		地域の % 35.2%	6.6%	19.9%	20.9%	15.3%	2.0%	100.0%
		Q10 の % 10.6%	14.8%	7.9%	9.3%	13.3%	15.4%	10.2%
	京築	度数 53	1	30	33	16	3	136
		地域の % 39.0%	0.7%	22.1%	24.3%	11.8%	2.2%	100.0%
		Q10 の % 8.2%	1.1%	6.1%	7.5%	7.1%	11.5%	7.1%
	地域無回答	度数 8	2	5	10	7	0	32
		地域の % 25.0%	6.3%	15.6%	31.3%	21.9%	0.0%	100.0%
		Q10 の % 1.2%	2.3%	1.0%	2.3%	3.1%	0.0%	1.7%
	合計	度数 649	88	492	439	225	26	1919
		地域の % 33.8%	4.6%	25.6%	22.9%	11.7%	1.4%	100.0%
		Q10 の % 100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



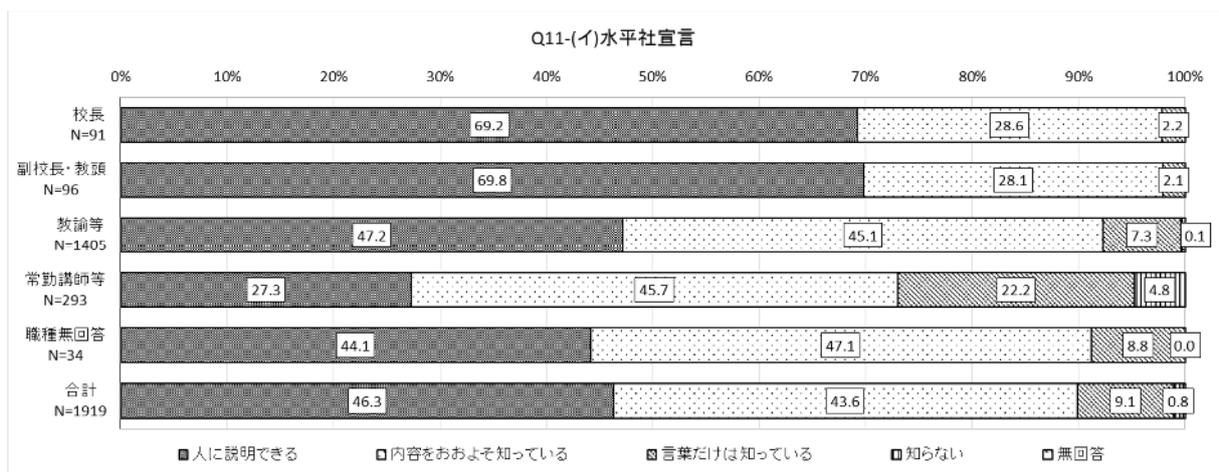
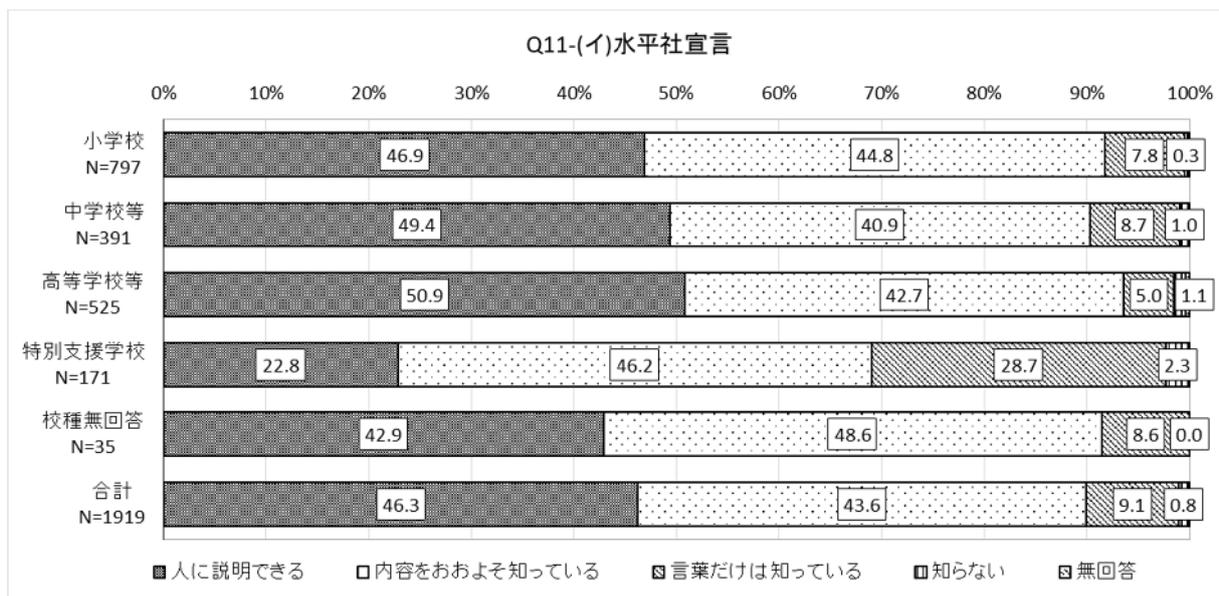
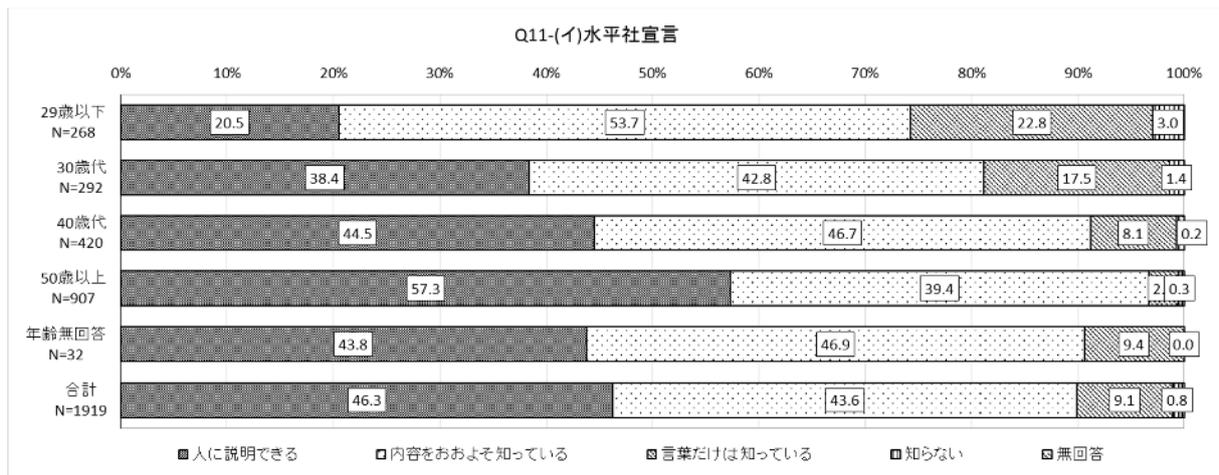
問11 (ア)明治政府の「解放令」

		Q11-(ア)明治政府の「解放令」					合計
		人に説明できる	内容をおおよそ知っている	言葉だけは知っている	知らない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	63	134	63	8	0	268
	年齢の%	23.5%	50.0%	23.5%	3.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	7.1%	16.3%	32.3%	61.5%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	110	124	56	1	1	292
	年齢の%	37.7%	42.5%	19.2%	0.3%	0.3%	100.0%
	Q11-(ア)の%	12.4%	15.1%	28.7%	7.7%	20.0%	15.2%
40歳代	度数	185	196	33	4	2	420
	年齢の%	44.0%	46.7%	7.9%	1.0%	0.5%	100.0%
	Q11-(ア)の%	20.9%	23.8%	16.9%	30.8%	40.0%	21.9%
50歳以上	度数	510	355	40	0	2	907
	年齢の%	56.2%	39.1%	4.4%	0.0%	0.2%	100.0%
	Q11-(ア)の%	57.7%	43.2%	20.5%	0.0%	40.0%	47.3%
年齢無回答	度数	16	13	3	0	0	32
	年齢の%	50.0%	40.6%	9.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	1.8%	1.6%	1.5%	0.0%	0.0%	1.7%
校種 小学校	度数	381	343	67	3	3	797
	校種の%	47.8%	43.0%	8.4%	0.4%	0.4%	100.0%
	Q11-(ア)の%	43.1%	41.7%	34.4%	23.1%	60.0%	41.5%
中学校等	度数	190	162	38	1	0	391
	校種の%	48.6%	41.4%	9.7%	0.3%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	21.5%	19.7%	19.5%	7.7%	0.0%	20.4%
高等学校等	度数	261	223	38	1	2	525
	校種の%	49.7%	42.5%	7.2%	0.2%	0.4%	100.0%
	Q11-(ア)の%	29.5%	27.1%	19.5%	7.7%	40.0%	27.4%
特別支援学校	度数	35	80	48	8	0	171
	校種の%	20.5%	46.8%	28.1%	4.7%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	4.0%	9.7%	24.6%	61.5%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	17	14	4	0	0	35
	校種の%	48.6%	40.0%	11.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	1.9%	1.7%	2.1%	0.0%	0.0%	1.8%
職種 校長	度数	65	24	2	0	0	91
	職種の%	71.4%	26.4%	2.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	7.4%	2.9%	1.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	65	30	1	0	0	96
	職種の%	67.7%	31.3%	1.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	7.4%	3.6%	0.5%	0.0%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	657	619	121	3	5	1405
	職種の%	46.8%	44.1%	8.6%	0.2%	0.4%	100.0%
	Q11-(ア)の%	74.3%	75.3%	62.1%	23.1%	100.0%	73.2%
常勤講師等	度数	80	135	68	10	0	293
	職種の%	27.3%	46.1%	23.2%	3.4%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	9.0%	16.4%	34.9%	76.9%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	17	14	3	0	0	34
	職種の%	50.0%	41.2%	8.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	1.9%	1.7%	1.5%	0.0%	0.0%	1.8%
地域 福岡	度数	309	293	78	1	2	683
	地域の%	45.2%	42.9%	11.4%	0.1%	0.3%	100.0%
	Q11-(ア)の%	35.0%	35.6%	40.0%	7.7%	40.0%	35.6%
北九州	度数	120	121	34	2	2	279
	地域の%	43.0%	43.4%	12.2%	0.7%	0.7%	100.0%
	Q11-(ア)の%	13.6%	14.7%	17.4%	15.4%	40.0%	14.5%
北筑後	度数	170	126	19	3	0	318
	地域の%	53.5%	39.6%	6.0%	0.9%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	19.2%	15.3%	9.7%	23.1%	0.0%	16.6%
南筑後	度数	103	133	36	3	0	275
	地域の%	37.5%	48.4%	13.1%	1.1%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	11.7%	16.2%	18.5%	23.1%	0.0%	14.3%
筑豊	度数	114	71	10	1	0	196
	地域の%	58.2%	36.2%	5.1%	0.5%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	12.9%	8.6%	5.1%	7.7%	0.0%	10.2%
京築	度数	52	65	15	3	1	136
	地域の%	38.2%	47.8%	11.0%	2.2%	0.7%	100.0%
	Q11-(ア)の%	5.9%	7.9%	7.7%	23.1%	20.0%	7.1%
地域無回答	度数	16	13	3	0	0	32
	地域の%	50.0%	40.6%	9.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ア)の%	1.8%	1.6%	1.5%	0.0%	0.0%	1.7%
合計	度数	884	822	195	13	5	1919
	地域の%	46.1%	42.8%	10.2%	0.7%	0.3%	100.0%
	Q11-(ア)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



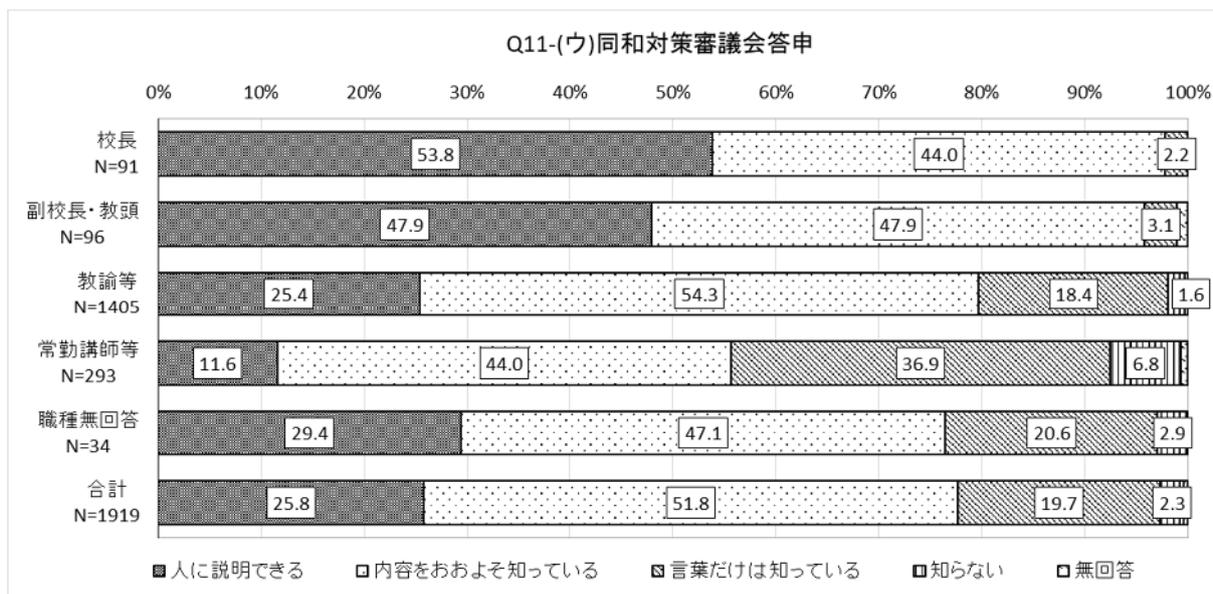
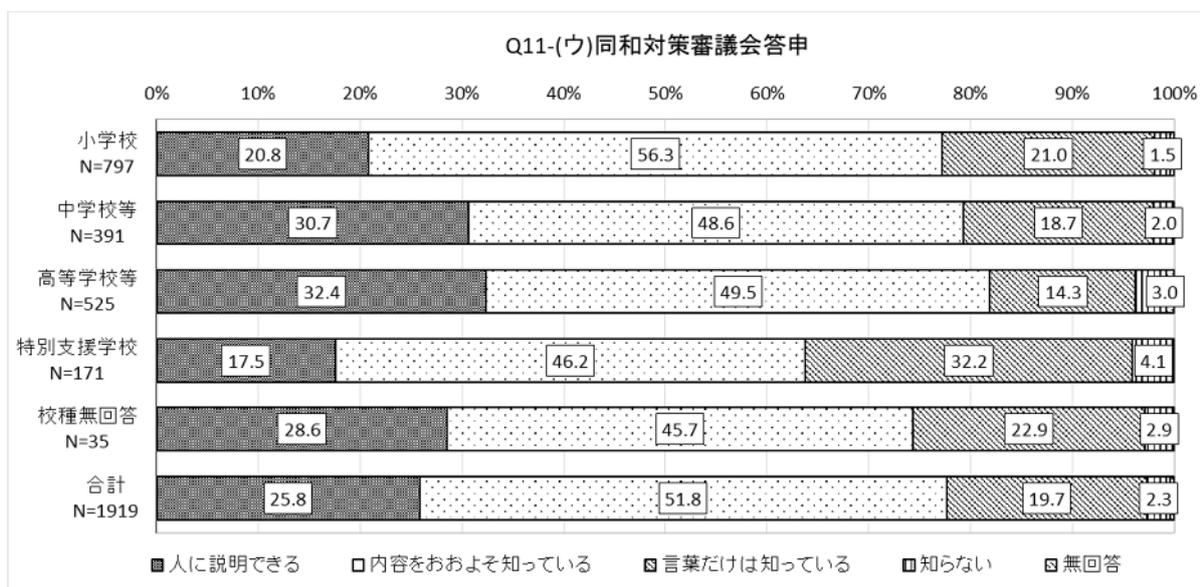
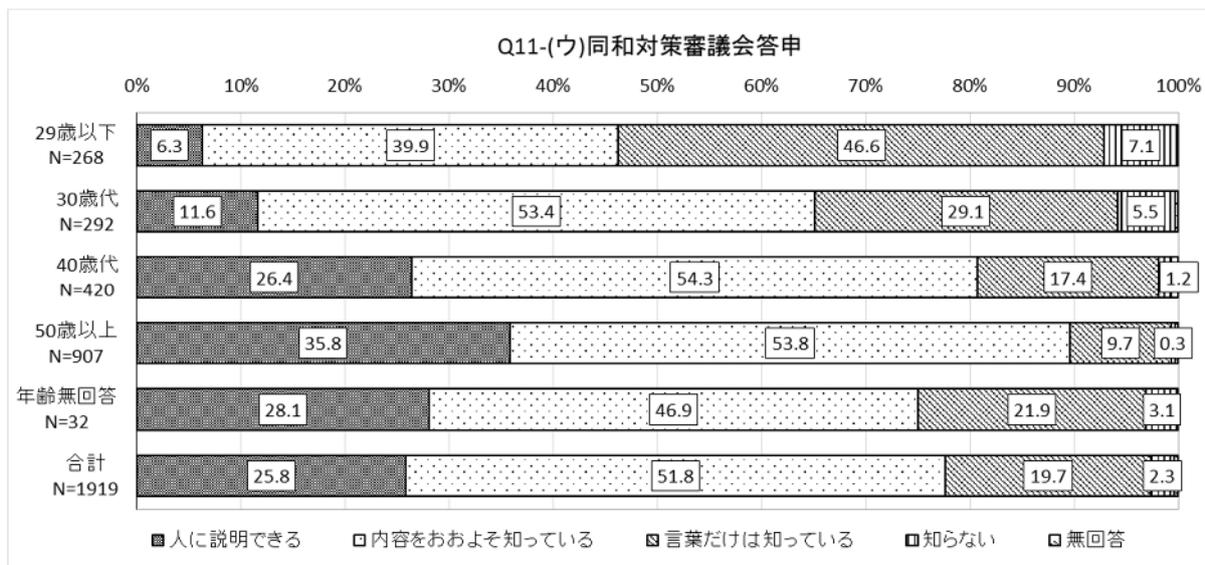
問11 (イ)水平社宣言

		Q11-(イ)水平社宣言					合計		
		人に説明できる	内容をおおよそ知っている	言葉だけは知っている	知らない	無回答			
年齢	29歳以下	度数	55	144	61	8	0	268	
		年齢の%	20.5%	53.7%	22.8%	3.0%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	6.2%	17.2%	35.1%	50.0%	0.0%	14.0%	
	30歳代	度数	112	125	51	4	0	292	
		年齢の%	38.4%	42.8%	17.5%	1.4%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	12.6%	14.9%	29.3%	25.0%	0.0%	15.2%	
	40歳代	度数	187	196	34	1	2	420	
		年齢の%	44.5%	46.7%	8.1%	0.2%	0.5%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	21.1%	23.4%	19.5%	6.3%	50.0%	21.9%	
	50歳以上	度数	520	357	25	3	2	907	
		年齢の%	57.3%	39.4%	2.8%	0.3%	0.2%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	58.6%	42.7%	14.4%	18.8%	50.0%	47.3%	
	年齢無回答	度数	14	15	3	0	0	32	
		年齢の%	43.8%	46.9%	9.4%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	1.6%	1.8%	1.7%	0.0%	0.0%	1.7%	
	校種	小学校	度数	374	357	62	2	2	797
			校種の%	46.9%	44.8%	7.8%	0.3%	0.3%	100.0%
			Q11-(イ)の%	42.1%	42.7%	35.6%	12.5%	50.0%	41.5%
中学校等		度数	193	160	34	4	0	391	
		校種の%	49.4%	40.9%	8.7%	1.0%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	21.7%	19.1%	19.5%	25.0%	0.0%	20.4%	
高等学校等		度数	267	224	26	6	2	525	
		校種の%	50.9%	42.7%	5.0%	1.1%	0.4%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	30.1%	26.8%	14.9%	37.5%	50.0%	27.4%	
特別支援学校		度数	39	79	49	4	0	171	
		校種の%	22.8%	46.2%	28.7%	2.3%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	4.4%	9.4%	28.2%	25.0%	0.0%	8.9%	
校種無回答		度数	15	17	3	0	0	35	
		校種の%	42.9%	48.6%	8.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	1.7%	2.0%	1.7%	0.0%	0.0%	1.8%	
職種		校長	度数	63	26	2	0	0	91
			職種の%	69.2%	28.6%	2.2%	0.0%	0.0%	100.0%
			Q11-(イ)の%	7.1%	3.1%	1.1%	0.0%	0.0%	4.7%
	副校長・教頭	度数	67	27	2	0	0	96	
		職種の%	69.8%	28.1%	2.1%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	7.5%	3.2%	1.1%	0.0%	0.0%	5.0%	
	教諭等	度数	663	634	102	2	4	1405	
		職種の%	47.2%	45.1%	7.3%	0.1%	0.3%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	74.7%	75.7%	58.6%	12.5%	100.0%	73.2%	
	常勤講師等	度数	80	134	65	14	0	293	
		職種の%	27.3%	45.7%	22.2%	4.8%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	9.0%	16.0%	37.4%	87.5%	0.0%	15.3%	
	職種無回答	度数	15	16	3	0	0	34	
		職種の%	44.1%	47.1%	8.8%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	1.7%	1.9%	1.7%	0.0%	0.0%	1.8%	
	地域	福岡	度数	304	297	72	8	2	683
			地域の%	44.5%	43.5%	10.5%	1.2%	0.3%	100.0%
			Q11-(イ)の%	34.2%	35.5%	41.4%	50.0%	50.0%	35.6%
北九州		度数	124	123	29	2	1	279	
		地域の%	44.4%	44.1%	10.4%	0.7%	0.4%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	14.0%	14.7%	16.7%	12.5%	25.0%	14.5%	
北筑後		度数	171	129	17	1	0	318	
		地域の%	53.8%	40.6%	5.3%	0.3%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	19.3%	15.4%	9.8%	6.3%	0.0%	16.6%	
南筑後		度数	100	145	27	3	0	275	
		地域の%	36.4%	52.7%	9.8%	1.1%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	11.3%	17.3%	15.5%	18.8%	0.0%	14.3%	
筑豊		度数	120	67	9	0	0	196	
		地域の%	61.2%	34.2%	4.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	13.5%	8.0%	5.2%	0.0%	0.0%	10.2%	
京築		度数	55	61	17	2	1	136	
		地域の%	40.4%	44.9%	12.5%	1.5%	0.7%	100.0%	
		Q11-(イ)の%	6.2%	7.3%	9.8%	12.5%	25.0%	7.1%	
地域無回答	度数	14	15	3	0	0	32		
	地域の%	43.8%	46.9%	9.4%	0.0%	0.0%	100.0%		
	Q11-(イ)の%	1.6%	1.8%	1.7%	0.0%	0.0%	1.7%		
合計	度数	888	837	174	16	4	1919		
	地域の%	46.3%	43.6%	9.1%	0.8%	0.2%	100.0%		
	Q11-(イ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		



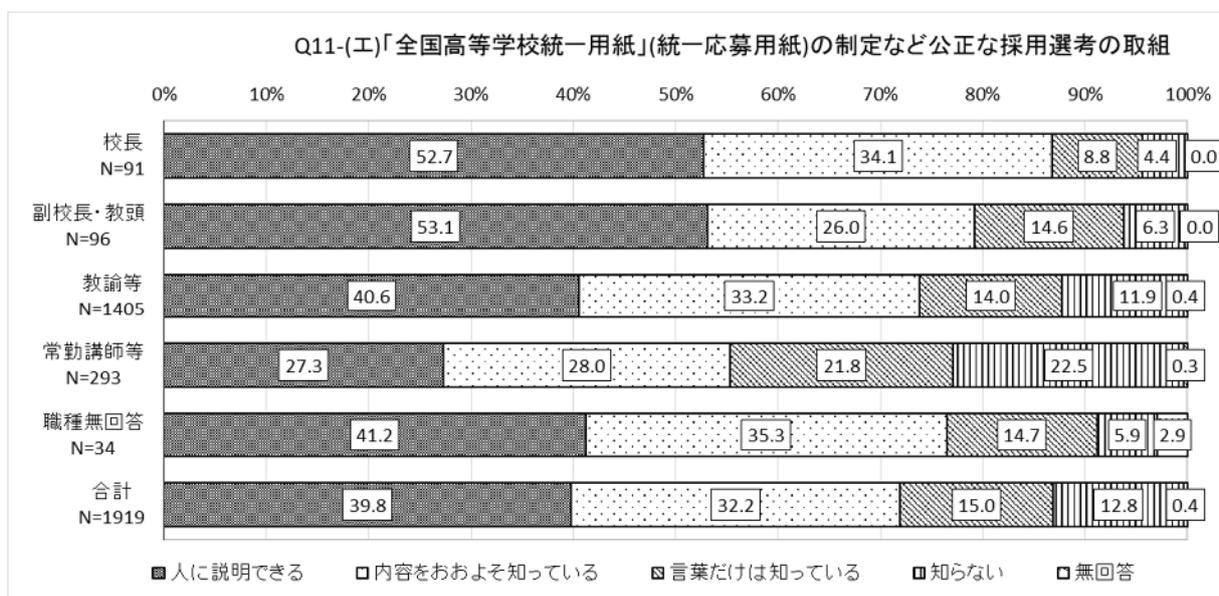
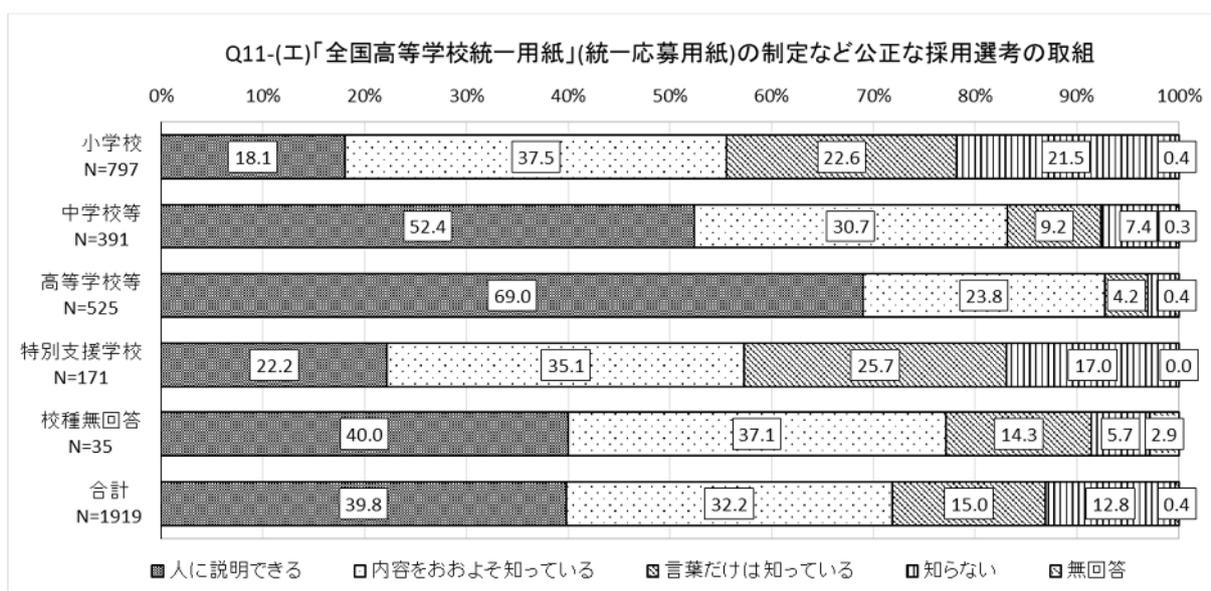
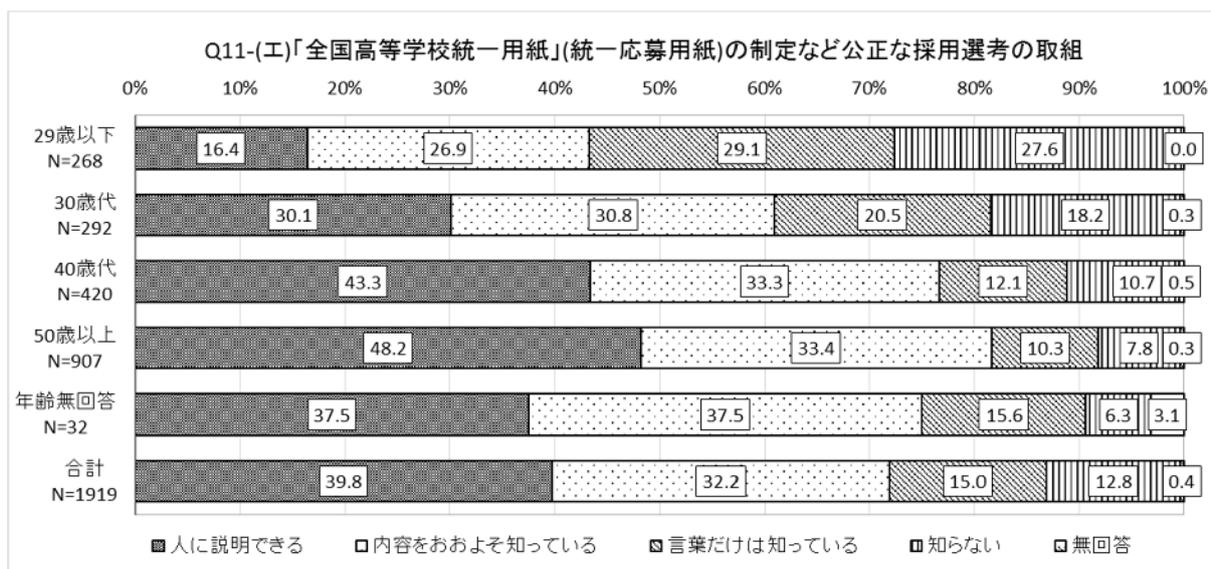
問11 (ウ)同和对策審議会答申

		Q11-(ウ)同和对策審議会答申					合計
		人に説明できる	内容をおおよそ知っている	言葉だけは知っている	知らない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	17	107	125	19	0	268
	年齢の%	6.3%	39.9%	46.6%	7.1%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	3.4%	10.8%	33.1%	43.2%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	34	156	85	16	1	292
	年齢の%	11.6%	53.4%	29.1%	5.5%	0.3%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	6.9%	15.7%	22.5%	36.4%	14.3%	15.2%
40歳代	度数	111	228	73	5	3	420
	年齢の%	26.4%	54.3%	17.4%	1.2%	0.7%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	22.4%	22.9%	19.3%	11.4%	42.9%	21.9%
50歳以上	度数	325	488	88	3	3	907
	年齢の%	35.8%	53.8%	9.7%	0.3%	0.3%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	65.5%	49.1%	23.3%	6.8%	42.9%	47.3%
年齢無回答	度数	9	15	7	1	0	32
	年齢の%	28.1%	46.9%	21.9%	3.1%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	1.8%	1.5%	1.9%	2.3%	0.0%	1.7%
校種 小学校	度数	166	449	167	12	3	797
	校種の%	20.8%	56.3%	21.0%	1.5%	0.4%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	33.5%	45.2%	44.2%	27.3%	42.9%	41.5%
中学校等	度数	120	190	73	8	0	391
	校種の%	30.7%	48.6%	18.7%	2.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	24.2%	19.1%	19.3%	18.2%	0.0%	20.4%
高等学校等	度数	170	260	75	16	4	525
	校種の%	32.4%	49.5%	14.3%	3.0%	0.8%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	34.3%	26.2%	19.8%	36.4%	57.1%	27.4%
特別支援学校	度数	30	79	55	7	0	171
	校種の%	17.5%	46.2%	32.2%	4.1%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	6.0%	7.9%	14.6%	15.9%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	10	16	8	1	0	35
	校種の%	28.6%	45.7%	22.9%	2.9%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	2.0%	1.6%	2.1%	2.3%	0.0%	1.8%
職種 校長	度数	49	40	2	0	0	91
	職種の%	53.8%	44.0%	2.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	9.9%	4.0%	0.5%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	46	46	3	0	1	96
	職種の%	47.9%	47.9%	3.1%	0.0%	1.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	9.3%	4.6%	0.8%	0.0%	14.3%	5.0%
教諭等	度数	357	763	258	23	4	1405
	職種の%	25.4%	54.3%	18.4%	1.6%	0.3%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	72.0%	76.8%	68.3%	52.3%	57.1%	73.2%
常勤講師等	度数	34	129	108	20	2	293
	職種の%	11.6%	44.0%	36.9%	6.8%	0.7%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	6.9%	13.0%	28.6%	45.5%	28.6%	15.3%
職種無回答	度数	10	16	7	1	0	34
	職種の%	29.4%	47.1%	20.6%	2.9%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	2.0%	1.6%	1.9%	2.3%	0.0%	1.8%
地域 福岡	度数	164	356	142	18	3	683
	地域の%	24.0%	52.1%	20.8%	2.6%	0.4%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	33.1%	35.8%	37.6%	40.9%	42.9%	35.6%
北九州	度数	71	142	56	9	1	279
	地域の%	25.4%	50.9%	20.1%	3.2%	0.4%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	14.3%	14.3%	14.8%	20.5%	14.3%	14.5%
北筑後	度数	84	172	56	5	1	318
	地域の%	26.4%	54.1%	17.6%	1.6%	0.3%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	16.9%	17.3%	14.8%	11.4%	14.3%	16.6%
南筑後	度数	60	160	49	6	0	275
	地域の%	21.8%	58.2%	17.8%	2.2%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	12.1%	16.1%	13.0%	13.6%	0.0%	14.3%
筑豊	度数	76	82	35	2	1	196
	地域の%	38.8%	41.8%	17.9%	1.0%	0.5%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	15.3%	8.2%	9.3%	4.5%	14.3%	10.2%
京築	度数	32	67	33	3	1	136
	地域の%	23.5%	49.3%	24.3%	2.2%	0.7%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	6.5%	6.7%	8.7%	6.8%	14.3%	7.1%
地域無回答	度数	9	15	7	1	0	32
	地域の%	28.1%	46.9%	21.9%	3.1%	0.0%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	1.8%	1.5%	1.9%	2.3%	0.0%	1.7%
合計	度数	496	994	378	44	7	1919
	地域の%	25.8%	51.8%	19.7%	2.3%	0.4%	100.0%
	Q11-(ウ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



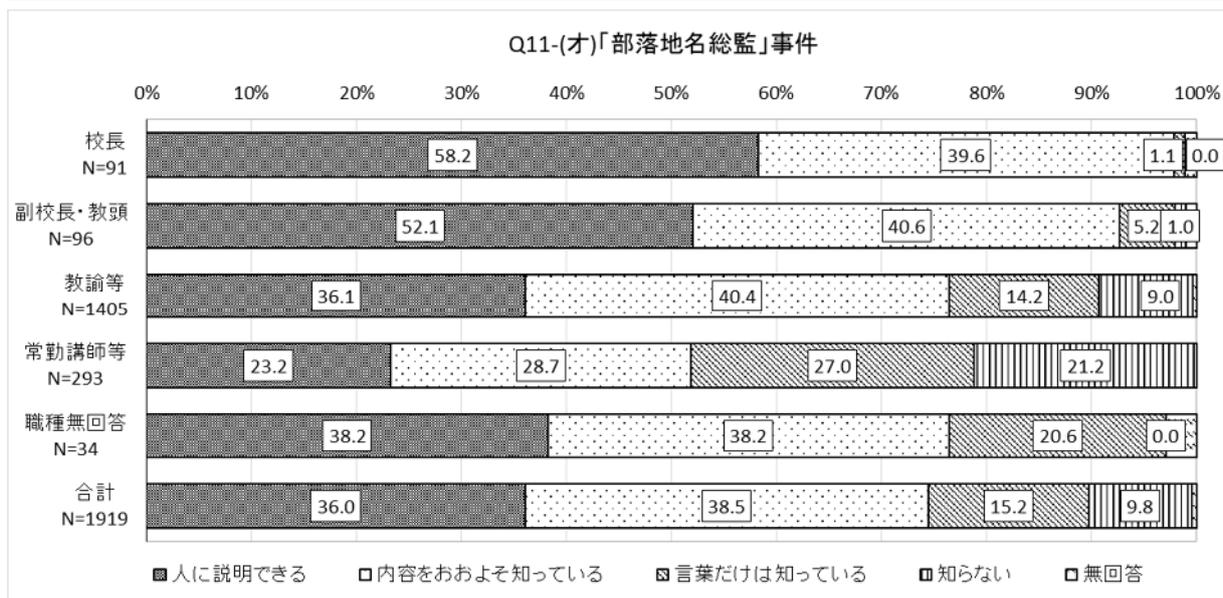
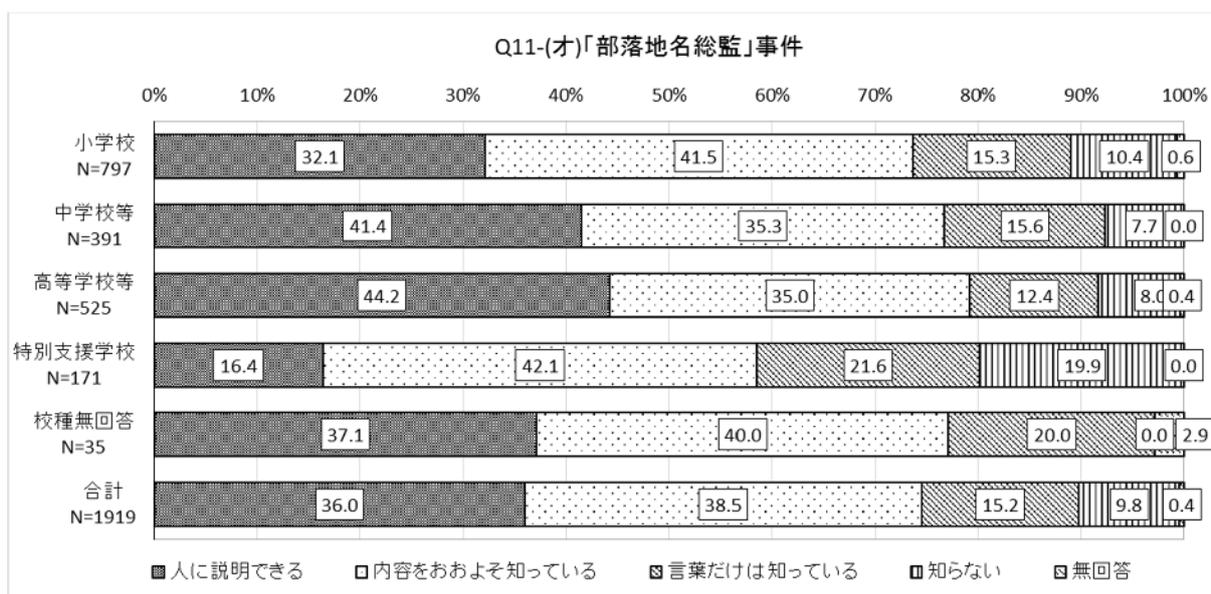
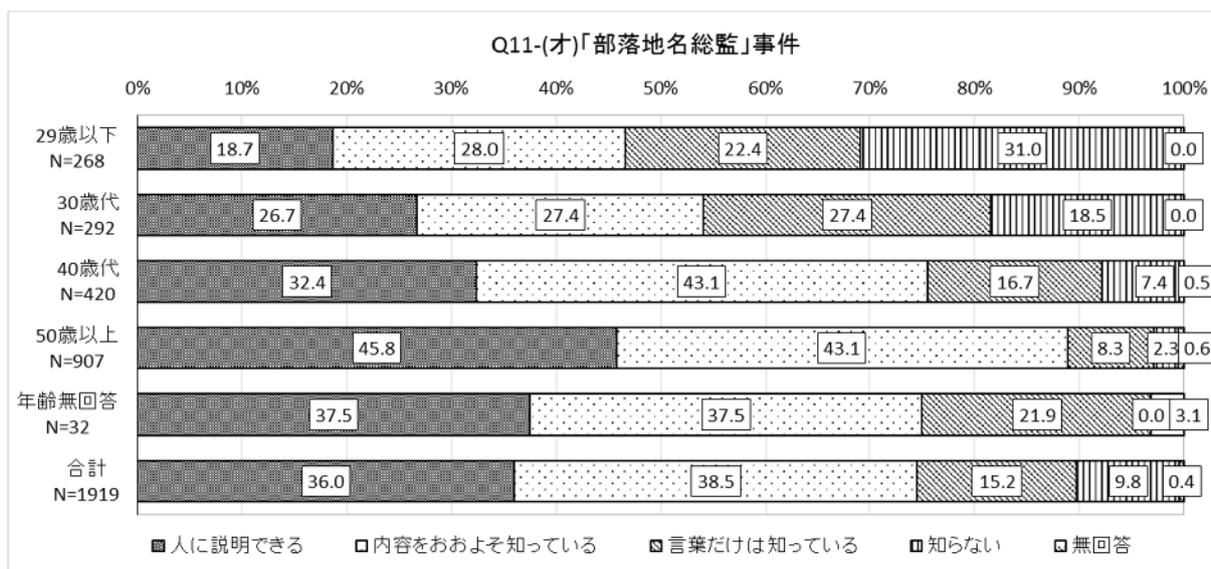
問11 (エ)「全国高等学校統一用紙」(統一応募用紙)の制定など公正な採用選考の取組

			Q11-(エ)「全国高等学校統一用紙」(統一応募用紙)の制定など公正な採用選考の取組					
			人に説明できる	内容をおおそ 知っている	言葉だけは知っ ている	知らない	無回答	合計
年齢	29歳以下	度数	44	72	78	74	0	268
		年齢の%	16.4%	26.9%	29.1%	27.6%	0.0%	100.0%
		Q11-(エ)の%	5.8%	11.7%	27.2%	30.2%	0.0%	14.0%
	30歳代	度数	88	90	60	53	1	292
		年齢の%	30.1%	30.8%	20.5%	18.2%	0.3%	100.0%
		Q11-(エ)の%	11.5%	14.6%	20.9%	21.6%	14.3%	15.2%
	40歳代	度数	182	140	51	45	2	420
		年齢の%	43.3%	33.3%	12.1%	10.7%	0.5%	100.0%
		Q11-(エ)の%	23.9%	22.7%	17.8%	18.4%	28.6%	21.9%
50歳以上	度数	437	303	93	71	3	907	
	年齢の%	48.2%	33.4%	10.3%	7.8%	0.3%	100.0%	
	Q11-(エ)の%	57.3%	49.1%	32.4%	29.0%	42.9%	47.3%	
年齢無回答	度数	12	12	5	2	1	32	
	年齢の%	37.5%	37.5%	15.6%	6.3%	3.1%	100.0%	
	Q11-(エ)の%	1.6%	1.9%	1.7%	0.8%	14.3%	1.7%	
校種	小学校	度数	144	299	180	171	3	797
		校種の%	18.1%	37.5%	22.6%	21.5%	0.4%	100.0%
		Q11-(エ)の%	18.9%	48.5%	62.7%	69.8%	42.9%	41.5%
	中学校等	度数	205	120	36	29	1	391
		校種の%	52.4%	30.7%	9.2%	7.4%	0.3%	100.0%
		Q11-(エ)の%	26.9%	19.4%	12.5%	11.8%	14.3%	20.4%
	高等学校等	度数	362	125	22	14	2	525
		校種の%	69.0%	23.8%	4.2%	2.7%	0.4%	100.0%
		Q11-(エ)の%	47.4%	20.3%	7.7%	5.7%	28.6%	27.4%
	特別支援学校	度数	38	60	44	29	0	171
		校種の%	22.2%	35.1%	25.7%	17.0%	0.0%	100.0%
		Q11-(エ)の%	5.0%	9.7%	15.3%	11.8%	0.0%	8.9%
	校種無回答	度数	14	13	5	2	1	35
		校種の%	40.0%	37.1%	14.3%	5.7%	2.9%	100.0%
		Q11-(エ)の%	1.8%	2.1%	1.7%	0.8%	14.3%	1.8%
職種	校長	度数	48	31	8	4	0	91
		職種の%	52.7%	34.1%	8.8%	4.4%	0.0%	100.0%
		Q11-(エ)の%	6.3%	5.0%	2.8%	1.6%	0.0%	4.7%
	副校長・教頭	度数	51	25	14	6	0	96
		職種の%	53.1%	26.0%	14.6%	6.3%	0.0%	100.0%
		Q11-(エ)の%	6.7%	4.1%	4.9%	2.4%	0.0%	5.0%
	教諭等	度数	570	467	196	167	5	1405
		職種の%	40.6%	33.2%	14.0%	11.9%	0.4%	100.0%
		Q11-(エ)の%	74.7%	75.7%	68.3%	68.2%	71.4%	73.2%
	常勤講師等	度数	80	82	64	66	1	293
		職種の%	27.3%	28.0%	21.8%	22.5%	0.3%	100.0%
		Q11-(エ)の%	10.5%	13.3%	22.3%	26.9%	14.3%	15.3%
	職種無回答	度数	14	12	5	2	1	34
		職種の%	41.2%	35.3%	14.7%	5.9%	2.9%	100.0%
		Q11-(エ)の%	1.8%	1.9%	1.7%	0.8%	14.3%	1.8%
地域	福岡	度数	251	195	119	115	3	683
		地域の%	36.7%	28.6%	17.4%	16.8%	0.4%	100.0%
		Q11-(エ)の%	32.9%	31.6%	41.5%	46.9%	42.9%	35.6%
	北九州	度数	100	97	35	46	1	279
		地域の%	35.8%	34.8%	12.5%	16.5%	0.4%	100.0%
		Q11-(エ)の%	13.1%	15.7%	12.2%	18.8%	14.3%	14.5%
	北筑後	度数	151	123	26	17	1	318
		地域の%	47.5%	38.7%	8.2%	5.3%	0.3%	100.0%
		Q11-(エ)の%	19.8%	19.9%	9.1%	6.9%	14.3%	16.6%
	南筑後	度数	94	92	55	34	0	275
		地域の%	34.2%	33.5%	20.0%	12.4%	0.0%	100.0%
		Q11-(エ)の%	12.3%	14.9%	19.2%	13.9%	0.0%	14.3%
	筑豊	度数	107	57	22	10	0	196
		地域の%	54.6%	29.1%	11.2%	5.1%	0.0%	100.0%
		Q11-(エ)の%	14.0%	9.2%	7.7%	4.1%	0.0%	10.2%
	京築	度数	48	41	25	21	1	136
		地域の%	35.3%	30.1%	18.4%	15.4%	0.7%	100.0%
		Q11-(エ)の%	6.3%	6.6%	8.7%	8.6%	14.3%	7.1%
	地域無回答	度数	12	12	5	2	1	32
		地域の%	37.5%	37.5%	15.6%	6.3%	3.1%	100.0%
		Q11-(エ)の%	1.6%	1.9%	1.7%	0.8%	14.3%	1.7%
	合計	度数	763	617	287	245	7	1919
		地域の%	39.8%	32.2%	15.0%	12.8%	0.4%	100.0%
		Q11-(エ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



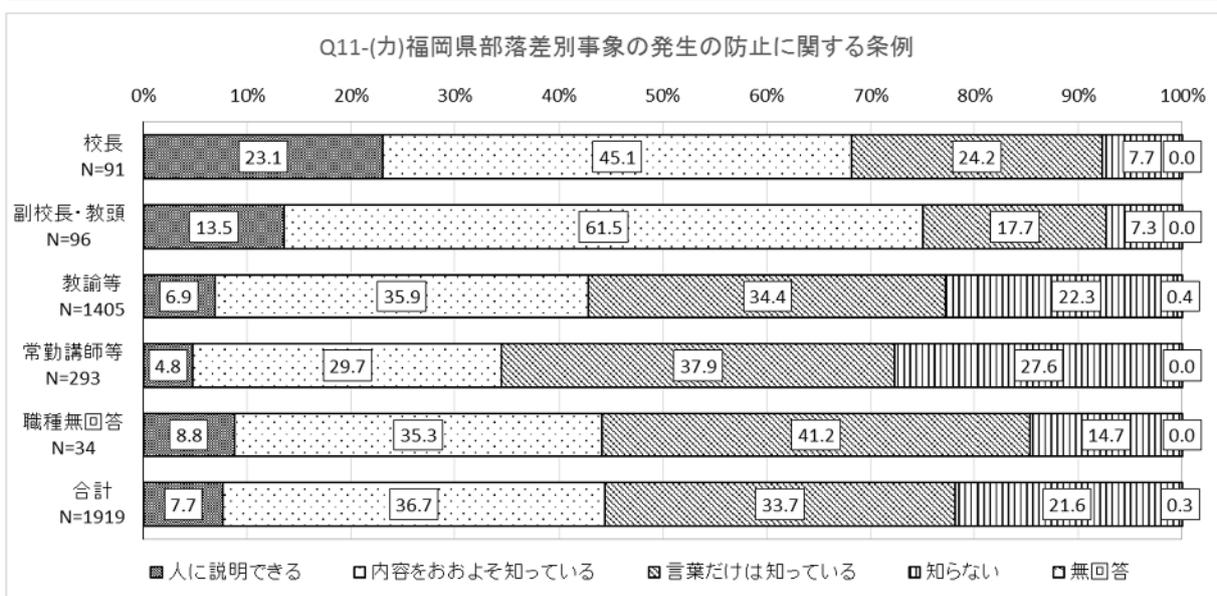
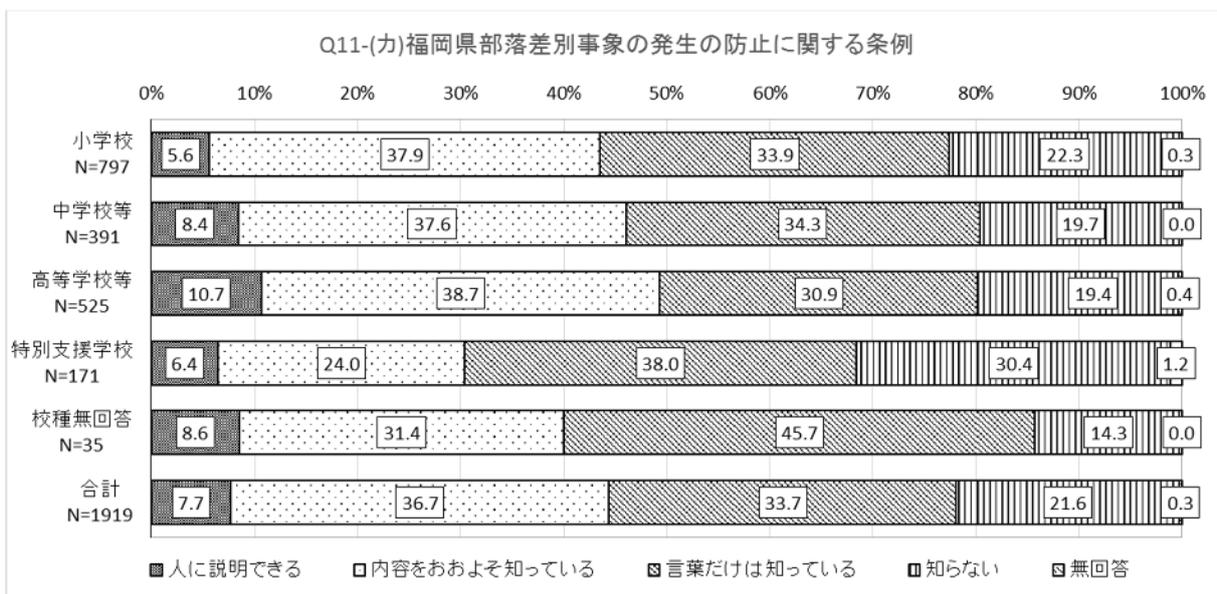
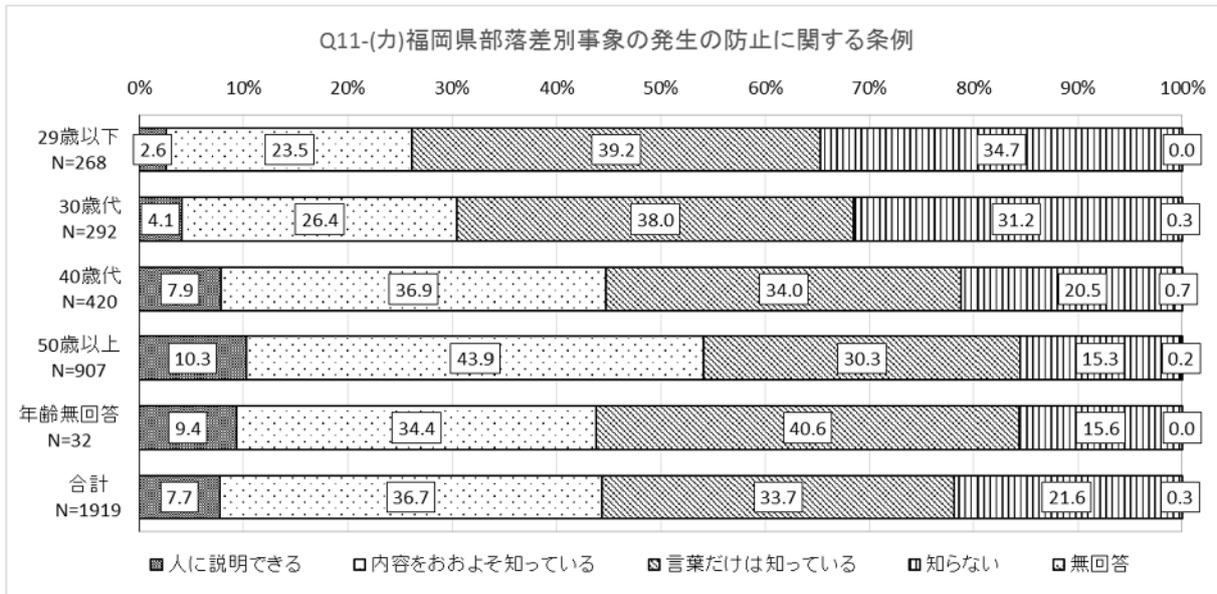
問11 (オ)「部落地名総監」事件

		Q11-(オ)「部落地名総監」事件					合計
		人に説明できる	内容をおおよそ知っている	言葉だけは知っている	知らない	無回答	
年齢	29歳以下	度数 50	75	60	83	0	268
	年齢の%	18.7%	28.0%	22.4%	31.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(オ)の%	7.2%	10.1%	20.5%	43.9%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	78	80	80	54	0	292
	年齢の%	26.7%	27.4%	27.4%	18.5%	0.0%	100.0%
	Q11-(オ)の%	11.3%	10.8%	27.4%	28.6%	0.0%	15.2%
40歳代	度数	136	181	70	31	2	420
	年齢の%	32.4%	43.1%	16.7%	7.4%	0.5%	100.0%
	Q11-(オ)の%	19.7%	24.5%	24.0%	16.4%	25.0%	21.9%
50歳以上	度数	415	391	75	21	5	907
	年齢の%	45.8%	43.1%	8.3%	2.3%	0.6%	100.0%
	Q11-(オ)の%	60.1%	52.9%	25.7%	11.1%	62.5%	47.3%
年齢無回答	度数	12	12	7	0	1	32
	年齢の%	37.5%	37.5%	21.9%	0.0%	3.1%	100.0%
	Q11-(オ)の%	1.7%	1.6%	2.4%	0.0%	12.5%	1.7%
校種	小学校	度数 256	331	122	83	5	797
	校種の%	32.1%	41.5%	15.3%	10.4%	0.6%	100.0%
	Q11-(オ)の%	37.0%	44.8%	41.8%	43.9%	62.5%	41.5%
中学校等	度数	162	138	61	30	0	391
	校種の%	41.4%	35.3%	15.6%	7.7%	0.0%	100.0%
	Q11-(オ)の%	23.4%	18.7%	20.9%	15.9%	0.0%	20.4%
高等学校等	度数	232	184	65	42	2	525
	校種の%	44.2%	35.0%	12.4%	8.0%	0.4%	100.0%
	Q11-(オ)の%	33.6%	24.9%	22.3%	22.2%	25.0%	27.4%
特別支援学校	度数	28	72	37	34	0	171
	校種の%	16.4%	42.1%	21.6%	19.9%	0.0%	100.0%
	Q11-(オ)の%	4.1%	9.7%	12.7%	18.0%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	13	14	7	0	1	35
	校種の%	37.1%	40.0%	20.0%	0.0%	2.9%	100.0%
	Q11-(オ)の%	1.9%	1.9%	2.4%	0.0%	12.5%	1.8%
職種	校長	度数 53	36	1	0	1	91
	職種の%	58.2%	39.6%	1.1%	0.0%	1.1%	100.0%
	Q11-(オ)の%	7.7%	4.9%	0.3%	0.0%	12.5%	4.7%
副校長・教頭	度数	50	39	5	1	1	96
	職種の%	52.1%	40.6%	5.2%	1.0%	1.0%	100.0%
	Q11-(オ)の%	7.2%	5.3%	1.7%	0.5%	12.5%	5.0%
教諭等	度数	507	567	200	126	5	1405
	職種の%	36.1%	40.4%	14.2%	9.0%	0.4%	100.0%
	Q11-(オ)の%	73.4%	76.7%	68.5%	66.7%	62.5%	73.2%
常勤講師等	度数	68	84	79	62	0	293
	職種の%	23.2%	28.7%	27.0%	21.2%	0.0%	100.0%
	Q11-(オ)の%	9.8%	11.4%	27.1%	32.8%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	13	13	7	0	1	34
	職種の%	38.2%	38.2%	20.6%	0.0%	2.9%	100.0%
	Q11-(オ)の%	1.9%	1.8%	2.4%	0.0%	12.5%	1.8%
地域	福岡	度数 209	255	126	91	2	683
	地域の%	30.6%	37.3%	18.4%	13.3%	0.3%	100.0%
	Q11-(オ)の%	30.2%	34.5%	43.2%	48.1%	25.0%	35.6%
北九州	度数	97	100	47	34	1	279
	地域の%	34.8%	35.8%	16.8%	12.2%	0.4%	100.0%
	Q11-(オ)の%	14.0%	13.5%	16.1%	18.0%	12.5%	14.5%
北筑後	度数	143	132	29	13	1	318
	地域の%	45.0%	41.5%	9.1%	4.1%	0.3%	100.0%
	Q11-(オ)の%	20.7%	17.9%	9.9%	6.9%	12.5%	16.6%
南筑後	度数	99	119	39	18	0	275
	地域の%	36.0%	43.3%	14.2%	6.5%	0.0%	100.0%
	Q11-(オ)の%	14.3%	16.1%	13.4%	9.5%	0.0%	14.3%
筑豊	度数	95	71	18	11	1	196
	地域の%	48.5%	36.2%	9.2%	5.6%	0.5%	100.0%
	Q11-(オ)の%	13.7%	9.6%	6.2%	5.8%	12.5%	10.2%
京築	度数	36	50	26	22	2	136
	地域の%	26.5%	36.8%	19.1%	16.2%	1.5%	100.0%
	Q11-(オ)の%	5.2%	6.8%	8.9%	11.6%	25.0%	7.1%
地域無回答	度数	12	12	7	0	1	32
	地域の%	37.5%	37.5%	21.9%	0.0%	3.1%	100.0%
	Q11-(オ)の%	1.7%	1.6%	2.4%	0.0%	12.5%	1.7%
合計	度数	691	739	292	189	8	1919
	地域の%	36.0%	38.5%	15.2%	9.8%	0.4%	100.0%
	Q11-(オ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



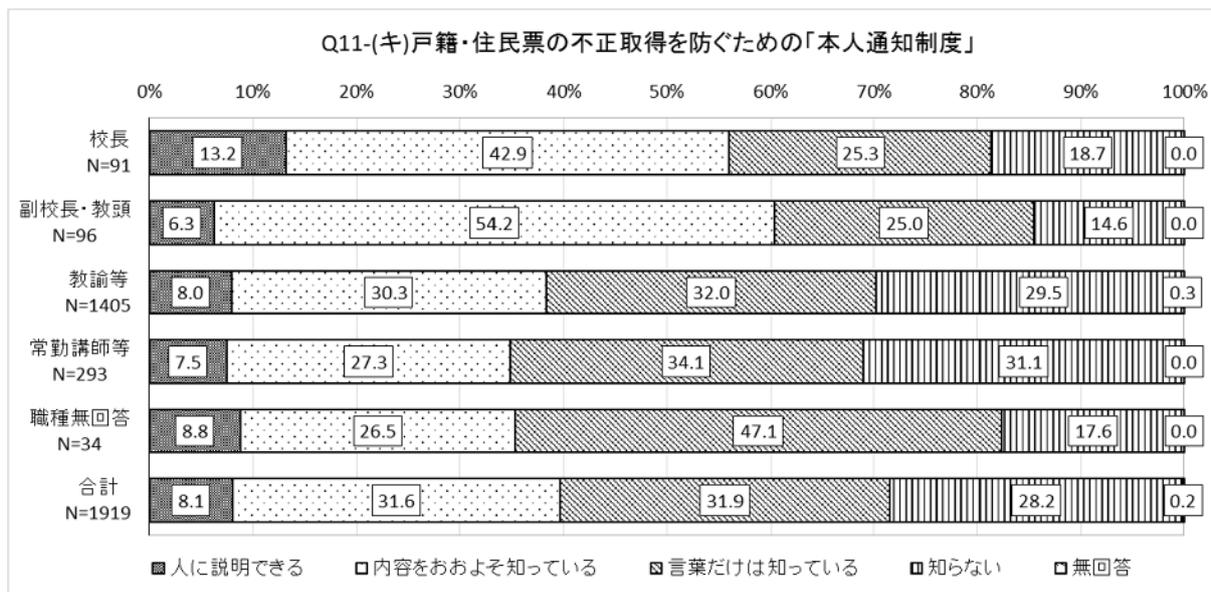
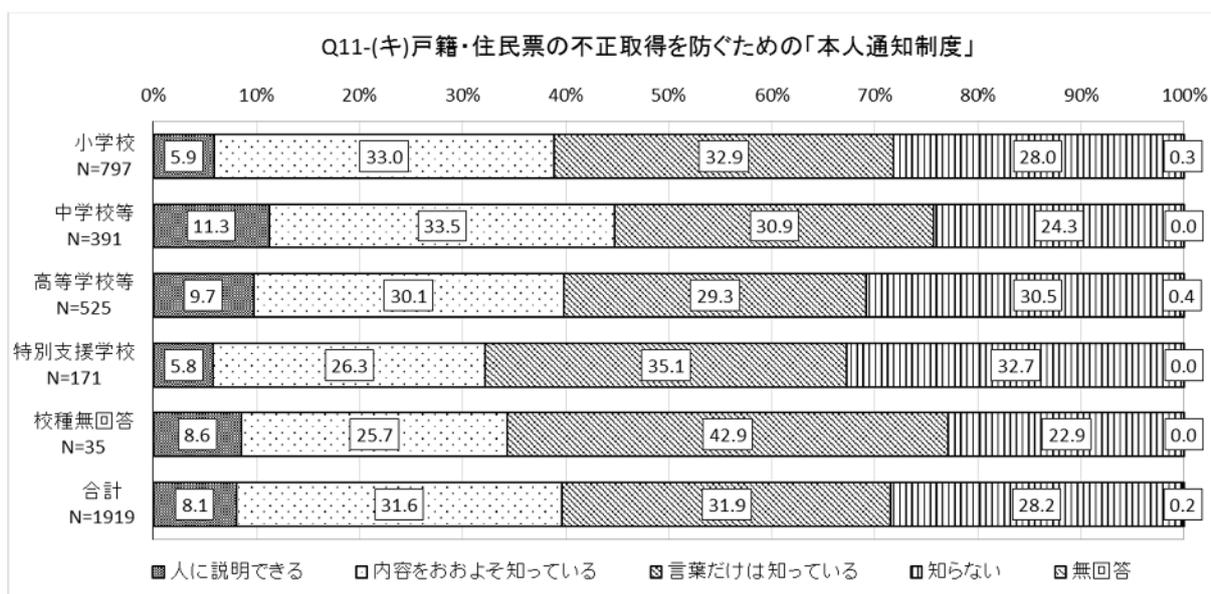
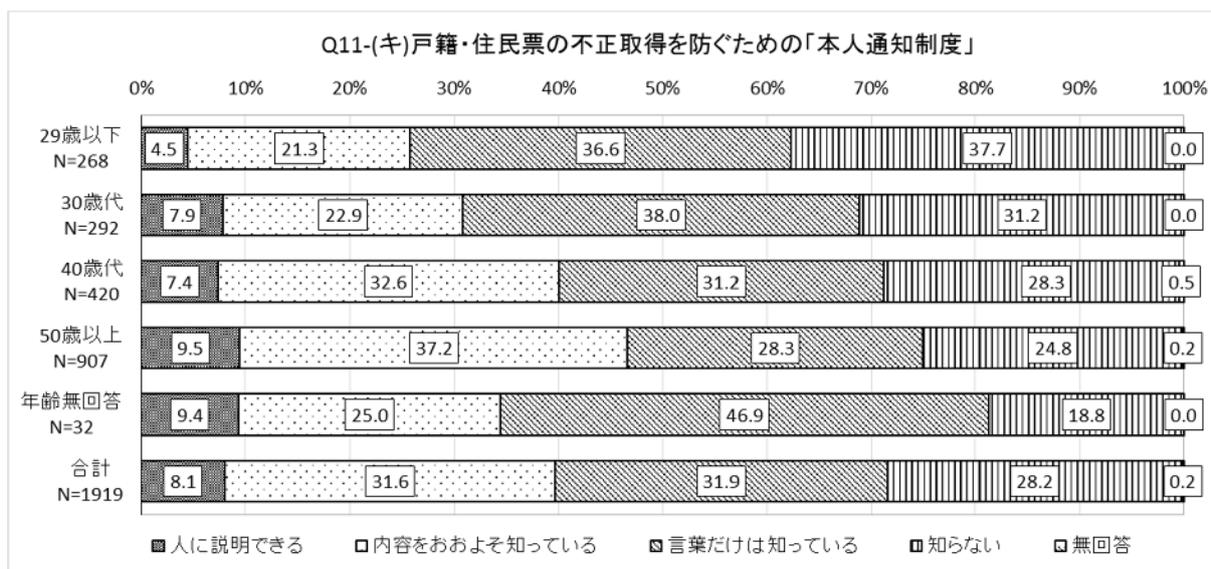
問11 (カ)福岡県部落差別事象の発生の防止に関する条例

		Q11-(カ)福岡県部落差別事象の発生の防止に関する条例							
		人に説明できる	内容をおおそ 知っている	言葉だけは知っ ている	知らない	無回答	合計		
年齢	29歳以下	度数 年齢の% Q11-(カ)の%	7 2.6% 4.7%	63 23.5% 8.9%	105 39.2% 16.2%	93 34.7% 22.5%	0 0.0% 0.0%	268 100.0% 14.0%	
	30歳代	度数 年齢の% Q11-(カ)の%	12 4.1% 8.1%	77 26.4% 10.9%	111 38.0% 17.2%	91 31.2% 22.0%	1 0.3% 16.7%	292 100.0% 15.2%	
	40歳代	度数 年齢の% Q11-(カ)の%	33 7.9% 22.3%	155 36.9% 22.0%	143 34.0% 22.1%	86 20.5% 20.8%	3 0.7% 50.0%	420 100.0% 21.9%	
	50歳以上	度数 年齢の% Q11-(カ)の%	93 10.3% 62.8%	398 43.9% 56.5%	275 30.3% 42.5%	139 15.3% 33.6%	2 0.2% 33.3%	907 100.0% 47.3%	
	年齢無回答	度数 年齢の% Q11-(カ)の%	3 9.4% 2.0%	11 34.4% 1.6%	13 40.6% 2.0%	5 15.6% 1.2%	0 0.0% 0.0%	32 100.0% 1.7%	
	校種	小学校	度数 校種の% Q11-(カ)の%	45 5.6% 30.4%	302 37.9% 42.9%	270 33.9% 41.7%	178 22.3% 43.0%	2 0.3% 33.3%	797 100.0% 41.5%
		中学校等	度数 校種の% Q11-(カ)の%	33 8.4% 22.3%	147 37.6% 20.9%	134 34.3% 20.7%	77 19.7% 18.6%	0 0.0% 0.0%	391 100.0% 20.4%
		高等学校等	度数 校種の% Q11-(カ)の%	56 10.7% 37.8%	203 38.7% 28.8%	162 30.9% 25.0%	102 19.4% 24.6%	2 0.4% 33.3%	525 100.0% 27.4%
		特別支援学校	度数 校種の% Q11-(カ)の%	11 6.4% 7.4%	41 24.0% 5.8%	65 38.0% 10.0%	52 30.4% 12.6%	2 1.2% 33.3%	171 100.0% 8.9%
校種無回答		度数 校種の% Q11-(カ)の%	3 8.6% 2.0%	11 31.4% 1.6%	16 45.7% 2.5%	5 14.3% 1.2%	0 0.0% 0.0%	35 100.0% 1.8%	
職種		校長	度数 職種の% Q11-(カ)の%	21 23.1% 14.2%	41 45.1% 5.8%	22 24.2% 3.4%	7 7.7% 1.7%	0 0.0% 0.0%	91 100.0% 4.7%
		副校長・教頭	度数 職種の% Q11-(カ)の%	13 13.5% 8.8%	59 61.5% 8.4%	17 17.7% 2.6%	7 7.3% 1.7%	0 0.0% 0.0%	96 100.0% 5.0%
		教諭等	度数 職種の% Q11-(カ)の%	97 6.9% 65.5%	505 35.9% 71.7%	483 34.4% 74.7%	314 22.3% 75.8%	6 0.4% 100.0%	1405 100.0% 73.2%
		常勤講師等	度数 職種の% Q11-(カ)の%	14 4.8% 9.5%	87 29.7% 12.4%	111 37.9% 17.2%	81 27.6% 19.6%	0 0.0% 0.0%	293 100.0% 15.3%
	職種無回答	度数 職種の% Q11-(カ)の%	3 8.8% 2.0%	12 35.3% 1.7%	14 41.2% 2.2%	5 14.7% 1.2%	0 0.0% 0.0%	34 100.0% 1.8%	
	地域	福岡	度数 地域の% Q11-(カ)の%	41 6.0% 27.7%	248 36.3% 35.2%	228 33.4% 35.2%	163 23.9% 39.4%	3 0.4% 50.0%	683 100.0% 35.6%
		北九州	度数 地域の% Q11-(カ)の%	24 8.6% 16.2%	87 31.2% 12.4%	107 38.4% 16.5%	59 21.1% 14.3%	2 0.7% 33.3%	279 100.0% 14.5%
		北筑後	度数 地域の% Q11-(カ)の%	23 7.2% 15.5%	135 42.5% 19.2%	94 29.6% 14.5%	66 20.8% 15.9%	0 0.0% 0.0%	318 100.0% 16.6%
		南筑後	度数 地域の% Q11-(カ)の%	25 9.1% 16.9%	102 37.1% 14.5%	97 35.3% 15.0%	51 18.5% 12.3%	0 0.0% 0.0%	275 100.0% 14.3%
筑豊		度数 地域の% Q11-(カ)の%	26 13.3% 17.6%	74 37.8% 10.5%	61 31.1% 9.4%	35 17.9% 8.5%	0 0.0% 0.0%	196 100.0% 10.2%	
京築		度数 地域の% Q11-(カ)の%	6 4.4% 4.1%	47 34.6% 6.7%	47 34.6% 7.3%	35 25.7% 8.5%	1 0.7% 16.7%	136 100.0% 7.1%	
地域無回答		度数 地域の% Q11-(カ)の%	3 9.4% 2.0%	11 34.4% 1.6%	13 40.6% 2.0%	5 15.6% 1.2%	0 0.0% 0.0%	32 100.0% 1.7%	
合計		度数 地域の% Q11-(カ)の%	148 7.7% 100.0%	704 36.7% 100.0%	647 33.7% 100.0%	414 21.6% 100.0%	6 0.3% 100.0%	1919 100.0% 100.0%	



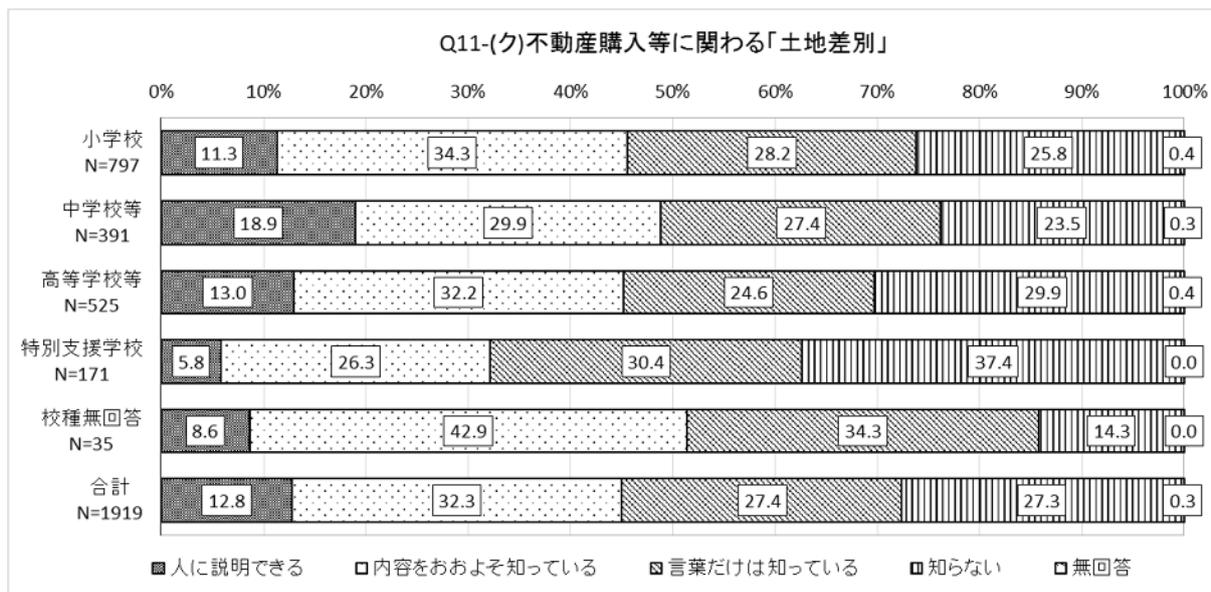
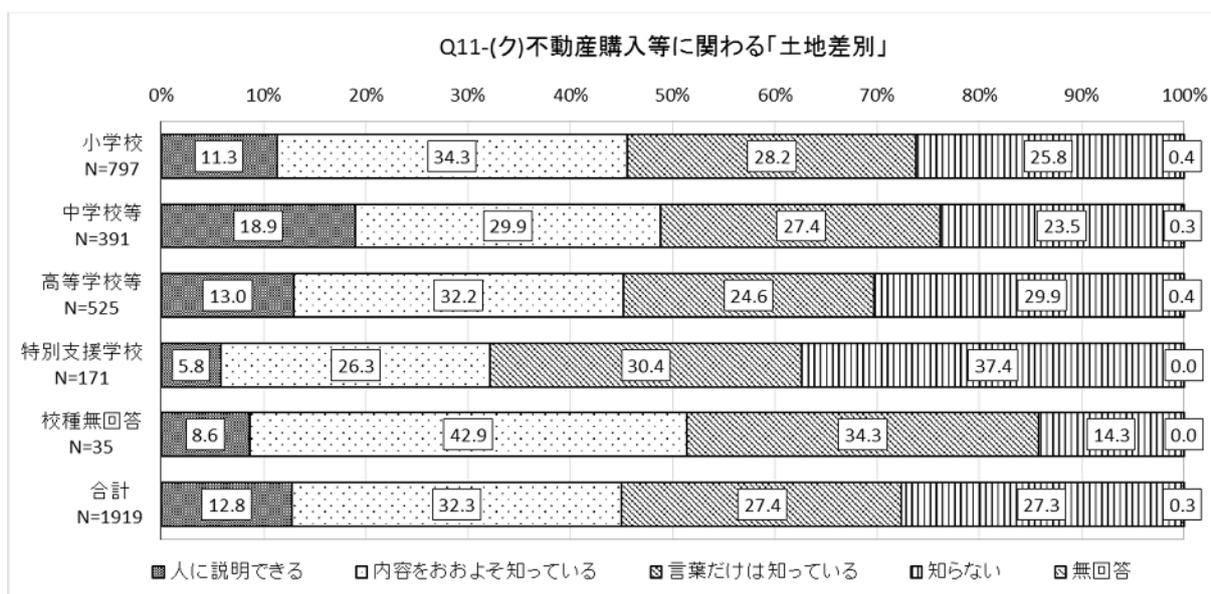
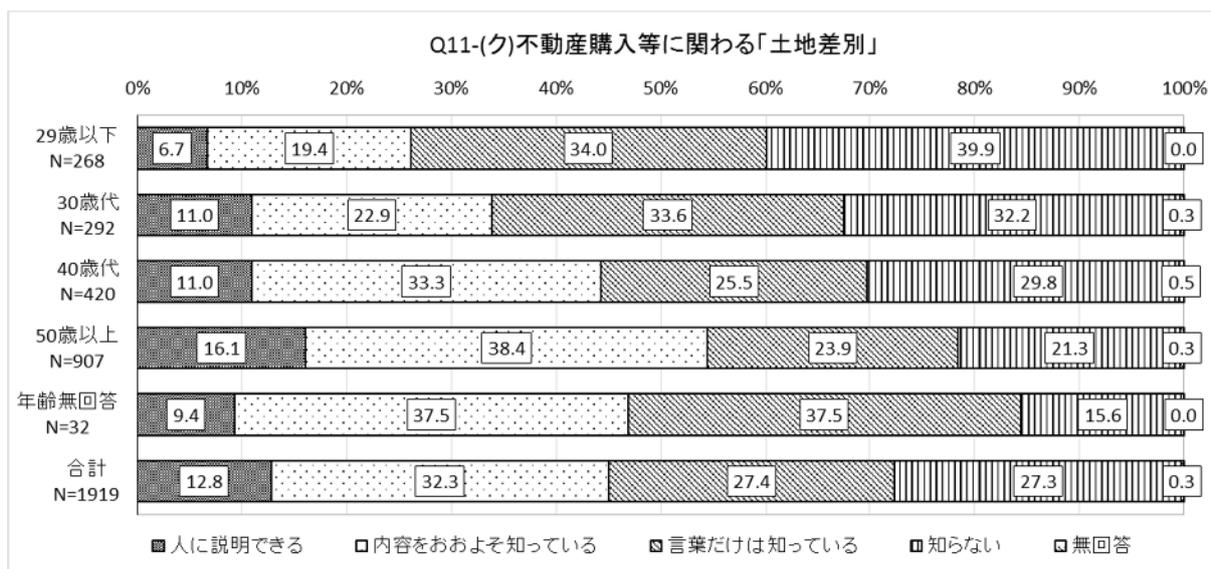
問11 (キ)戸籍・住民票の不正取得を防ぐための「本人通知制度」

			Q11-(キ)戸籍・住民票の不正取得を防ぐための「本人通知制度」						
			人に説明できる	内容をおおそ 知っている	言葉だけは知っ ている	知らない	無回答	合計	
年齢	29歳以下	度数	12	57	98	101	0	268	
		年齢の%	4.5%	21.3%	36.6%	37.7%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	7.7%	9.4%	16.0%	18.6%	0.0%	14.0%	
	30歳代	度数	23	67	111	91	0	292	
		年齢の%	7.9%	22.9%	38.0%	31.2%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	14.8%	11.1%	18.1%	16.8%	0.0%	15.2%	
	40歳代	度数	31	137	131	119	2	420	
		年齢の%	7.4%	32.6%	31.2%	28.3%	0.5%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	20.0%	22.6%	21.4%	22.0%	50.0%	21.9%	
	50歳以上	度数	86	337	257	225	2	907	
		年齢の%	9.5%	37.2%	28.3%	24.8%	0.2%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	55.5%	55.6%	42.0%	41.5%	50.0%	47.3%	
	年齢無回答	度数	3	8	15	6	0	32	
		年齢の%	9.4%	25.0%	46.9%	18.8%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	1.9%	1.3%	2.5%	1.1%	0.0%	1.7%	
	校種	小学校	度数	47	263	262	223	2	797
			校種の%	5.9%	33.0%	32.9%	28.0%	0.3%	100.0%
			Q11-(キ)の%	30.3%	43.4%	42.8%	41.1%	50.0%	41.5%
中学校等		度数	44	131	121	95	0	391	
		校種の%	11.3%	33.5%	30.9%	24.3%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	28.4%	21.6%	19.8%	17.5%	0.0%	20.4%	
高等学校等		度数	51	158	154	160	2	525	
		校種の%	9.7%	30.1%	29.3%	30.5%	0.4%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	32.9%	26.1%	25.2%	29.5%	50.0%	27.4%	
特別支援学校		度数	10	45	60	56	0	171	
		校種の%	5.8%	26.3%	35.1%	32.7%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	6.5%	7.4%	9.8%	10.3%	0.0%	8.9%	
校種無回答		度数	3	9	15	8	0	35	
		校種の%	8.6%	25.7%	42.9%	22.9%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	1.9%	1.5%	2.5%	1.5%	0.0%	1.8%	
職種		校長	度数	12	39	23	17	0	91
			職種の%	13.2%	42.9%	25.3%	18.7%	0.0%	100.0%
			Q11-(キ)の%	7.7%	6.4%	3.8%	3.1%	0.0%	4.7%
	副校長・教頭	度数	6	52	24	14	0	96	
		職種の%	6.3%	54.2%	25.0%	14.6%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	3.9%	8.6%	3.9%	2.6%	0.0%	5.0%	
	教諭等	度数	112	426	449	414	4	1405	
		職種の%	8.0%	30.3%	32.0%	29.5%	0.3%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	72.3%	70.3%	73.4%	76.4%	100.0%	73.2%	
	常勤講師等	度数	22	80	100	91	0	293	
		職種の%	7.5%	27.3%	34.1%	31.1%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	14.2%	13.2%	16.3%	16.8%	0.0%	15.3%	
	職種無回答	度数	3	9	16	6	0	34	
		職種の%	8.8%	26.5%	47.1%	17.6%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	1.9%	1.5%	2.6%	1.1%	0.0%	1.8%	
	地域	福岡	度数	60	208	206	207	2	683
			地域の%	8.8%	30.5%	30.2%	30.3%	0.3%	100.0%
			Q11-(キ)の%	38.7%	34.3%	33.7%	38.2%	50.0%	35.6%
北九州		度数	19	79	91	89	1	279	
		地域の%	6.8%	28.3%	32.6%	31.9%	0.4%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	12.3%	13.0%	14.9%	16.4%	25.0%	14.5%	
北筑後		度数	26	115	103	74	0	318	
		地域の%	8.2%	36.2%	32.4%	23.3%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	16.8%	19.0%	16.8%	13.7%	0.0%	16.6%	
南筑後		度数	18	98	84	75	0	275	
		地域の%	6.5%	35.6%	30.5%	27.3%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	11.6%	16.2%	13.7%	13.8%	0.0%	14.3%	
筑豊		度数	24	61	63	48	0	196	
		地域の%	12.2%	31.1%	32.1%	24.5%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	15.5%	10.1%	10.3%	8.9%	0.0%	10.2%	
京築		度数	5	37	50	43	1	136	
		地域の%	3.7%	27.2%	36.8%	31.6%	0.7%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	3.2%	6.1%	8.2%	7.9%	25.0%	7.1%	
地域無回答		度数	3	8	15	6	0	32	
		地域の%	9.4%	25.0%	46.9%	18.8%	0.0%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	1.9%	1.3%	2.5%	1.1%	0.0%	1.7%	
合計		度数	155	606	612	542	4	1919	
		地域の%	8.1%	31.6%	31.9%	28.2%	0.2%	100.0%	
		Q11-(キ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



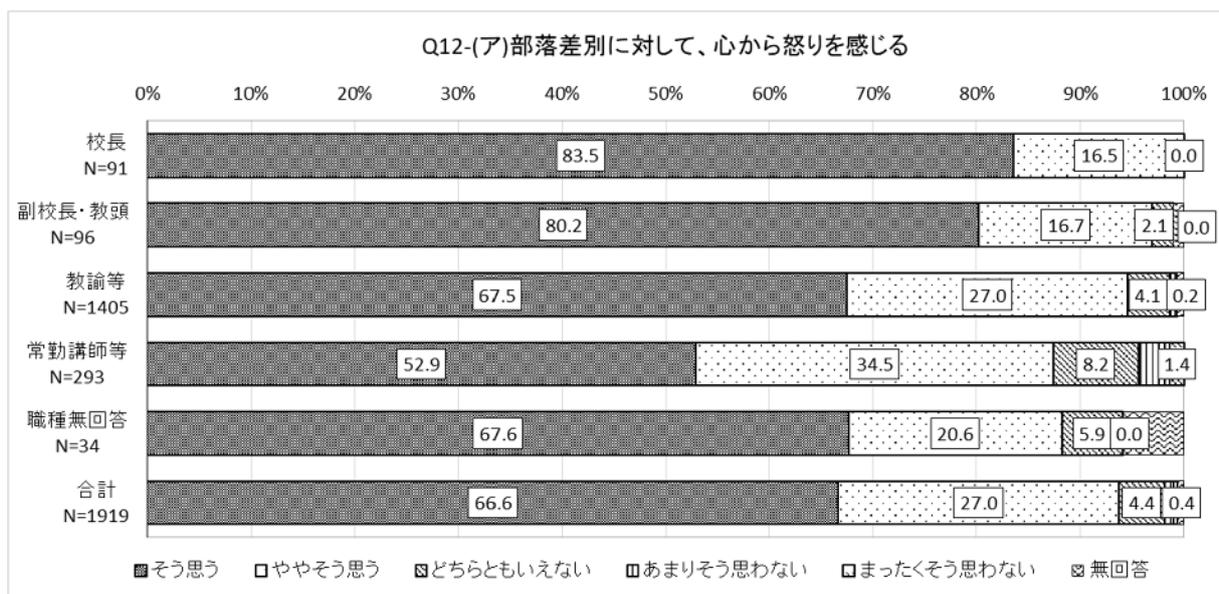
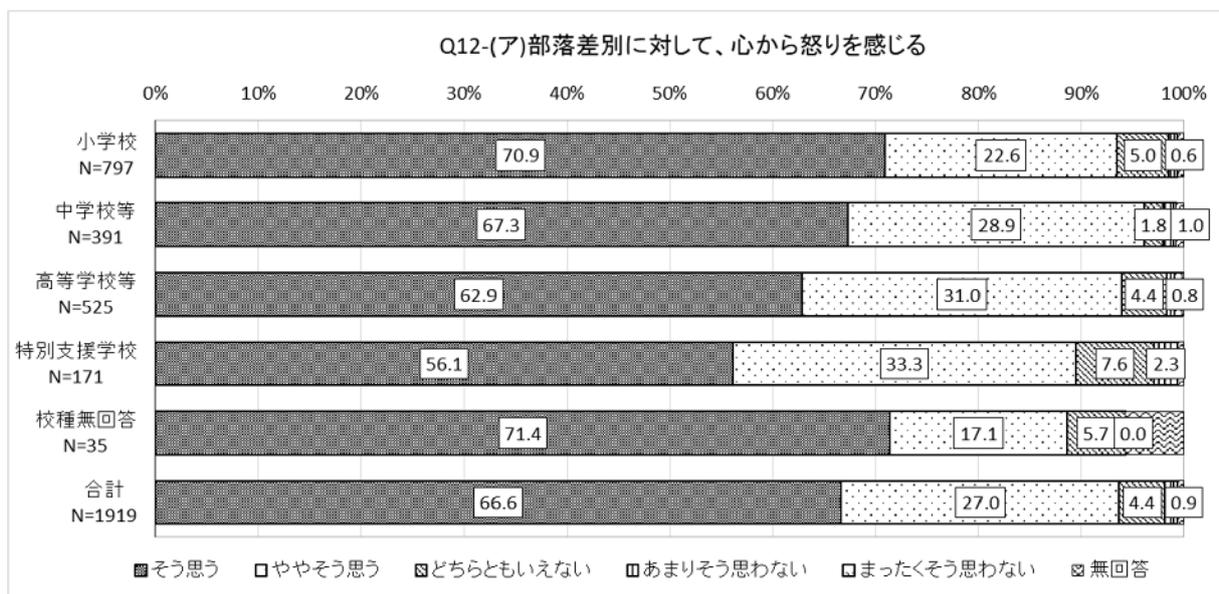
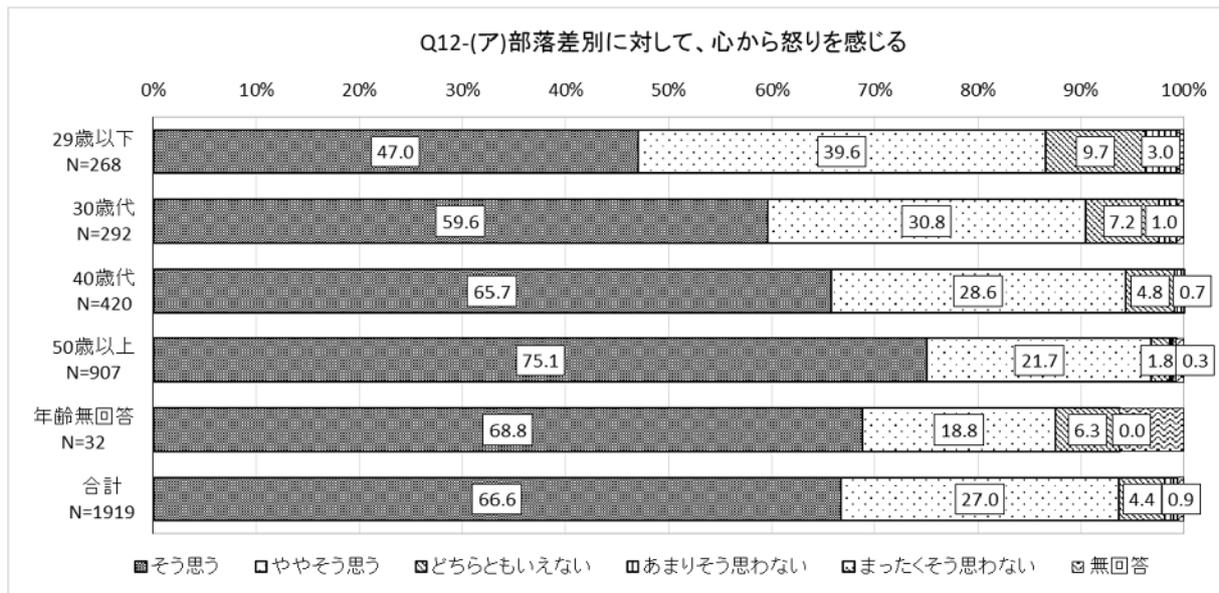
問11 (ク)不動産購入等に関わる「土地差別」

		Q11-(ク)不動産購入等に関わる「土地差別」					合計
		人に説明できる	内容をおおよそ知っている	言葉だけは知っている	知らない	無回答	
年齢 29歳以下	度数	18	52	91	107	0	268
	年齢の%	6.7%	19.4%	34.0%	39.9%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	7.3%	8.4%	17.3%	20.4%	0.0%	14.0%
30歳代	度数	32	67	98	94	1	292
	年齢の%	11.0%	22.9%	33.6%	32.2%	0.3%	100.0%
	Q11-(ク)の%	13.1%	10.8%	18.7%	17.9%	16.7%	15.2%
40歳代	度数	46	140	107	125	2	420
	年齢の%	11.0%	33.3%	25.5%	29.8%	0.5%	100.0%
	Q11-(ク)の%	18.8%	22.6%	20.4%	23.9%	33.3%	21.9%
50歳以上	度数	146	348	217	193	3	907
	年齢の%	16.1%	38.4%	23.9%	21.3%	0.3%	100.0%
	Q11-(ク)の%	59.6%	56.2%	41.3%	36.8%	50.0%	47.3%
年齢無回答	度数	3	12	12	5	0	32
	年齢の%	9.4%	37.5%	37.5%	15.6%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	1.2%	1.9%	2.3%	1.0%	0.0%	1.7%
校種 小学校	度数	90	273	225	206	3	797
	校種の%	11.3%	34.3%	28.2%	25.8%	0.4%	100.0%
	Q11-(ク)の%	36.7%	44.1%	42.9%	39.3%	50.0%	41.5%
中学校等	度数	74	117	107	92	1	391
	校種の%	18.9%	29.9%	27.4%	23.5%	0.3%	100.0%
	Q11-(ク)の%	30.2%	18.9%	20.4%	17.6%	16.7%	20.4%
高等学校等	度数	68	169	129	157	2	525
	校種の%	13.0%	32.2%	24.6%	29.9%	0.4%	100.0%
	Q11-(ク)の%	27.8%	27.3%	24.6%	30.0%	33.3%	27.4%
特別支援学校	度数	10	45	52	64	0	171
	校種の%	5.8%	26.3%	30.4%	37.4%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	4.1%	7.3%	9.9%	12.2%	0.0%	8.9%
校種無回答	度数	3	15	12	5	0	35
	校種の%	8.6%	42.9%	34.3%	14.3%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	1.2%	2.4%	2.3%	1.0%	0.0%	1.8%
職種 校長	度数	20	38	21	12	0	91
	職種の%	22.0%	41.8%	23.1%	13.2%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	8.2%	6.1%	4.0%	2.3%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	12	53	17	14	0	96
	職種の%	12.5%	55.2%	17.7%	14.6%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	4.9%	8.6%	3.2%	2.7%	0.0%	5.0%
教諭等	度数	177	443	385	394	6	1405
	職種の%	12.6%	31.5%	27.4%	28.0%	0.4%	100.0%
	Q11-(ク)の%	72.2%	71.6%	73.3%	75.2%	100.0%	73.2%
常勤講師等	度数	33	72	89	99	0	293
	職種の%	11.3%	24.6%	30.4%	33.8%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	13.5%	11.6%	17.0%	18.9%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	3	13	13	5	0	34
	職種の%	8.8%	38.2%	38.2%	14.7%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	1.2%	2.1%	2.5%	1.0%	0.0%	1.8%
地域 福岡	度数	99	221	173	187	3	683
	地域の%	14.5%	32.4%	25.3%	27.4%	0.4%	100.0%
	Q11-(ク)の%	40.4%	35.7%	33.0%	35.7%	50.0%	35.6%
北九州	度数	29	87	84	77	2	279
	地域の%	10.4%	31.2%	30.1%	27.6%	0.7%	100.0%
	Q11-(ク)の%	11.8%	14.1%	16.0%	14.7%	33.3%	14.5%
北筑後	度数	43	107	82	86	0	318
	地域の%	13.5%	33.6%	25.8%	27.0%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	17.6%	17.3%	15.6%	16.4%	0.0%	16.6%
南筑後	度数	23	92	86	74	0	275
	地域の%	8.4%	33.5%	31.3%	26.9%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	9.4%	14.9%	16.4%	14.1%	0.0%	14.3%
筑豊	度数	37	61	55	43	0	196
	地域の%	18.9%	31.1%	28.1%	21.9%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	15.1%	9.9%	10.5%	8.2%	0.0%	10.2%
京築	度数	11	39	33	52	1	136
	地域の%	8.1%	28.7%	24.3%	38.2%	0.7%	100.0%
	Q11-(ク)の%	4.5%	6.3%	6.3%	9.9%	16.7%	7.1%
地域無回答	度数	3	12	12	5	0	32
	地域の%	9.4%	37.5%	37.5%	15.6%	0.0%	100.0%
	Q11-(ク)の%	1.2%	1.9%	2.3%	1.0%	0.0%	1.7%
合計	度数	245	619	525	524	6	1919
	地域の%	12.8%	32.3%	27.4%	27.3%	0.3%	100.0%
	Q11-(ク)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



問12 (ア)部落差別に対して、心から怒りを感じる

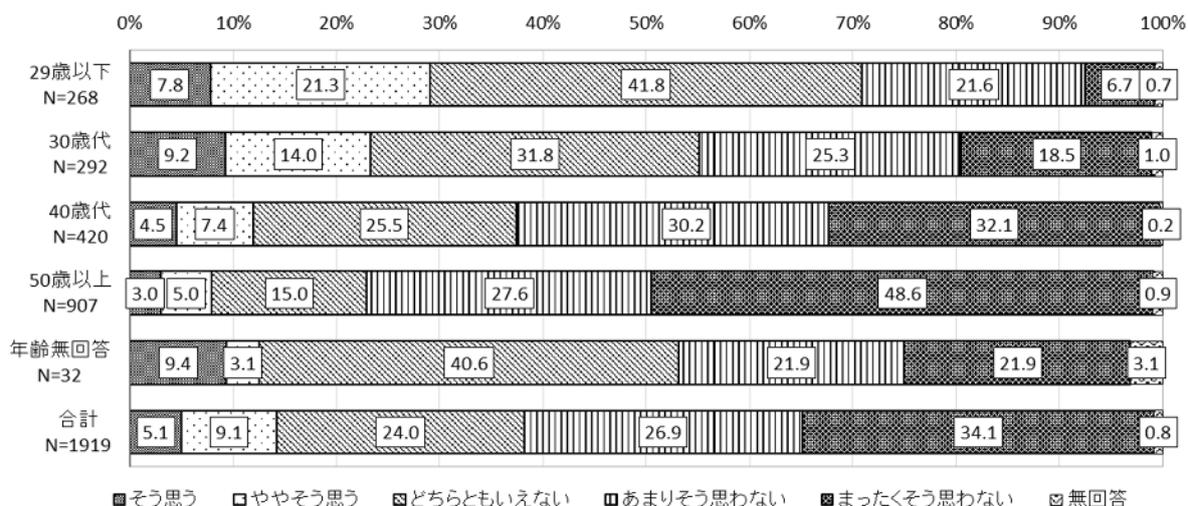
		Q12-(ア)部落差別に対して、心から怒りを感じる						
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	126	106	26	8	1	1	268
	年齢の%	47.0%	39.6%	9.7%	3.0%	0.4%	0.4%	100.0%
	Q12-(ア)の%	9.9%	20.4%	30.6%	47.1%	14.3%	8.3%	14.0%
30歳代	度数	174	90	21	3	2	2	292
	年齢の%	59.6%	30.8%	7.2%	1.0%	0.7%	0.7%	100.0%
	Q12-(ア)の%	13.6%	17.3%	24.7%	17.6%	28.6%	16.7%	15.2%
40歳代	度数	276	120	20	3	1	0	420
	年齢の%	65.7%	28.6%	4.8%	0.7%	0.2%	0.0%	100.0%
	Q12-(ア)の%	21.6%	23.1%	23.5%	17.6%	14.3%	0.0%	21.9%
50歳以上	度数	681	197	16	3	3	7	907
	年齢の%	75.1%	21.7%	1.8%	0.3%	0.3%	0.8%	100.0%
	Q12-(ア)の%	53.2%	38.0%	18.8%	17.6%	42.9%	58.3%	47.3%
年齢無回答	度数	22	6	2	0	0	2	32
	年齢の%	68.8%	18.8%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q12-(ア)の%	1.7%	1.2%	2.4%	0.0%	0.0%	16.7%	1.7%
校種 小学校	度数	565	180	40	5	2	5	797
	校種の%	70.9%	22.6%	5.0%	0.6%	0.3%	0.6%	100.0%
	Q12-(ア)の%	44.2%	34.7%	47.1%	29.4%	28.6%	41.7%	41.5%
中学校等	度数	263	113	7	4	1	3	391
	校種の%	67.3%	28.9%	1.8%	1.0%	0.3%	0.8%	100.0%
	Q12-(ア)の%	20.6%	21.8%	8.2%	23.5%	14.3%	25.0%	20.4%
高等学校等	度数	330	163	23	4	4	1	525
	校種の%	62.9%	31.0%	4.4%	0.8%	0.8%	0.2%	100.0%
	Q12-(ア)の%	25.8%	31.4%	27.1%	23.5%	57.1%	8.3%	27.4%
特別支援学校	度数	96	57	13	4	0	1	171
	校種の%	56.1%	33.3%	7.6%	2.3%	0.0%	0.6%	100.0%
	Q12-(ア)の%	7.5%	11.0%	15.3%	23.5%	0.0%	8.3%	8.9%
校種無回答	度数	25	6	2	0	0	2	35
	校種の%	71.4%	17.1%	5.7%	0.0%	0.0%	5.7%	100.0%
	Q12-(ア)の%	2.0%	1.2%	2.4%	0.0%	0.0%	16.7%	1.8%
職種 校長	度数	76	15	0	0	0	0	91
	職種の%	83.5%	16.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Q12-(ア)の%	5.9%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	77	16	2	0	0	1	96
	職種の%	80.2%	16.7%	2.1%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%
	Q12-(ア)の%	6.0%	3.1%	2.4%	0.0%	0.0%	8.3%	5.0%
教諭等	度数	948	380	57	8	3	9	1405
	職種の%	67.5%	27.0%	4.1%	0.6%	0.2%	0.6%	100.0%
	Q12-(ア)の%	74.1%	73.2%	67.1%	47.1%	42.9%	75.0%	73.2%
常勤講師等	度数	155	101	24	9	4	0	293
	職種の%	52.9%	34.5%	8.2%	3.1%	1.4%	0.0%	100.0%
	Q12-(ア)の%	12.1%	19.5%	28.2%	52.9%	57.1%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	23	7	2	0	0	2	34
	職種の%	67.6%	20.6%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%	100.0%
	Q12-(ア)の%	1.8%	1.3%	2.4%	0.0%	0.0%	16.7%	1.8%
地域 福岡	度数	447	194	29	9	2	2	683
	地域の%	65.4%	28.4%	4.2%	1.3%	0.3%	0.3%	100.0%
	Q12-(ア)の%	34.9%	37.4%	34.1%	52.9%	28.6%	16.7%	35.6%
北九州	度数	176	80	19	1	1	2	279
	地域の%	63.1%	28.7%	6.8%	0.4%	0.4%	0.7%	100.0%
	Q12-(ア)の%	13.8%	15.4%	22.4%	5.9%	14.3%	16.7%	14.5%
北筑後	度数	224	80	8	4	0	2	318
	地域の%	70.4%	25.2%	2.5%	1.3%	0.0%	0.6%	100.0%
	Q12-(ア)の%	17.5%	15.4%	9.4%	23.5%	0.0%	16.7%	16.6%
南筑後	度数	184	69	17	1	1	3	275
	地域の%	66.9%	25.1%	6.2%	0.4%	0.4%	1.1%	100.0%
	Q12-(ア)の%	14.4%	13.3%	20.0%	5.9%	14.3%	25.0%	14.3%
筑豊	度数	138	50	4	1	2	1	196
	地域の%	70.4%	25.5%	2.0%	0.5%	1.0%	0.5%	100.0%
	Q12-(ア)の%	10.8%	9.6%	4.7%	5.9%	28.6%	8.3%	10.2%
京築	度数	88	40	6	1	1	0	136
	地域の%	64.7%	29.4%	4.4%	0.7%	0.7%	0.0%	100.0%
	Q12-(ア)の%	6.9%	7.7%	7.1%	5.9%	14.3%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	22	6	2	0	0	2	32
	地域の%	68.8%	18.8%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q12-(ア)の%	1.7%	1.2%	2.4%	0.0%	0.0%	16.7%	1.7%
合計	度数	1279	519	85	17	7	12	1919
	地域の%	66.6%	27.0%	4.4%	0.9%	0.4%	0.6%	100.0%
	Q12-(ア)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



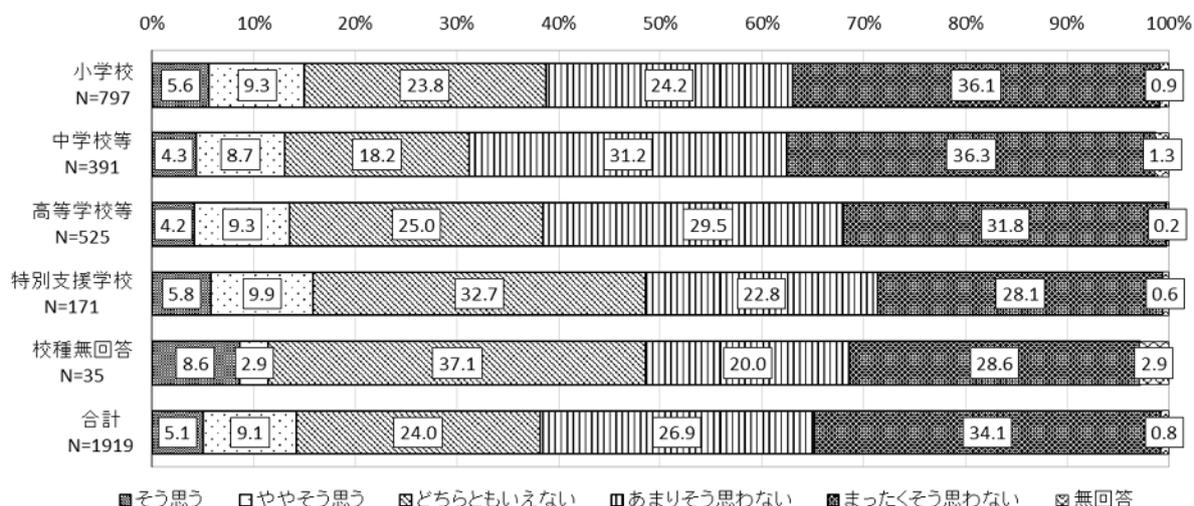
問12 (イ)同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ

		Q12-(イ)同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ						
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	21	57	112	58	18	2	268
	年齢の%	7.8%	21.3%	41.8%	21.6%	6.7%	0.7%	100.0%
	Q12-(イ)の%	21.6%	32.6%	24.3%	11.2%	2.7%	13.3%	14.0%
30歳代	度数	27	41	93	74	54	3	292
	年齢の%	9.2%	14.0%	31.8%	25.3%	18.5%	1.0%	100.0%
	Q12-(イ)の%	27.8%	23.4%	20.2%	14.3%	8.2%	20.0%	15.2%
40歳代	度数	19	31	107	127	135	1	420
	年齢の%	4.5%	7.4%	25.5%	30.2%	32.1%	0.2%	100.0%
	Q12-(イ)の%	19.6%	17.7%	23.2%	24.6%	20.6%	6.7%	21.9%
50歳以上	度数	27	45	136	250	441	8	907
	年齢の%	3.0%	5.0%	15.0%	27.6%	48.6%	0.9%	100.0%
	Q12-(イ)の%	27.8%	25.7%	29.5%	48.4%	67.3%	53.3%	47.3%
年齢無回答	度数	3	1	13	7	7	1	32
	年齢の%	9.4%	3.1%	40.6%	21.9%	21.9%	3.1%	100.0%
	Q12-(イ)の%	3.1%	0.6%	2.8%	1.4%	1.1%	6.7%	1.7%
校種 小学校	度数	45	74	190	193	288	7	797
	校種の%	5.6%	9.3%	23.8%	24.2%	36.1%	0.9%	100.0%
	Q12-(イ)の%	46.4%	42.3%	41.2%	37.4%	44.0%	46.7%	41.5%
中学校等	度数	17	34	71	122	142	5	391
	校種の%	4.3%	8.7%	18.2%	31.2%	36.3%	1.3%	100.0%
	Q12-(イ)の%	17.5%	19.4%	15.4%	23.6%	21.7%	33.3%	20.4%
高等学校等	度数	22	49	131	155	167	1	525
	校種の%	4.2%	9.3%	25.0%	29.5%	31.8%	0.2%	100.0%
	Q12-(イ)の%	22.7%	28.0%	28.4%	30.0%	25.5%	6.7%	27.4%
特別支援学校	度数	10	17	56	39	48	1	171
	校種の%	5.8%	9.9%	32.7%	22.8%	28.1%	0.6%	100.0%
	Q12-(イ)の%	10.3%	9.7%	12.1%	7.6%	7.3%	6.7%	8.9%
校種無回答	度数	3	1	13	7	10	1	35
	校種の%	8.6%	2.9%	37.1%	20.0%	28.6%	2.9%	100.0%
	Q12-(イ)の%	3.1%	0.6%	2.8%	1.4%	1.5%	6.7%	1.8%
職種 校長	度数	1	1	9	29	51	0	91
	職種の%	1.1%	1.1%	9.9%	31.9%	56.0%	0.0%	100.0%
	Q12-(イ)の%	1.0%	0.6%	2.0%	5.6%	7.8%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	1	2	10	31	51	1	96
	職種の%	1.0%	2.1%	10.4%	32.3%	53.1%	1.0%	100.0%
	Q12-(イ)の%	1.0%	1.1%	2.2%	6.0%	7.8%	6.7%	5.0%
教諭等	度数	63	123	320	389	497	13	1405
	職種の%	4.5%	8.8%	22.8%	27.7%	35.4%	0.9%	100.0%
	Q12-(イ)の%	64.9%	70.3%	69.4%	75.4%	75.9%	86.7%	73.2%
常勤講師等	度数	29	48	109	58	49	0	293
	職種の%	9.9%	16.4%	37.2%	19.8%	16.7%	0.0%	100.0%
	Q12-(イ)の%	29.9%	27.4%	23.6%	11.2%	7.5%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	3	1	13	9	7	1	34
	職種の%	8.8%	2.9%	38.2%	26.5%	20.6%	2.9%	100.0%
	Q12-(イ)の%	3.1%	0.6%	2.8%	1.7%	1.1%	6.7%	1.8%
地域 福岡	度数	36	71	174	184	215	3	683
	地域の%	5.3%	10.4%	25.5%	26.9%	31.5%	0.4%	100.0%
	Q12-(イ)の%	37.1%	40.6%	37.7%	35.7%	32.8%	20.0%	35.6%
北九州	度数	15	28	65	85	83	3	279
	地域の%	5.4%	10.0%	23.3%	30.5%	29.7%	1.1%	100.0%
	Q12-(イ)の%	15.5%	16.0%	14.1%	16.5%	12.7%	20.0%	14.5%
北筑後	度数	11	24	60	87	132	4	318
	地域の%	3.5%	7.5%	18.9%	27.4%	41.5%	1.3%	100.0%
	Q12-(イ)の%	11.3%	13.7%	13.0%	16.9%	20.2%	26.7%	16.6%
南筑後	度数	13	27	68	59	105	3	275
	地域の%	4.7%	9.8%	24.7%	21.5%	38.2%	1.1%	100.0%
	Q12-(イ)の%	13.4%	15.4%	14.8%	11.4%	16.0%	20.0%	14.3%
筑豊	度数	10	16	39	53	77	1	196
	地域の%	5.1%	8.2%	19.9%	27.0%	39.3%	0.5%	100.0%
	Q12-(イ)の%	10.3%	9.1%	8.5%	10.3%	11.8%	6.7%	10.2%
京築	度数	9	8	42	41	36	0	136
	地域の%	6.6%	5.9%	30.9%	30.1%	26.5%	0.0%	100.0%
	Q12-(イ)の%	9.3%	4.6%	9.1%	7.9%	5.5%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	3	1	13	7	7	1	32
	地域の%	9.4%	3.1%	40.6%	21.9%	21.9%	3.1%	100.0%
	Q12-(イ)の%	3.1%	0.6%	2.8%	1.4%	1.1%	6.7%	1.7%
合計	度数	97	175	461	516	655	15	1919
	地域の%	5.1%	9.1%	24.0%	26.9%	34.1%	0.8%	100.0%
	Q12-(イ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

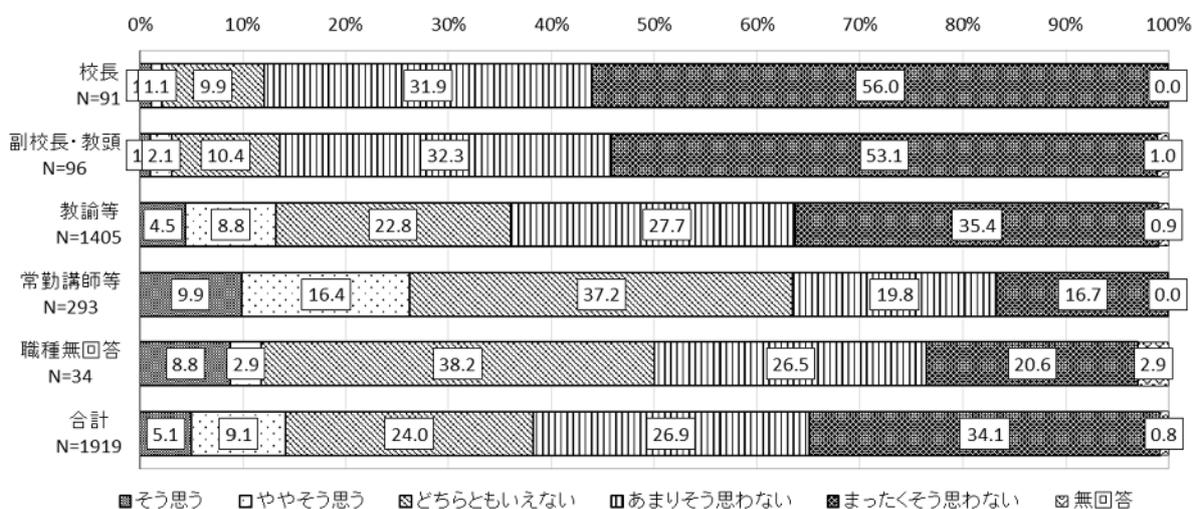
Q12-(イ)同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ



Q12-(イ)同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ

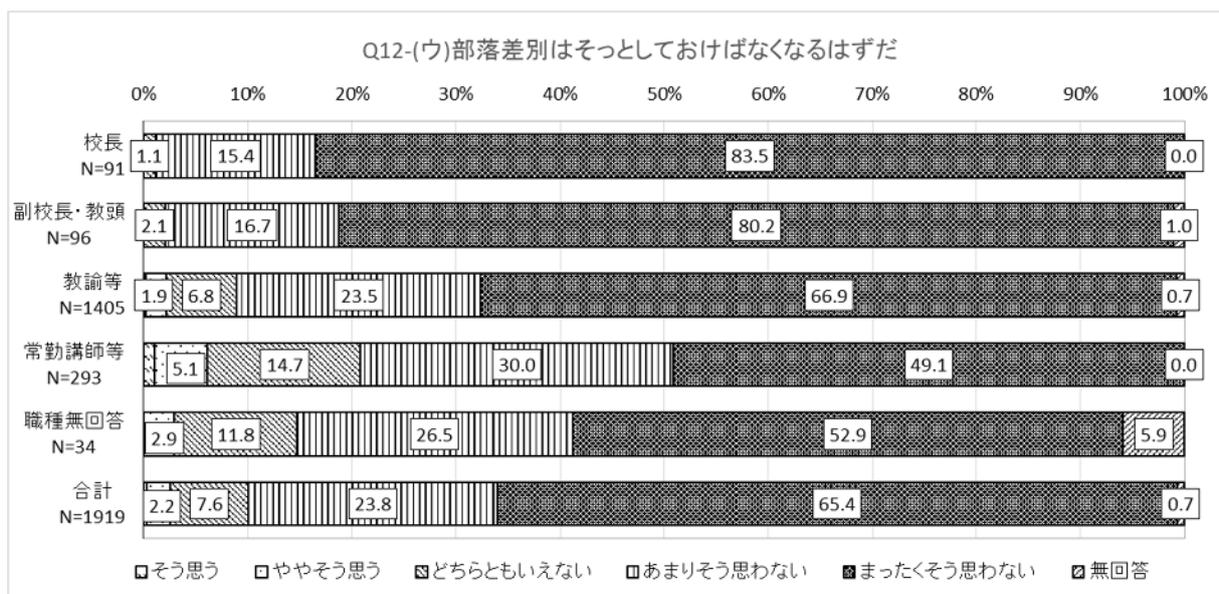
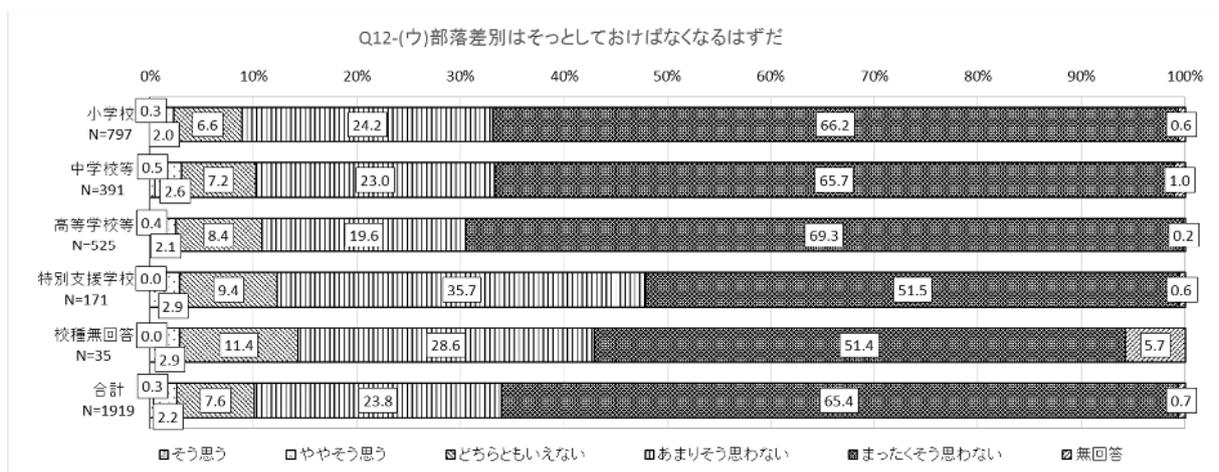
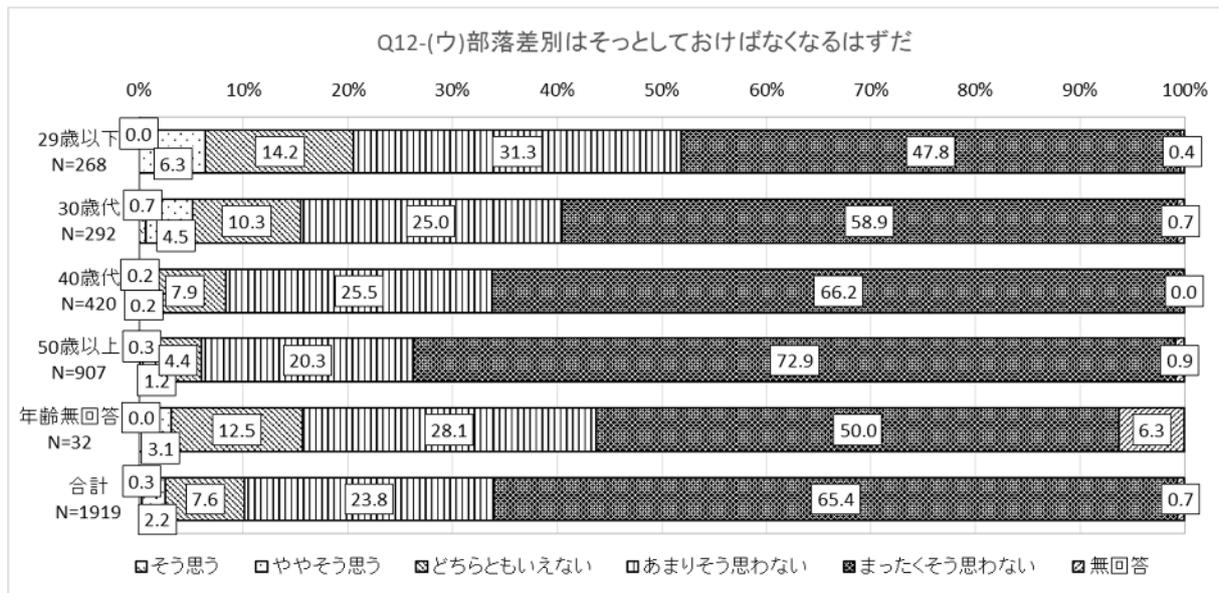


Q12-(イ)同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ



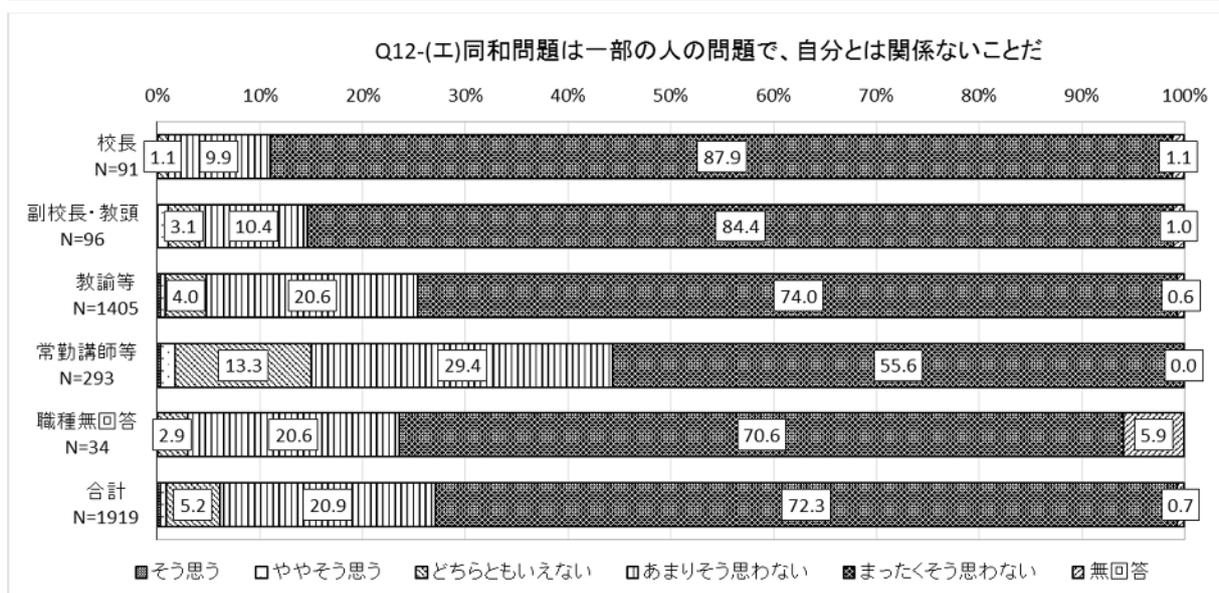
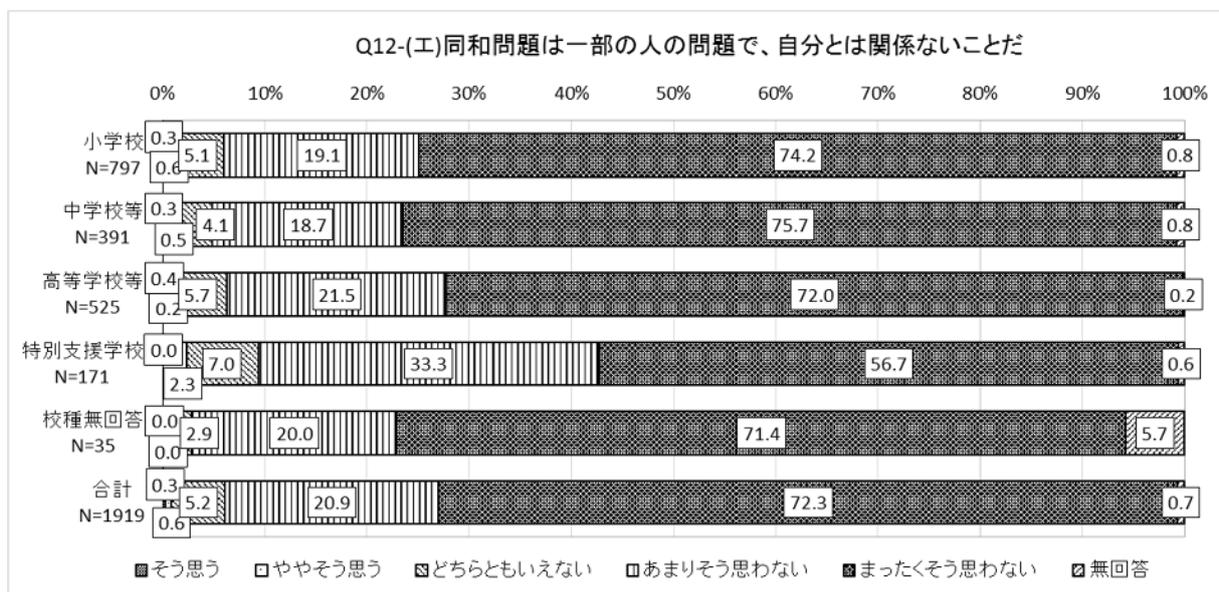
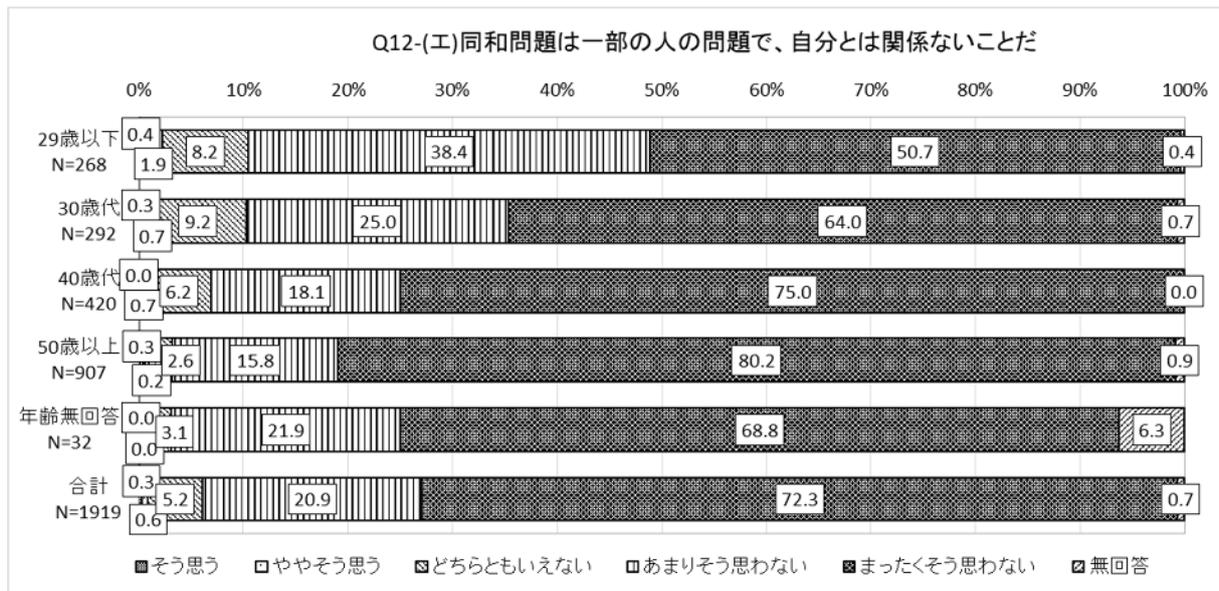
問12 (ウ)部落差別はそっとしておけばなくなるはずだ

		Q12-(ウ)部落差別はそっとしておけばなくなるはずだ						
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	0	17	38	84	128	1	268
	年齢の%	0.0%	6.3%	14.2%	31.3%	47.8%	0.4%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	39.5%	26.2%	18.4%	10.2%	7.7%	14.0%
30歳代	度数	2	13	30	73	172	2	292
	年齢の%	0.7%	4.5%	10.3%	25.0%	58.9%	0.7%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	33.3%	30.2%	20.7%	16.0%	13.7%	15.4%	15.2%
40歳代	度数	1	1	33	107	278	0	420
	年齢の%	0.2%	0.2%	7.9%	25.5%	66.2%	0.0%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	16.7%	2.3%	22.8%	23.4%	22.2%	0.0%	21.9%
50歳以上	度数	3	11	40	184	661	8	907
	年齢の%	0.3%	1.2%	4.4%	20.3%	72.9%	0.9%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	50.0%	25.6%	27.6%	40.3%	52.7%	61.5%	47.3%
年齢無回答	度数	0	1	4	9	16	2	32
	年齢の%	0.0%	3.1%	12.5%	28.1%	50.0%	6.3%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	2.3%	2.8%	2.0%	1.3%	15.4%	1.7%
校種 小学校	度数	2	16	53	193	528	5	797
	校種の%	0.3%	2.0%	6.6%	24.2%	66.2%	0.6%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	33.3%	37.2%	36.6%	42.2%	42.1%	38.5%	41.5%
中学校等	度数	2	10	28	90	257	4	391
	校種の%	0.5%	2.6%	7.2%	23.0%	65.7%	1.0%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	33.3%	23.3%	19.3%	19.7%	20.5%	30.8%	20.4%
高等学校等	度数	2	11	44	103	364	1	525
	校種の%	0.4%	2.1%	8.4%	19.6%	69.3%	0.2%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	33.3%	25.6%	30.3%	22.5%	29.0%	7.7%	27.4%
特別支援学校	度数	0	5	16	61	88	1	171
	校種の%	0.0%	2.9%	9.4%	35.7%	51.5%	0.6%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	11.6%	11.0%	13.3%	7.0%	7.7%	8.9%
校種無回答	度数	0	1	4	10	18	2	35
	校種の%	0.0%	2.9%	11.4%	28.6%	51.4%	5.7%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	2.3%	2.8%	2.2%	1.4%	15.4%	1.8%
職種 校長	度数	0	0	1	14	76	0	91
	職種の%	0.0%	0.0%	1.1%	15.4%	83.5%	0.0%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	0.0%	0.7%	3.1%	6.1%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	0	0	2	16	77	1	96
	職種の%	0.0%	0.0%	2.1%	16.7%	80.2%	1.0%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	0.0%	1.4%	3.5%	6.1%	7.7%	5.0%
教諭等	度数	3	27	95	330	940	10	1405
	職種の%	0.2%	1.9%	6.8%	23.5%	66.9%	0.7%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	50.0%	62.8%	65.5%	72.2%	74.9%	76.9%	73.2%
常勤講師等	度数	3	15	43	88	144	0	293
	職種の%	1.0%	5.1%	14.7%	30.0%	49.1%	0.0%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	50.0%	34.9%	29.7%	19.3%	11.5%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	0	1	4	9	18	2	34
	職種の%	0.0%	2.9%	11.8%	26.5%	52.9%	5.9%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	2.3%	2.8%	2.0%	1.4%	15.4%	1.8%
地域 福岡	度数	2	25	51	189	413	3	683
	地域の%	0.3%	3.7%	7.5%	27.7%	60.5%	0.4%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	33.3%	58.1%	35.2%	41.4%	32.9%	23.1%	35.6%
北九州	度数	2	8	21	67	179	2	279
	地域の%	0.7%	2.9%	7.5%	24.0%	64.2%	0.7%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	33.3%	18.6%	14.5%	14.7%	14.3%	15.4%	14.5%
北筑後	度数	1	1	20	48	246	2	318
	地域の%	0.3%	0.3%	6.3%	15.1%	77.4%	0.6%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	16.7%	2.3%	13.8%	10.5%	19.6%	15.4%	16.6%
南筑後	度数	0	3	11	60	198	3	275
	地域の%	0.0%	1.1%	4.0%	21.8%	72.0%	1.1%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	7.0%	7.6%	13.1%	15.8%	23.1%	14.3%
筑豊	度数	1	2	21	43	128	1	196
	地域の%	0.5%	1.0%	10.7%	21.9%	65.3%	0.5%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	16.7%	4.7%	14.5%	9.4%	10.2%	7.7%	10.2%
京築	度数	0	3	17	41	75	0	136
	地域の%	0.0%	2.2%	12.5%	30.1%	55.1%	0.0%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	7.0%	11.7%	9.0%	6.0%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	0	1	4	9	16	2	32
	地域の%	0.0%	3.1%	12.5%	28.1%	50.0%	6.3%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	0.0%	2.3%	2.8%	2.0%	1.3%	15.4%	1.7%
合計	度数	6	43	145	457	1255	13	1919
	地域の%	0.3%	2.2%	7.6%	23.8%	65.4%	0.7%	100.0%
	Q12-(ウ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



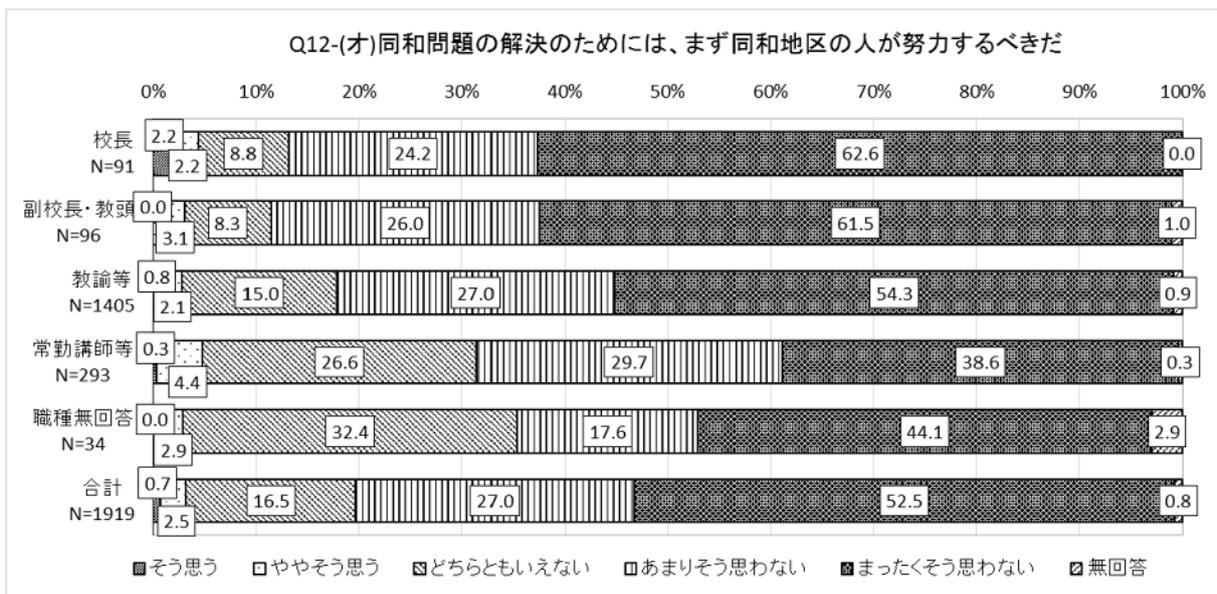
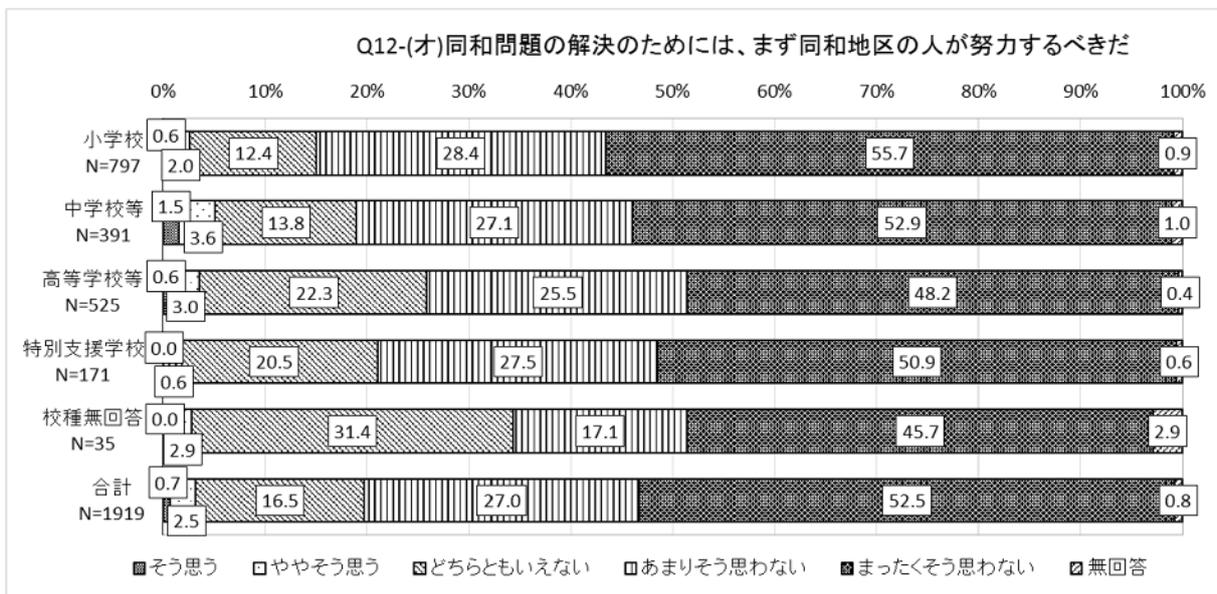
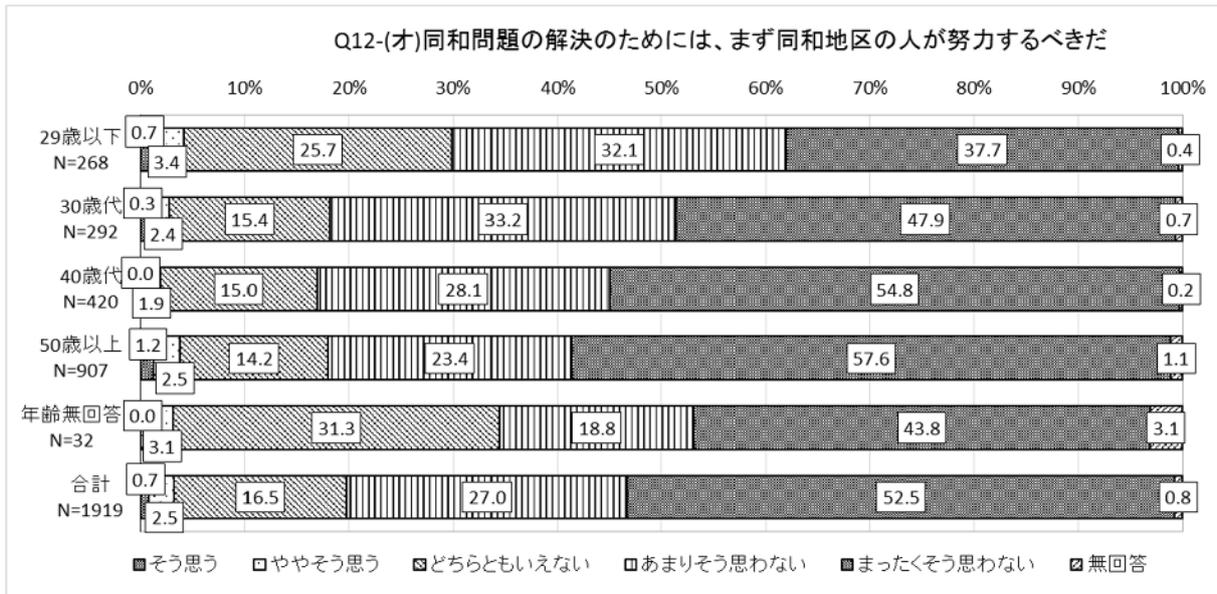
問12 (エ)同和問題は一部の人の問題で、自分とは関係ないことだ

		Q12-(エ)同和問題は一部の人の問題で、自分とは関係ないことだ						
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	1	5	22	103	136	1	268
	年齢の%	0.4%	1.9%	8.2%	38.4%	50.7%	0.4%	100.0%
	Q12-(エ)の%	20.0%	41.7%	22.0%	25.6%	9.8%	7.7%	14.0%
30歳代	度数	1	2	27	73	187	2	292
	年齢の%	0.3%	0.7%	9.2%	25.0%	64.0%	0.7%	100.0%
	Q12-(エ)の%	20.0%	16.7%	27.0%	18.2%	13.5%	15.4%	15.2%
40歳代	度数	0	3	26	76	315	0	420
	年齢の%	0.0%	0.7%	6.2%	18.1%	75.0%	0.0%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	25.0%	26.0%	18.9%	22.7%	0.0%	21.9%
50歳以上	度数	3	2	24	143	727	8	907
	年齢の%	0.3%	0.2%	2.6%	15.8%	80.2%	0.9%	100.0%
	Q12-(エ)の%	60.0%	16.7%	24.0%	35.6%	52.4%	61.5%	47.3%
年齢無回答	度数	0	0	1	7	22	2	32
	年齢の%	0.0%	0.0%	3.1%	21.9%	68.8%	6.3%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	0.0%	1.0%	1.7%	1.6%	15.4%	1.7%
校種 小学校	度数	2	5	41	152	591	6	797
	校種の%	0.3%	0.6%	5.1%	19.1%	74.2%	0.8%	100.0%
	Q12-(エ)の%	40.0%	41.7%	41.0%	37.8%	42.6%	46.2%	41.5%
中学校等	度数	1	2	16	73	296	3	391
	校種の%	0.3%	0.5%	4.1%	18.7%	75.7%	0.8%	100.0%
	Q12-(エ)の%	20.0%	16.7%	16.0%	18.2%	21.3%	23.1%	20.4%
高等学校等	度数	2	1	30	113	378	1	525
	校種の%	0.4%	0.2%	5.7%	21.5%	72.0%	0.2%	100.0%
	Q12-(エ)の%	40.0%	8.3%	30.0%	28.1%	27.3%	7.7%	27.4%
特別支援学校	度数	0	4	12	57	97	1	171
	校種の%	0.0%	2.3%	7.0%	33.3%	56.7%	0.6%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	33.3%	12.0%	14.2%	7.0%	7.7%	8.9%
校種無回答	度数	0	0	1	7	25	2	35
	校種の%	0.0%	0.0%	2.9%	20.0%	71.4%	5.7%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	0.0%	1.0%	1.7%	1.8%	15.4%	1.8%
職種 校長	度数	0	0	1	9	80	1	91
	職種の%	0.0%	0.0%	1.1%	9.9%	87.9%	1.1%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	0.0%	1.0%	2.2%	5.8%	7.7%	4.7%
副校長・教頭	度数	0	1	3	10	81	1	96
	職種の%	0.0%	1.0%	3.1%	10.4%	84.4%	1.0%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	8.3%	3.0%	2.5%	5.8%	7.7%	5.0%
教諭等	度数	4	7	56	290	1039	9	1405
	職種の%	0.3%	0.5%	4.0%	20.6%	74.0%	0.6%	100.0%
	Q12-(エ)の%	80.0%	58.3%	56.0%	72.1%	74.9%	69.2%	73.2%
常勤講師等	度数	1	4	39	86	163	0	293
	職種の%	0.3%	1.4%	13.3%	29.4%	55.6%	0.0%	100.0%
	Q12-(エ)の%	20.0%	33.3%	39.0%	21.4%	11.8%	0.0%	15.3%
職種無回答	度数	0	0	1	7	24	2	34
	職種の%	0.0%	0.0%	2.9%	20.6%	70.6%	5.9%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	0.0%	1.0%	1.7%	1.7%	15.4%	1.8%
地域 福岡	度数	2	4	48	143	484	2	683
	地域の%	0.3%	0.6%	7.0%	20.9%	70.9%	0.3%	100.0%
	Q12-(エ)の%	40.0%	33.3%	48.0%	35.6%	34.9%	15.4%	35.6%
北九州	度数	0	2	13	67	195	2	279
	地域の%	0.0%	0.7%	4.7%	24.0%	69.9%	0.7%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	16.7%	13.0%	16.7%	14.1%	15.4%	14.5%
北筑後	度数	1	2	10	56	247	2	318
	地域の%	0.3%	0.6%	3.1%	17.6%	77.7%	0.6%	100.0%
	Q12-(エ)の%	20.0%	16.7%	10.0%	13.9%	17.8%	15.4%	16.6%
南筑後	度数	1	1	14	55	201	3	275
	地域の%	0.4%	0.4%	5.1%	20.0%	73.1%	1.1%	100.0%
	Q12-(エ)の%	20.0%	8.3%	14.0%	13.7%	14.5%	23.1%	14.3%
筑豊	度数	0	1	10	36	147	2	196
	地域の%	0.0%	0.5%	5.1%	18.4%	75.0%	1.0%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	8.3%	10.0%	9.0%	10.6%	15.4%	10.2%
京築	度数	1	2	4	38	91	0	136
	地域の%	0.7%	1.5%	2.9%	27.9%	66.9%	0.0%	100.0%
	Q12-(エ)の%	20.0%	16.7%	4.0%	9.5%	6.6%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	0	0	1	7	22	2	32
	地域の%	0.0%	0.0%	3.1%	21.9%	68.8%	6.3%	100.0%
	Q12-(エ)の%	0.0%	0.0%	1.0%	1.7%	1.6%	15.4%	1.7%
合計	度数	5	12	100	402	1387	13	1919
	地域の%	0.3%	0.6%	5.2%	20.9%	72.3%	0.7%	100.0%
	Q12-(エ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



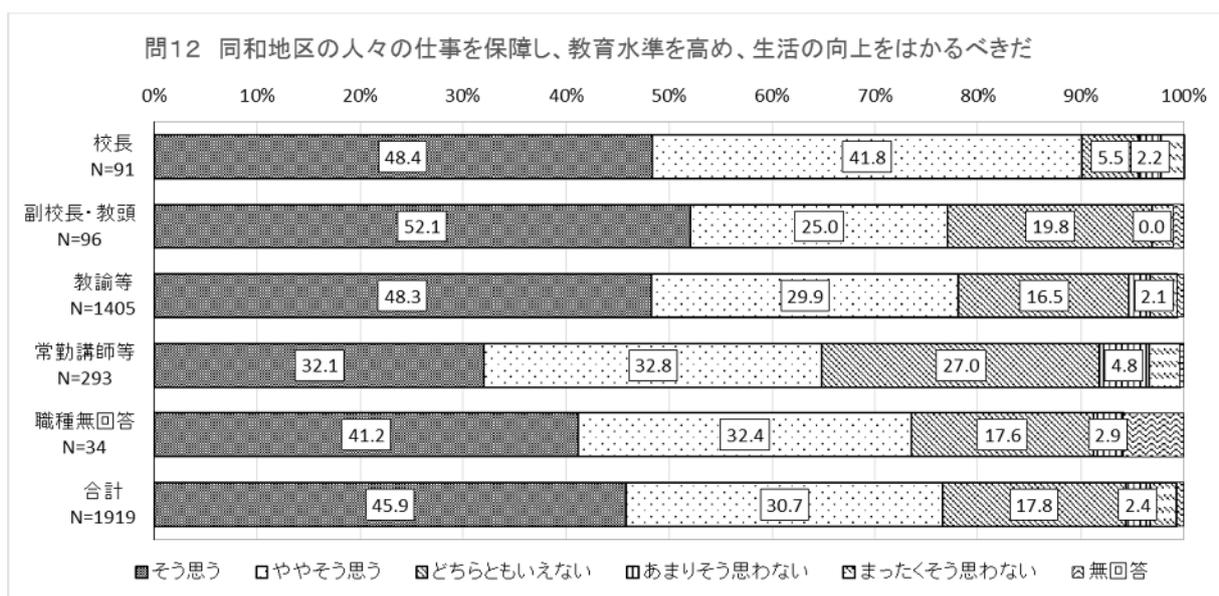
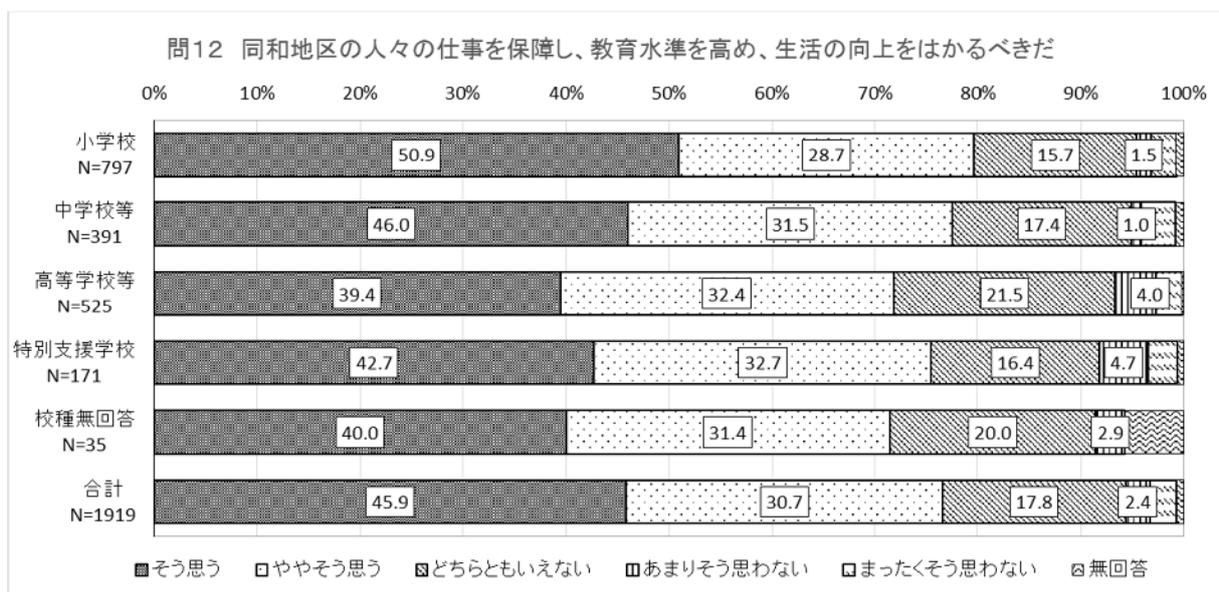
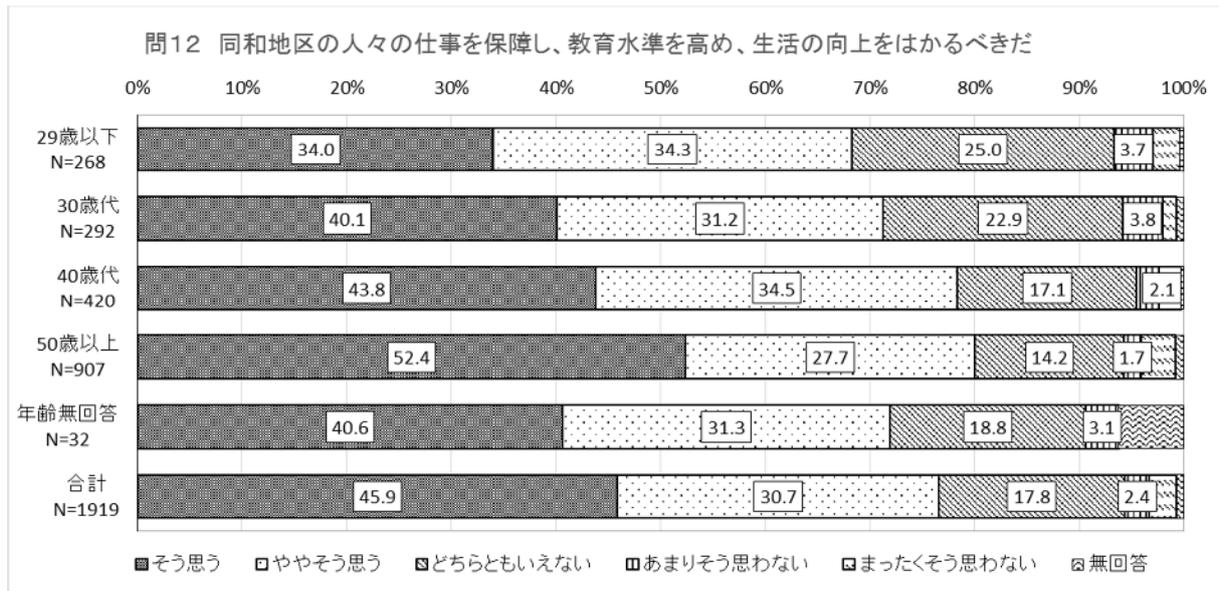
問12 (オ)同和問題の解決のためには、まず同和地区の人が努力するべきだ

		Q12-(オ)同和問題の解決のためには、まず同和地区の人が努力するべきだ						
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	2	9	69	86	101	1	268
	年齢の%	0.7%	3.4%	25.7%	32.1%	37.7%	0.4%	100.0%
	Q12-(オ)の%	14.3%	18.8%	21.8%	16.6%	10.0%	6.7%	14.0%
30歳代	度数	1	7	45	97	140	2	292
	年齢の%	0.3%	2.4%	15.4%	33.2%	47.9%	0.7%	100.0%
	Q12-(オ)の%	7.1%	14.6%	14.2%	18.7%	13.9%	13.3%	15.2%
40歳代	度数	0	8	63	118	230	1	420
	年齢の%	0.0%	1.9%	15.0%	28.1%	54.8%	0.2%	100.0%
	Q12-(オ)の%	0.0%	16.7%	19.9%	22.7%	22.8%	6.7%	21.9%
50歳以上	度数	11	23	129	212	522	10	907
	年齢の%	1.2%	2.5%	14.2%	23.4%	57.6%	1.1%	100.0%
	Q12-(オ)の%	78.6%	47.9%	40.8%	40.8%	51.8%	66.7%	47.3%
年齢無回答	度数	0	1	10	6	14	1	32
	年齢の%	0.0%	3.1%	31.3%	18.8%	43.8%	3.1%	100.0%
	Q12-(オ)の%	0.0%	2.1%	3.2%	1.2%	1.4%	6.7%	1.7%
校種 小学校	度数	5	16	99	226	444	7	797
	校種の%	0.6%	2.0%	12.4%	28.4%	55.7%	0.9%	100.0%
	Q12-(オ)の%	35.7%	33.3%	31.3%	43.5%	44.1%	46.7%	41.5%
中学校等	度数	6	14	54	106	207	4	391
	校種の%	1.5%	3.6%	13.8%	27.1%	52.9%	1.0%	100.0%
	Q12-(オ)の%	42.9%	29.2%	17.1%	20.4%	20.6%	26.7%	20.4%
高等学校等	度数	3	16	117	134	253	2	525
	校種の%	0.6%	3.0%	22.3%	25.5%	48.2%	0.4%	100.0%
	Q12-(オ)の%	21.4%	33.3%	37.0%	25.8%	25.1%	13.3%	27.4%
特別支援学校	度数	0	1	35	47	87	1	171
	校種の%	0.0%	0.6%	20.5%	27.5%	50.9%	0.6%	100.0%
	Q12-(オ)の%	0.0%	2.1%	11.1%	9.1%	8.6%	6.7%	8.9%
校種無回答	度数	0	1	11	6	16	1	35
	校種の%	0.0%	2.9%	31.4%	17.1%	45.7%	2.9%	100.0%
	Q12-(オ)の%	0.0%	2.1%	3.5%	1.2%	1.6%	6.7%	1.8%
職種 校長	度数	2	2	8	22	57	0	91
	職種の%	2.2%	2.2%	8.8%	24.2%	62.6%	0.0%	100.0%
	Q12-(オ)の%	14.3%	4.2%	2.5%	4.2%	5.7%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	0	3	8	25	59	1	96
	職種の%	0.0%	3.1%	8.3%	26.0%	61.5%	1.0%	100.0%
	Q12-(オ)の%	0.0%	6.3%	2.5%	4.8%	5.9%	6.7%	5.0%
教諭等	度数	11	29	211	379	763	12	1405
	職種の%	0.8%	2.1%	15.0%	27.0%	54.3%	0.9%	100.0%
	Q12-(オ)の%	78.6%	60.4%	66.8%	73.0%	75.8%	80.0%	73.2%
常勤講師等	度数	1	13	78	87	113	1	293
	職種の%	0.3%	4.4%	26.6%	29.7%	38.6%	0.3%	100.0%
	Q12-(オ)の%	7.1%	27.1%	24.7%	16.8%	11.2%	6.7%	15.3%
職種無回答	度数	0	1	11	6	15	1	34
	職種の%	0.0%	2.9%	32.4%	17.6%	44.1%	2.9%	100.0%
	Q12-(オ)の%	0.0%	2.1%	3.5%	1.2%	1.5%	6.7%	1.8%
地域 福岡	度数	5	17	114	180	364	3	683
	地域の%	0.7%	2.5%	16.7%	26.4%	53.3%	0.4%	100.0%
	Q12-(オ)の%	35.7%	35.4%	36.1%	34.7%	36.1%	20.0%	35.6%
北九州	度数	0	11	60	72	133	3	279
	地域の%	0.0%	3.9%	21.5%	25.8%	47.7%	1.1%	100.0%
	Q12-(オ)の%	0.0%	22.9%	19.0%	13.9%	13.2%	20.0%	14.5%
北筑後	度数	3	8	35	75	194	3	318
	地域の%	0.9%	2.5%	11.0%	23.6%	61.0%	0.9%	100.0%
	Q12-(オ)の%	21.4%	16.7%	11.1%	14.5%	19.3%	20.0%	16.6%
南筑後	度数	3	6	39	74	150	3	275
	地域の%	1.1%	2.2%	14.2%	26.9%	54.5%	1.1%	100.0%
	Q12-(オ)の%	21.4%	12.5%	12.3%	14.3%	14.9%	20.0%	14.3%
筑豊	度数	1	2	35	60	96	2	196
	地域の%	0.5%	1.0%	17.9%	30.6%	49.0%	1.0%	100.0%
	Q12-(オ)の%	7.1%	4.2%	11.1%	11.6%	9.5%	13.3%	10.2%
京築	度数	2	3	23	52	56	0	136
	地域の%	1.5%	2.2%	16.9%	38.2%	41.2%	0.0%	100.0%
	Q12-(オ)の%	14.3%	6.3%	7.3%	10.0%	5.6%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	0	1	10	6	14	1	32
	地域の%	0.0%	3.1%	31.3%	18.8%	43.8%	3.1%	100.0%
	Q12-(オ)の%	0.0%	2.1%	3.2%	1.2%	1.4%	6.7%	1.7%
合計	度数	14	48	316	519	1007	15	1919
	地域の%	0.7%	2.5%	16.5%	27.0%	52.5%	0.8%	100.0%
	Q12-(オ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



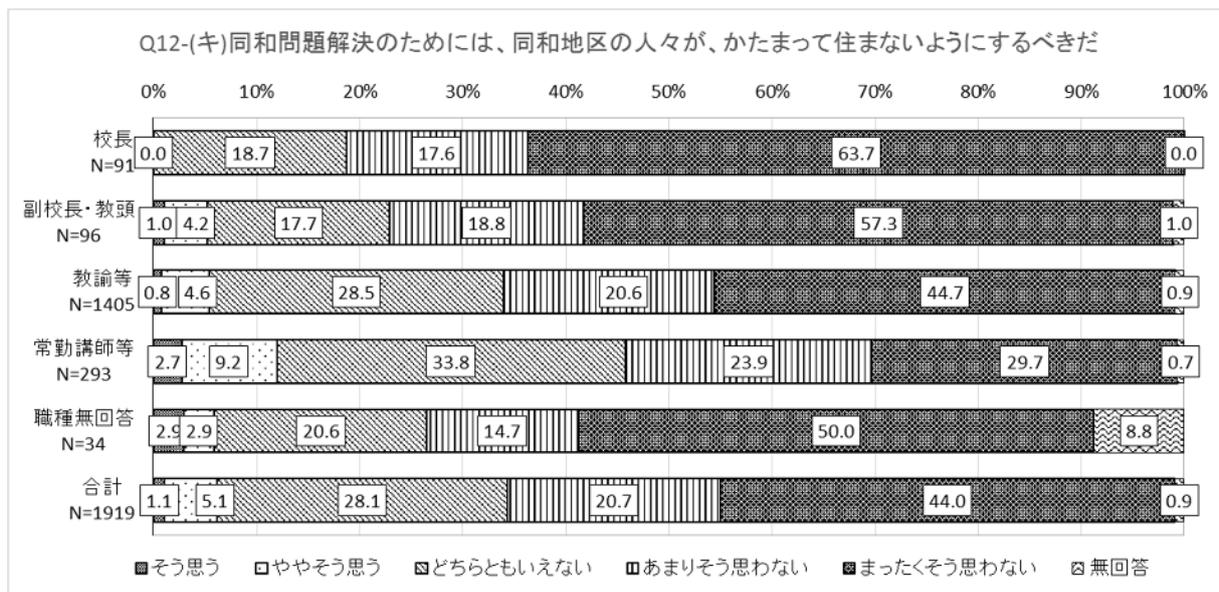
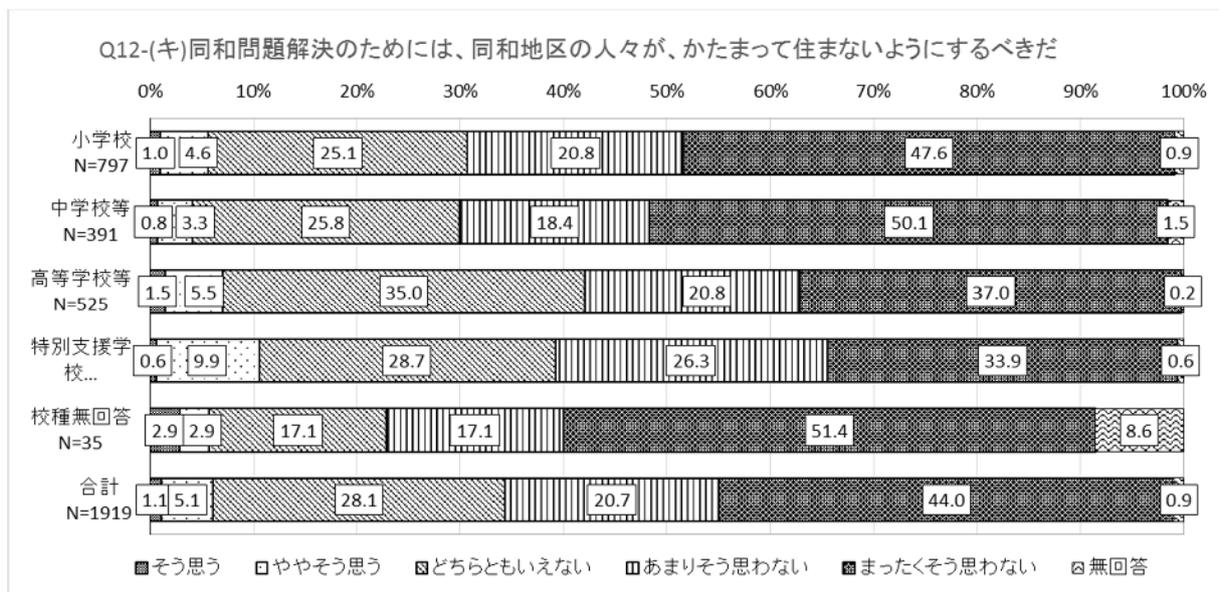
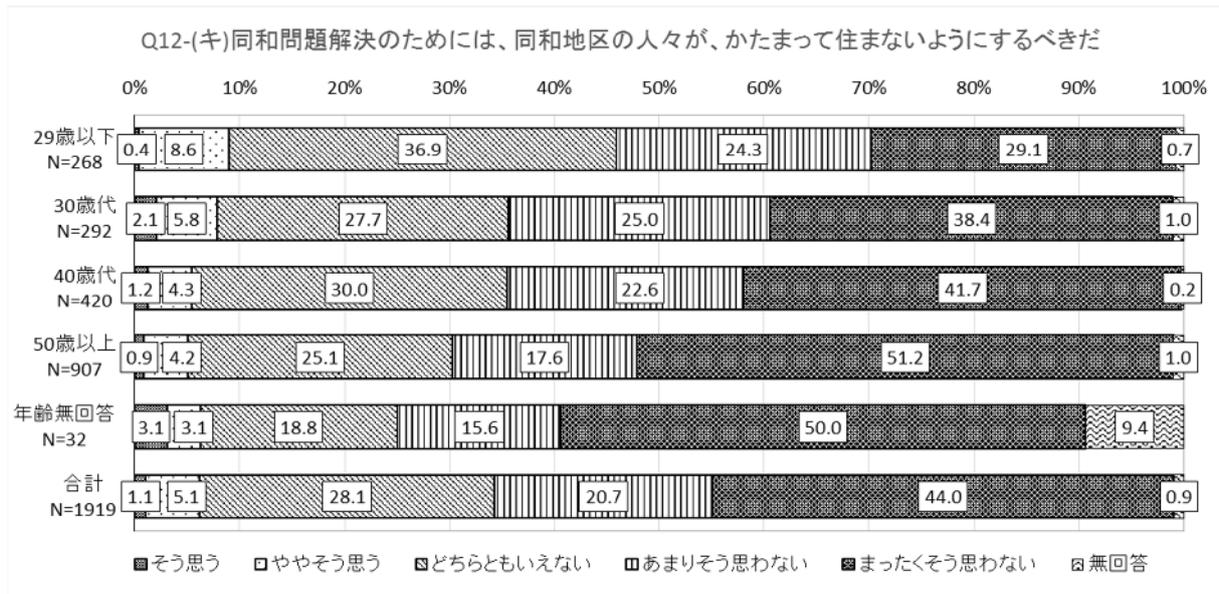
問12 (カ)同和地区の人々の仕事を保障し、教育水準を高め、生活の向上をはかるべきだ

		Q12-(カ)同和地区の人々の仕事を保障し、教育水準を高め、生活の向上をはかるべきだ						
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	無回答	合計
年齢 29歳以下	度数	91	92	67	10	7	1	268
	年齢の%	34.0%	34.3%	25.0%	3.7%	2.6%	0.4%	100.0%
	Q12-(カ)の%	10.3%	15.6%	19.6%	21.7%	14.0%	7.7%	14.0%
30歳代	度数	117	91	67	11	4	2	292
	年齢の%	40.1%	31.2%	22.9%	3.8%	1.4%	0.7%	100.0%
	Q12-(カ)の%	13.3%	15.4%	19.6%	23.9%	8.0%	15.4%	15.2%
40歳代	度数	184	145	72	9	9	1	420
	年齢の%	43.8%	34.5%	17.1%	2.1%	2.1%	0.2%	100.0%
	Q12-(カ)の%	20.9%	24.6%	21.1%	19.6%	18.0%	7.7%	21.9%
50歳以上	度数	475	251	129	15	30	7	907
	年齢の%	52.4%	27.7%	14.2%	1.7%	3.3%	0.8%	100.0%
	Q12-(カ)の%	54.0%	42.6%	37.8%	32.6%	60.0%	53.8%	47.3%
年齢無回答	度数	13	10	6	1	0	2	32
	年齢の%	40.6%	31.3%	18.8%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q12-(カ)の%	1.5%	1.7%	1.8%	2.2%	0.0%	15.4%	1.7%
校種 小学校	度数	406	229	125	12	19	6	797
	校種の%	50.9%	28.7%	15.7%	1.5%	2.4%	0.8%	100.0%
	Q12-(カ)の%	46.1%	38.9%	36.7%	26.1%	38.0%	46.2%	41.5%
中学校等	度数	180	123	68	4	13	3	391
	校種の%	46.0%	31.5%	17.4%	1.0%	3.3%	0.8%	100.0%
	Q12-(カ)の%	20.5%	20.9%	19.9%	8.7%	26.0%	23.1%	20.4%
高等学校等	度数	207	170	113	21	13	1	525
	校種の%	39.4%	32.4%	21.5%	4.0%	2.5%	0.2%	100.0%
	Q12-(カ)の%	23.5%	28.9%	33.1%	45.7%	26.0%	7.7%	27.4%
特別支援学校	度数	73	56	28	8	5	1	171
	校種の%	42.7%	32.7%	16.4%	4.7%	2.9%	0.6%	100.0%
	Q12-(カ)の%	8.3%	9.5%	8.2%	17.4%	10.0%	7.7%	8.9%
校種無回答	度数	14	11	7	1	0	2	35
	校種の%	40.0%	31.4%	20.0%	2.9%	0.0%	5.7%	100.0%
	Q12-(カ)の%	1.6%	1.9%	2.1%	2.2%	0.0%	15.4%	1.8%
職種 校長	度数	44	38	5	2	2	0	91
	職種の%	48.4%	41.8%	5.5%	2.2%	2.2%	0.0%	100.0%
	Q12-(カ)の%	5.0%	6.5%	1.5%	4.3%	4.0%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	50	24	19	0	2	1	96
	職種の%	52.1%	25.0%	19.8%	0.0%	2.1%	1.0%	100.0%
	Q12-(カ)の%	5.7%	4.1%	5.6%	0.0%	4.0%	7.7%	5.0%
教諭等	度数	678	420	232	29	37	9	1405
	職種の%	48.3%	29.9%	16.5%	2.1%	2.6%	0.6%	100.0%
	Q12-(カ)の%	77.0%	71.3%	68.0%	63.0%	74.0%	69.2%	73.2%
常勤講師等	度数	94	96	79	14	9	1	293
	職種の%	32.1%	32.8%	27.0%	4.8%	3.1%	0.3%	100.0%
	Q12-(カ)の%	10.7%	16.3%	23.2%	30.4%	18.0%	7.7%	15.3%
職種無回答	度数	14	11	6	1	0	2	34
	職種の%	41.2%	32.4%	17.6%	2.9%	0.0%	5.9%	100.0%
	Q12-(カ)の%	1.6%	1.9%	1.8%	2.2%	0.0%	15.4%	1.8%
地域 福岡	度数	292	236	122	11	19	3	683
	地域の%	42.8%	34.6%	17.9%	1.6%	2.8%	0.4%	100.0%
	Q12-(カ)の%	33.2%	40.1%	35.8%	23.9%	38.0%	23.1%	35.6%
北九州	度数	119	83	54	12	10	1	279
	地域の%	42.7%	29.7%	19.4%	4.3%	3.6%	0.4%	100.0%
	Q12-(カ)の%	13.5%	14.1%	15.8%	26.1%	20.0%	7.7%	14.5%
北筑後	度数	172	81	52	7	4	2	318
	地域の%	54.1%	25.5%	16.4%	2.2%	1.3%	0.6%	100.0%
	Q12-(カ)の%	19.5%	13.8%	15.2%	15.2%	8.0%	15.4%	16.6%
南筑後	度数	147	71	43	6	5	3	275
	地域の%	53.5%	25.8%	15.6%	2.2%	1.8%	1.1%	100.0%
	Q12-(カ)の%	16.7%	12.1%	12.6%	13.0%	10.0%	23.1%	14.3%
筑豊	度数	86	58	37	6	7	2	196
	地域の%	43.9%	29.6%	18.9%	3.1%	3.6%	1.0%	100.0%
	Q12-(カ)の%	9.8%	9.8%	10.9%	13.0%	14.0%	15.4%	10.2%
京築	度数	51	50	27	3	5	0	136
	地域の%	37.5%	36.8%	19.9%	2.2%	3.7%	0.0%	100.0%
	Q12-(カ)の%	5.8%	8.5%	7.9%	6.5%	10.0%	0.0%	7.1%
地域無回答	度数	13	10	6	1	0	2	32
	地域の%	40.6%	31.3%	18.8%	3.1%	0.0%	6.3%	100.0%
	Q12-(カ)の%	1.5%	1.7%	1.8%	2.2%	0.0%	15.4%	1.7%
合計	度数	880	589	341	46	50	13	1919
	地域の%	45.9%	30.7%	17.8%	2.4%	2.6%	0.7%	100.0%
	Q12-(カ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



問12 (キ)同和問題解決のためには、同和地区の人々が、かたまって住まないようにするべきだ

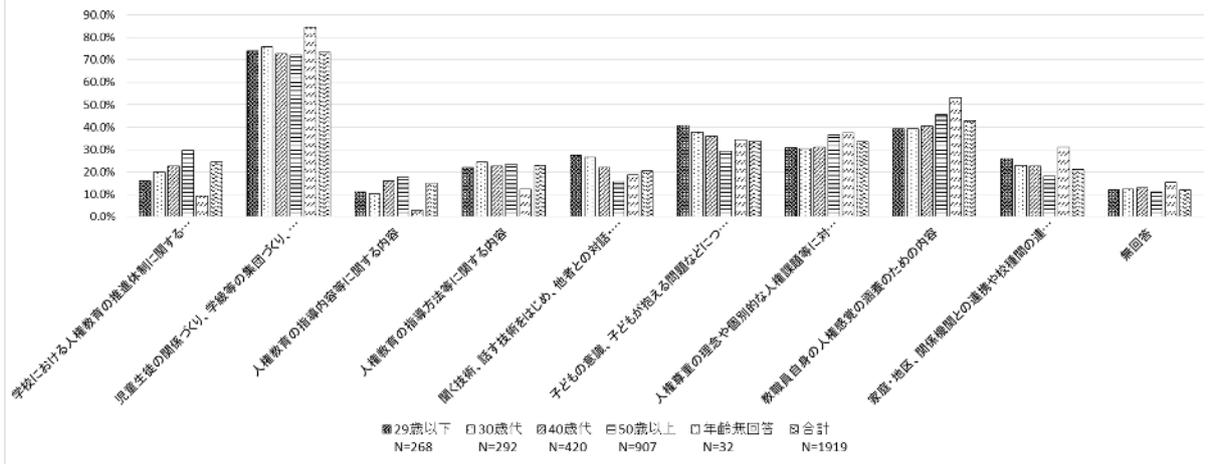
		Q12-(キ)同和問題解決のためには、同和地区の人々が、かたまって住まないようにするべきだ							
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	まったくそう思わない	無回答	合計	
年齢	29歳以下	度数	1	23	99	65	78	2	268
		年齢の%	0.4%	8.6%	36.9%	24.3%	29.1%	0.7%	100.0%
		Q12-(キ)の%	4.8%	23.7%	18.3%	16.3%	9.2%	11.1%	14.0%
30歳代	度数	6	17	81	73	112	3	292	
		年齢の%	2.1%	5.8%	27.7%	25.0%	38.4%	1.0%	100.0%
		Q12-(キ)の%	28.6%	17.5%	15.0%	18.3%	13.3%	16.7%	15.2%
40歳代	度数	5	18	126	95	175	1	420	
		年齢の%	1.2%	4.3%	30.0%	22.6%	41.7%	0.2%	100.0%
		Q12-(キ)の%	23.8%	18.6%	23.3%	23.9%	20.7%	5.6%	21.9%
50歳以上	度数	8	38	228	160	464	9	907	
		年齢の%	0.9%	4.2%	25.1%	17.6%	51.2%	1.0%	100.0%
		Q12-(キ)の%	38.1%	39.2%	42.2%	40.2%	54.9%	50.0%	47.3%
年齢無回答	度数	1	1	6	5	16	3	32	
		年齢の%	3.1%	3.1%	18.8%	15.6%	50.0%	9.4%	100.0%
		Q12-(キ)の%	4.8%	1.0%	1.1%	1.3%	1.9%	16.7%	1.7%
校種	小学校	度数	8	37	200	166	379	7	797
		校種の%	1.0%	4.6%	25.1%	20.8%	47.6%	0.9%	100.0%
		Q12-(キ)の%	38.1%	38.1%	37.0%	41.7%	44.9%	38.9%	41.5%
中学校等	度数	3	13	101	72	196	6	391	
		校種の%	0.8%	3.3%	25.8%	18.4%	50.1%	1.5%	100.0%
		Q12-(キ)の%	14.3%	13.4%	18.7%	18.1%	23.2%	33.3%	20.4%
高等学校等	度数	8	29	184	109	194	1	525	
		校種の%	1.5%	5.5%	35.0%	20.8%	37.0%	0.2%	100.0%
		Q12-(キ)の%	38.1%	29.9%	34.1%	27.4%	23.0%	5.6%	27.4%
特別支援学校	度数	1	17	49	45	58	1	171	
		校種の%	0.6%	9.9%	28.7%	26.3%	33.9%	0.6%	100.0%
		Q12-(キ)の%	4.8%	17.5%	9.1%	11.3%	6.9%	5.6%	8.9%
校種無回答	度数	1	1	6	6	18	3	35	
		校種の%	2.9%	2.9%	17.1%	17.1%	51.4%	8.6%	100.0%
		Q12-(キ)の%	4.8%	1.0%	1.1%	1.5%	2.1%	16.7%	1.8%
職種	校長	度数	0	0	17	16	58	0	91
		職種の%	0.0%	0.0%	18.7%	17.6%	63.7%	0.0%	100.0%
		Q12-(キ)の%	0.0%	0.0%	3.1%	4.0%	6.9%	0.0%	4.7%
副校長・教頭	度数	1	4	17	18	55	1	96	
		職種の%	1.0%	4.2%	17.7%	18.8%	57.3%	1.0%	100.0%
		Q12-(キ)の%	4.8%	4.1%	3.1%	4.5%	6.5%	5.6%	5.0%
教諭等	度数	11	65	400	289	628	12	1405	
		職種の%	0.8%	4.6%	28.5%	20.6%	44.7%	0.9%	100.0%
		Q12-(キ)の%	52.4%	67.0%	74.1%	72.6%	74.3%	66.7%	73.2%
常勤講師等	度数	8	27	99	70	87	2	293	
		職種の%	2.7%	9.2%	33.8%	23.9%	29.7%	0.7%	100.0%
		Q12-(キ)の%	38.1%	27.8%	18.3%	17.6%	10.3%	11.1%	15.3%
職種無回答	度数	1	1	7	5	17	3	34	
		職種の%	2.9%	2.9%	20.6%	14.7%	50.0%	8.8%	100.0%
		Q12-(キ)の%	4.8%	1.0%	1.3%	1.3%	2.0%	16.7%	1.8%
地域	福岡	度数	6	42	210	146	274	5	683
		地域の%	0.9%	6.1%	30.7%	21.4%	40.1%	0.7%	100.0%
		Q12-(キ)の%	28.6%	43.3%	38.9%	36.7%	32.4%	27.8%	35.6%
北九州	度数	5	18	82	61	111	2	279	
		地域の%	1.8%	6.5%	29.4%	21.9%	39.8%	0.7%	100.0%
		Q12-(キ)の%	23.8%	18.6%	15.2%	15.3%	13.1%	11.1%	14.5%
北筑後	度数	4	8	72	60	172	2	318	
		地域の%	1.3%	2.5%	22.6%	18.9%	54.1%	0.6%	100.0%
		Q12-(キ)の%	19.0%	8.2%	13.3%	15.1%	20.4%	11.1%	16.6%
南筑後	度数	1	17	79	57	118	3	275	
		地域の%	0.4%	6.2%	28.7%	20.7%	42.9%	1.1%	100.0%
		Q12-(キ)の%	4.8%	17.5%	14.6%	14.3%	14.0%	16.7%	14.3%
筑豊	度数	2	8	48	32	104	2	196	
		地域の%	1.0%	4.1%	24.5%	16.3%	53.1%	1.0%	100.0%
		Q12-(キ)の%	9.5%	8.2%	8.9%	8.0%	12.3%	11.1%	10.2%
京築	度数	2	3	43	37	50	1	136	
		地域の%	1.5%	2.2%	31.6%	27.2%	36.8%	0.7%	100.0%
		Q12-(キ)の%	9.5%	3.1%	8.0%	9.3%	5.9%	5.6%	7.1%
地域無回答	度数	1	1	6	5	16	3	32	
		地域の%	3.1%	3.1%	18.8%	15.6%	50.0%	9.4%	100.0%
		Q12-(キ)の%	4.8%	1.0%	1.1%	1.3%	1.9%	16.7%	1.7%
合計	度数	21	97	540	398	845	18	1919	
		地域の%	1.1%	5.1%	28.1%	20.7%	44.0%	0.9%	100.0%
		Q12-(キ)の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



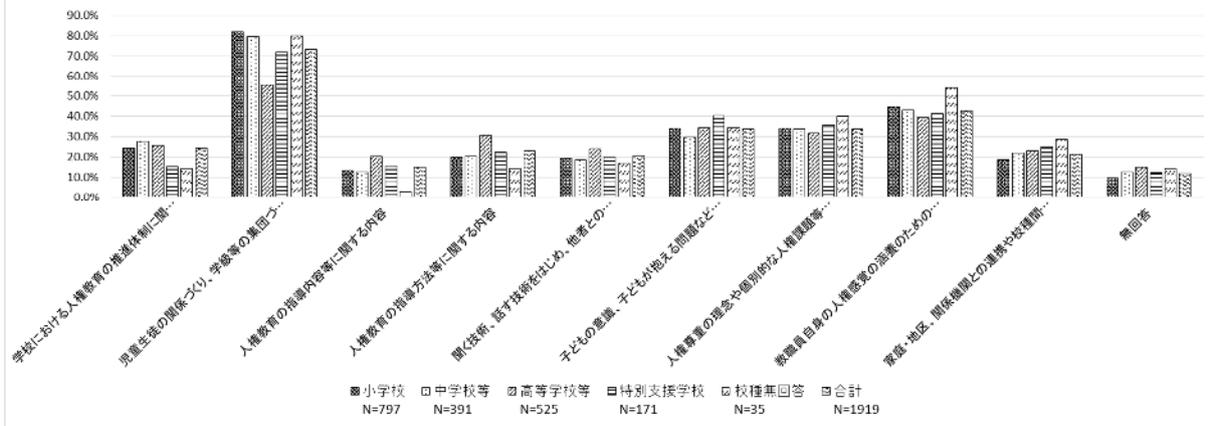
問13 学校における人権教育を進める上で特に重要だと思う内容は、何ですか

		Q13 学校における人権教育を進める上で特に重要だと思う内容は、何ですか(3つまで)											
		学校における人権教育の推進体制に関する内容	児童生徒の関係づくり、学級等の集団づくり、人権が尊重される環境づくり等に関する内容	人権教育の指導内容等に関する内容	人権教育の指導方法等に関する内容	聞く技術、話す技術をはじめ、他者との対話・対応スキルに関する内容	子どもの意識、子どもが抱える問題などについての現状・背景等に関する内容	人権尊重の理念や個別的な人権課題等に対する教職員自身の知識・理解を深めるための内容	教職員自身の人権感覚の涵養のための内容	家庭・地域、関係機関との連携や校種間の連携した内容	無回答	回答者数	
年齢	29歳以下	度数	43	198	30	59	74	109	83	105	70	33	268
		年齢の%	16.0%	73.9%	11.2%	22.0%	27.6%	40.7%	31.0%	39.2%	26.1%	12.3%	100.0%
		Q13の%	9.2%	14.1%	10.4%	13.3%	18.8%	16.8%	12.8%	12.8%	17.1%	14.2%	14.0%
	30歳代	度数	58	221	30	72	78	110	89	115	67	36	292
		年齢の%	19.9%	75.7%	10.3%	24.7%	26.7%	37.7%	30.5%	39.4%	22.9%	12.3%	100.0%
		Q13の%	12.4%	15.7%	10.4%	16.3%	19.8%	17.0%	13.8%	14.0%	16.4%	15.5%	15.2%
	40歳代	度数	96	306	67	95	93	151	131	170	96	55	420
		年齢の%	22.9%	72.9%	16.0%	22.6%	22.1%	36.0%	31.2%	40.5%	22.9%	13.1%	100.0%
		Q13の%	20.5%	21.7%	23.2%	21.4%	23.6%	23.3%	20.3%	20.7%	23.5%	23.7%	21.9%
	50歳以上	度数	268	655	161	213	143	267	331	414	166	103	907
	年齢の%	29.5%	72.2%	17.8%	23.5%	15.8%	29.4%	36.5%	45.6%	18.3%	11.4%	100.0%	
	Q13の%	57.3%	46.6%	55.7%	48.1%	36.3%	41.2%	51.2%	50.4%	40.6%	44.4%	47.3%	
校種	小学校	度数	3	27	1	4	6	11	12	17	10	5	32
		年齢の%	9.4%	84.4%	3.1%	12.5%	18.8%	34.4%	37.5%	53.1%	31.3%	15.6%	100.0%
		Q13の%	0.6%	1.9%	0.3%	0.9%	1.5%	1.7%	1.9%	2.1%	2.4%	2.2%	1.7%
	中学校等	度数	194	653	105	159	155	271	272	356	149	77	797
		校種の%	24.3%	81.9%	13.2%	19.9%	19.4%	34.0%	34.1%	44.7%	18.7%	9.7%	100.0%
		Q13の%	41.5%	46.4%	36.3%	35.9%	39.3%	41.8%	42.1%	43.4%	36.4%	33.2%	41.5%
	高等学校等	度数	108	311	49	80	73	116	132	168	86	50	391
		校種の%	27.6%	79.5%	12.5%	20.5%	18.7%	29.7%	33.8%	43.0%	22.0%	12.8%	100.0%
		Q13の%	23.1%	22.1%	17.0%	18.1%	18.5%	17.9%	20.4%	20.5%	21.0%	21.6%	20.4%
	特別支援学校	度数	135	292	107	161	126	180	167	207	121	79	525
	校種の%	25.7%	55.6%	20.4%	30.7%	24.0%	34.3%	31.8%	39.4%	23.0%	15.0%	100.0%	
	Q13の%	28.8%	20.8%	37.0%	36.3%	32.0%	27.8%	25.9%	25.2%	29.6%	34.1%	27.4%	
職種	校長	度数	26	123	27	38	34	69	61	71	43	21	171
		校種の%	15.2%	71.9%	15.8%	22.2%	19.9%	40.4%	35.7%	41.5%	25.1%	12.3%	100.0%
		Q13の%	5.6%	8.7%	9.3%	8.6%	8.6%	10.6%	9.4%	8.6%	10.5%	9.1%	8.9%
	校種無回答	度数	5	28	1	5	6	12	14	19	10	5	35
		校種の%	14.3%	80.0%	2.9%	14.3%	17.1%	34.3%	40.0%	54.3%	28.6%	14.3%	100.0%
		Q13の%	1.1%	2.0%	0.3%	1.1%	1.5%	1.9%	2.2%	2.3%	2.4%	2.2%	1.8%
	副校長・教頭	度数	29	75	15	17	9	19	43	55	7	4	91
		職種の%	31.9%	82.4%	16.5%	18.7%	9.9%	20.9%	47.3%	60.4%	7.7%	4.4%	100.0%
		Q13の%	6.2%	5.3%	5.2%	3.8%	2.3%	2.9%	6.7%	6.7%	1.7%	1.7%	4.7%
	教諭等	度数	42	72	19	20	15	14	37	49	15	5	96
	職種の%	43.8%	75.0%	19.8%	20.8%	15.6%	14.6%	38.5%	51.0%	15.6%	5.2%	100.0%	
	Q13の%	9.0%	5.1%	6.6%	4.5%	3.8%	2.2%	5.7%	6.0%	3.7%	2.2%	5.0%	
常勤講師等	度数	333	1030	224	326	296	485	452	611	290	168	1405	
	職種の%	23.7%	73.3%	15.9%	23.2%	21.1%	34.5%	32.2%	43.5%	20.6%	12.0%	100.0%	
	Q13の%	71.2%	73.2%	77.5%	73.6%	75.1%	74.8%	70.0%	74.4%	70.9%	72.4%	73.2%	
職種無回答	度数	61	202	30	76	67	117	101	88	87	50	293	
	職種の%	20.8%	68.9%	10.2%	25.9%	22.9%	39.9%	34.5%	30.0%	29.7%	17.1%	100.0%	
	Q13の%	13.0%	14.4%	10.4%	17.2%	17.0%	18.1%	15.6%	10.7%	21.3%	21.6%	15.3%	
地域	福岡	度数	3	28	1	4	7	13	13	18	10	5	34
		職種の%	8.8%	82.4%	2.9%	11.8%	20.6%	38.2%	38.2%	52.9%	29.4%	14.7%	100.0%
		Q13の%	0.6%	2.0%	0.3%	0.9%	1.8%	2.0%	2.0%	2.2%	2.4%	2.2%	1.8%
	北九州	度数	166	508	110	157	167	230	218	283	132	78	683
		地域の%	24.3%	74.4%	16.1%	23.0%	24.5%	33.7%	31.9%	41.4%	19.3%	11.4%	100.0%
		Q13の%	35.5%	36.1%	38.1%	35.4%	42.4%	35.5%	33.7%	34.5%	32.3%	33.6%	35.6%
	北筑後	度数	68	194	49	59	62	99	97	118	60	31	279
		地域の%	24.4%	69.5%	17.6%	21.1%	22.2%	35.5%	34.8%	42.3%	21.5%	11.1%	100.0%
		Q13の%	14.5%	13.8%	17.0%	13.3%	15.7%	15.3%	15.0%	14.4%	14.7%	13.4%	14.5%
	南筑後	度数	68	240	43	71	49	108	126	139	69	41	318
		地域の%	21.4%	75.5%	13.5%	22.3%	15.4%	34.0%	39.6%	43.7%	21.7%	12.9%	100.0%
		Q13の%	14.5%	17.1%	14.9%	16.0%	12.4%	16.7%	19.5%	16.9%	16.9%	17.7%	16.6%
	筑豊	度数	70	199	47	76	46	94	72	122	59	40	275
		地域の%	25.5%	72.4%	17.1%	27.6%	16.7%	34.2%	26.2%	44.4%	21.5%	14.5%	100.0%
		Q13の%	15.0%	14.1%	16.3%	17.2%	11.7%	14.5%	11.1%	14.9%	14.4%	17.2%	14.3%
	筑豊	度数	58	143	23	46	35	65	69	84	46	19	196
		地域の%	29.6%	73.0%	11.7%	23.5%	17.9%	33.2%	35.2%	42.9%	23.5%	9.7%	100.0%
		Q13の%	12.4%	10.2%	8.0%	10.4%	8.9%	10.0%	10.7%	10.2%	11.2%	8.2%	10.2%
	京築	度数	35	96	16	30	29	41	52	58	33	18	136
		地域の%	25.7%	70.6%	11.8%	22.1%	21.3%	30.1%	38.2%	42.6%	24.3%	13.2%	100.0%
	Q13の%	7.5%	6.8%	5.5%	6.8%	7.4%	6.3%	8.0%	7.1%	8.1%	7.8%	7.1%	
地域無回答	度数	3	27	1	4	6	11	12	17	10	5	32	
	地域の%	9.4%	84.4%	3.1%	12.5%	18.8%	34.4%	37.5%	53.1%	31.3%	15.6%	100.0%	
	Q13の%	0.6%	1.9%	0.3%	0.9%	1.5%	1.7%	1.9%	2.1%	2.4%	2.2%	1.7%	
合計	度数	468	1407	289	443	394	648	646	821	409	232	1919	
	地域の%	24.4%	73.3%	15.1%	23.1%	20.5%	33.8%	33.7%	42.8%	21.3%	12.1%	100.0%	
	Q13の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

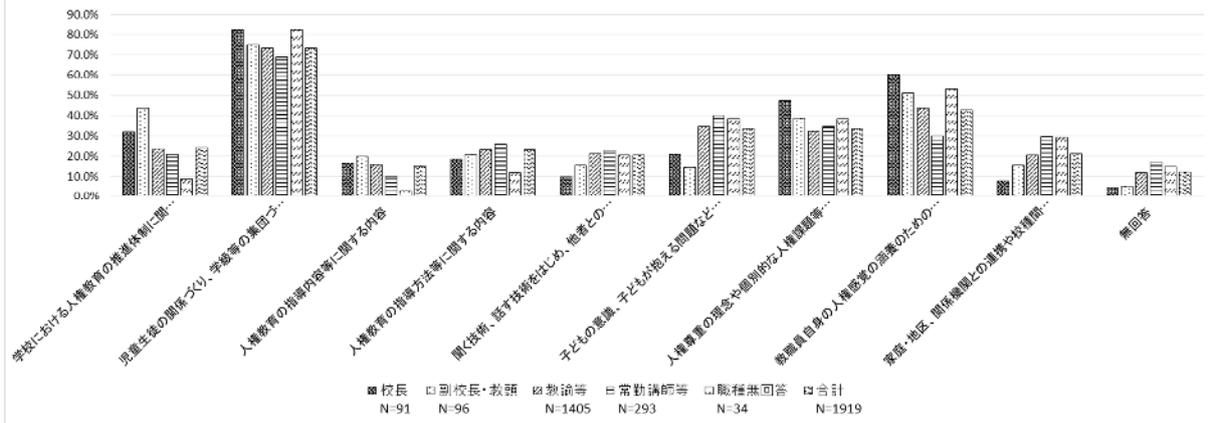
問13 学校における人権教育を進める上で特に重要だと思う内容は、何ですか(3つまで)



問13 学校における人権教育を進める上で特に重要だと思う内容は、何ですか(3つまで)



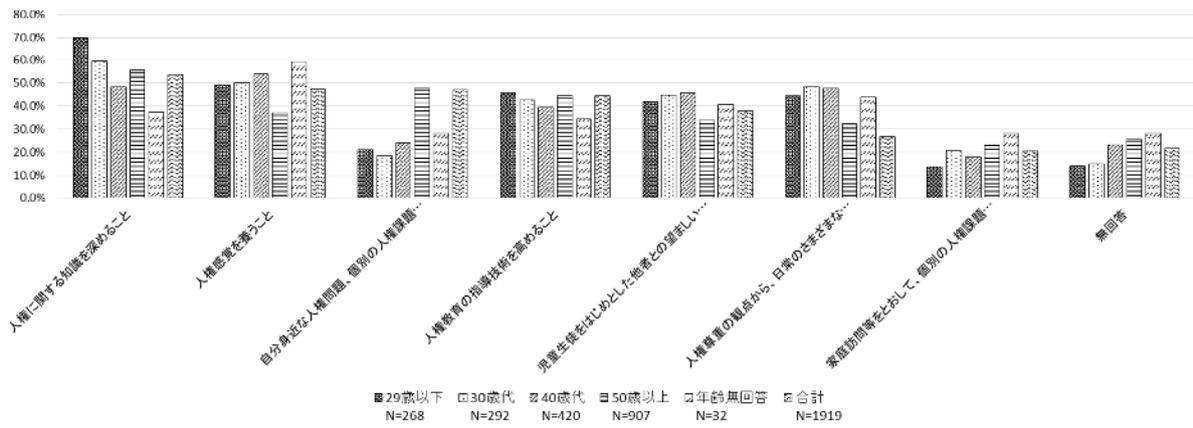
問13 学校における人権教育を進める上で特に重要だと思う内容は、何ですか(3つまで)



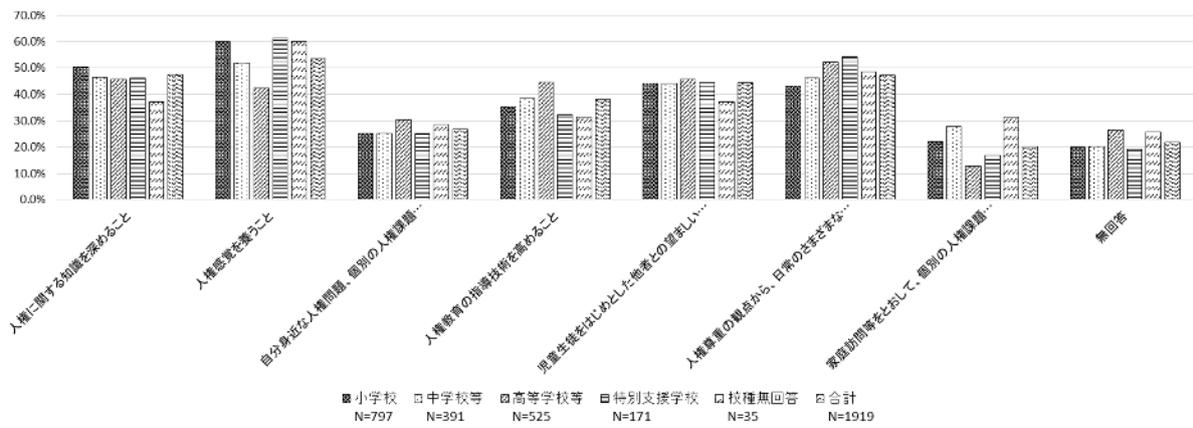
問14 児童生徒の人権教育に携わるに当たって、現在、あなた自身が特に身に付けなければならぬことはなんですか

		Q14 児童生徒の人権教育に携わるに当たって、現在、あなた自身が特に身に付けなければならぬことはなんですか									
		人権に関する知識を深めること	人権感覚を養うこと	自身身近な人権問題、個別の人権課題等に関する理解を深めること	人権教育の指導技術を高めること	児童生徒をはじめとした他者との望ましい人間関係を形成するためのスキルを高めること	人権尊重の観点から、さまざまな場面に配慮すること	家庭訪問等として、個別の人権課題の被差別当事者の願いや思いを聴き、差別の現実や実態を理解すること	無回答	回答者数	
年齢	29歳以下	度数 187	132	57	122	112	119	37	38	268	
	年齢の%	69.8%	49.3%	21.3%	45.5%	41.8%	44.4%	13.8%	14.2%	100.0%	
	Q14の%	20.5%	12.8%	11.1%	16.7%	13.1%	13.1%	9.4%	9.0%	14.0%	
	30歳代	度数 174	146	54	125	131	141	61	44	292	
	年齢の%	59.6%	50.0%	18.5%	42.8%	44.9%	48.3%	20.9%	15.1%	100.0%	
	Q14の%	19.1%	14.2%	10.5%	17.1%	15.4%	15.5%	15.6%	10.5%	15.2%	
	40歳代	度数 203	226	101	166	192	200	75	97	420	
	年齢の%	48.3%	53.8%	24.0%	39.5%	45.7%	47.6%	17.9%	23.1%	100.0%	
	Q14の%	22.3%	22.0%	19.6%	22.7%	22.5%	22.1%	19.1%	23.1%	21.9%	
	50歳以上	度数 336	506	293	307	404	433	210	232	907	
	年齢の%	37.0%	55.8%	32.3%	33.8%	44.5%	47.7%	23.2%	25.6%	100.0%	
	Q14の%	36.8%	49.2%	57.0%	42.0%	47.4%	47.7%	53.6%	55.2%	47.3%	
年齢無回答	度数 12	19	9	11	13	14	9	9	32		
年齢の%	37.5%	59.4%	28.1%	34.4%	40.6%	43.8%	28.1%	28.1%	100.0%		
Q14の%	1.3%	1.8%	1.8%	1.5%	1.5%	1.5%	2.3%	2.1%	1.7%		
校種	小学校	度数 400	478	202	281	351	343	176	160	797	
	校種の%	50.2%	60.0%	25.3%	35.3%	44.0%	43.0%	22.1%	20.1%	100.0%	
	Q14の%	43.9%	46.5%	39.3%	38.4%	41.2%	37.8%	44.9%	38.1%	41.5%	
	中学校等	度数 181	203	99	150	172	180	109	79	391	
	校種の%	46.3%	51.9%	25.3%	38.4%	44.0%	46.0%	27.9%	20.2%	100.0%	
	Q14の%	19.8%	19.7%	19.3%	20.5%	20.2%	19.8%	27.8%	18.8%	20.4%	
	高等学校等	度数 239	222	160	234	240	274	67	139	525	
	校種の%	45.5%	42.3%	30.5%	44.6%	45.7%	52.2%	12.8%	26.5%	100.0%	
	Q14の%	26.2%	21.6%	31.1%	32.0%	28.2%	30.2%	17.1%	33.1%	27.4%	
	特別支援学校	度数 79	105	43	55	76	93	29	33	171	
	校種の%	46.2%	61.4%	25.1%	32.2%	44.4%	54.4%	17.0%	19.3%	100.0%	
	Q14の%	8.7%	10.2%	8.4%	7.5%	8.9%	10.3%	7.4%	7.9%	8.9%	
校種無回答	度数 13	21	10	11	13	17	11	9	35		
校種の%	37.1%	60.0%	28.6%	31.4%	37.1%	48.6%	31.4%	25.7%	100.0%		
Q14の%	1.4%	2.0%	1.9%	1.5%	1.5%	1.9%	2.8%	2.1%	1.8%		
職種	校長	度数 42	59	39	26	30	47	13	17	91	
	職種の%	46.2%	64.8%	42.9%	28.6%	33.0%	51.6%	14.3%	18.7%	100.0%	
	Q14の%	4.6%	5.7%	7.6%	3.6%	3.5%	5.2%	3.3%	4.0%	4.7%	
	副校長・教頭	度数 42	62	28	29	32	52	13	30	96	
	職種の%	43.8%	64.6%	29.2%	30.2%	33.3%	54.2%	13.5%	31.3%	100.0%	
	Q14の%	4.6%	6.0%	5.4%	4.0%	3.8%	5.7%	3.3%	7.1%	5.0%	
	教諭等	度数 648	760	362	536	659	648	301	301	1405	
	職種の%	46.1%	54.1%	25.8%	38.1%	46.9%	46.1%	21.4%	21.4%	100.0%	
	Q14の%	71.1%	73.9%	70.4%	73.3%	73.3%	71.4%	76.8%	71.7%	73.2%	
	常勤講師等	度数 168	129	76	128	116	145	55	62	293	
	職種の%	57.3%	44.0%	25.9%	43.7%	39.6%	49.5%	18.8%	21.2%	100.0%	
	Q14の%	18.4%	12.5%	14.8%	17.5%	13.6%	16.0%	14.0%	14.8%	15.3%	
職種無回答	度数 12	19	9	12	15	15	10	10	34		
職種の%	35.3%	55.9%	26.5%	35.3%	44.1%	44.1%	29.4%	29.4%	100.0%		
Q14の%	1.3%	1.8%	1.8%	1.6%	1.8%	1.7%	2.6%	2.4%	1.8%		
地域	福岡	度数 317	359	170	272	326	350	106	149	683	
	地域の%	46.4%	52.6%	24.9%	39.8%	47.7%	51.2%	15.5%	21.8%	100.0%	
	Q14の%	34.8%	34.9%	33.1%	37.2%	38.3%	38.6%	27.0%	35.5%	35.6%	
	北九州	度数 128	147	85	112	137	129	43	56	279	
	地域の%	45.9%	52.7%	30.5%	40.1%	49.1%	46.2%	15.4%	20.1%	100.0%	
	Q14の%	14.0%	14.3%	16.5%	15.3%	16.1%	14.2%	11.0%	13.3%	14.5%	
	北筑後	度数 173	178	76	117	103	127	108	72	318	
	地域の%	54.4%	56.0%	23.9%	36.8%	32.4%	39.9%	34.0%	22.6%	100.0%	
	Q14の%	19.0%	17.3%	14.8%	16.0%	12.1%	14.0%	27.6%	17.1%	16.6%	
	南筑後	度数 128	154	72	89	136	131	60	55	275	
	地域の%	46.5%	56.0%	26.2%	32.4%	49.5%	47.6%	21.8%	20.0%	100.0%	
	Q14の%	14.0%	15.0%	14.0%	12.2%	16.0%	14.4%	15.3%	13.1%	14.3%	
筑豊	度数 86	97	52	88	72	91	47	55	196		
地域の%	43.9%	49.5%	26.5%	44.9%	36.7%	46.4%	24.0%	28.1%	100.0%		
Q14の%	9.4%	9.4%	10.1%	12.0%	8.5%	10.0%	12.0%	13.1%	10.2%		
京築	度数 68	75	50	42	65	65	19	24	136		
地域の%	50.0%	55.1%	36.8%	30.9%	47.8%	47.8%	14.0%	17.6%	100.0%		
Q14の%	7.5%	7.3%	9.7%	5.7%	7.6%	7.2%	4.8%	5.7%	7.1%		
地域無回答	度数 12	19	9	11	13	14	9	9	32		
地域の%	37.5%	59.4%	28.1%	34.4%	40.6%	43.8%	28.1%	28.1%	100.0%		
Q14の%	1.3%	1.8%	1.8%	1.5%	1.5%	1.5%	2.3%	2.1%	1.7%		
合計	度数 912	1029	514	731	852	907	392	420	1919		
地域の%	47.5%	53.6%	26.8%	38.1%	44.4%	47.3%	20.4%	21.9%	100.0%		
Q14の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

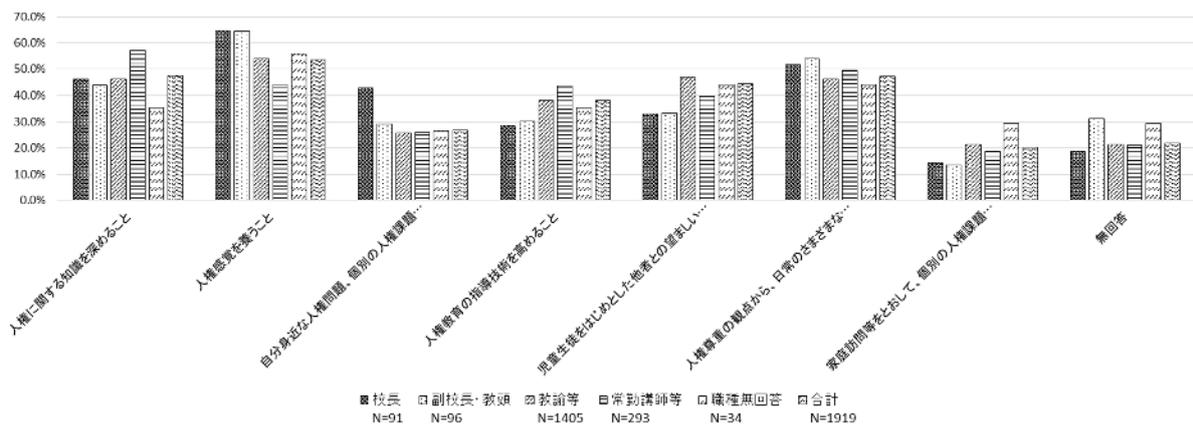
問14 児童生徒の人権教育に携わるに当たって、現在、あなた自身が特に身に付けなければならないことは何ですか(3つまで)



問14 児童生徒の人権教育に携わるに当たって、現在、あなた自身が特に身に付けなければならないことは何ですか(3つまで)



問14 児童生徒の人権教育に携わるに当たって、現在、あなた自身が特に身に付けなければならないことは何ですか(3つまで)



問15 あなたが、人権教育を推進していく上で、日頃考えていること、気になっていることなどありましたらお書きください。

	20歳代	30歳代	40歳代	50歳以上	年齢無回答	総計
記述者数	115	144	236	523	15	1033
回答者数	268	292	420	907	32	1919
割合(%)	42.9%	49.3%	56.2%	57.7%	46.9%	53.8%

	小学校	中学校等	高等学校等	特別支援学校	校種無回答	総計
記述者数	415	218	297	86	17	1033
回答者数	797	391	525	171	35	1919
割合(%)	52.1%	55.8%	56.6%	50.3%	48.6%	53.8%

	校長	副校長・教頭	教諭等	常勤講師等	職種無回答	総計
記述者数	52	54	768	142	17	1033
回答者数	91	96	1405	293	34	1919
割合(%)	57.1%	56.3%	54.7%	48.5%	50.0%	53.8%

	福岡	北九州	北筑後	南筑後	筑豊	京築	地域無回答	総計
記述者数	359	163	184	139	110	63	15	1033
回答者数	683	279	318	275	196	225	32	1919
割合(%)	52.6%	58.4%	57.9%	50.5%	56.1%	28.0%	46.9%	53.8%

6 資料Ⅱ（調査票）

「教職員の人権意識、人権教育に関する調査」のご協力をお願い

この調査は、福岡県教育委員会が人権教育を進める上での基礎資料として活用するという目的で、県内の教職員の皆様に、人権や人権教育についての考えをお聞きするものです。

県内の教職員の皆様の中から無作為に3,000名の方を選び、この調査票をお送りしています。無記名で回答いただき、統計的に処理します。また、回答は上記の目的以外に使用することはありません。ご協力いただきますようお願いいたします。

平成 28 年 11 月
福岡県教育委員会

【記入上の注意等】

- 封筒の宛名のご本人がご回答くださるようお願いいたします。ただし、記入が困難な場合は、宛名のご本人の意見などを代理の方がご記入されてもかまいません。
- 回答は、鉛筆やボールペンなどで、該当する項目の番号に○をつけてください。（一部、記入いただくところがあります。）
- 回答については、「いずれか1つ」、「3つまでの範囲」、「複数回答可」などの指定に従ってお答えください。
- 回答は、無記名で、本調査票のみを平成28年11月30日(水)までに同封の封筒(切手不要)に入れて、郵便ポストに投函してください。

この調査に関するご質問などは下記までお願いします。

福岡県教育庁教育振興部人権・同和教育課
(教職員の人権意識、人権教育に関する調査担当)
〒812-8575 福岡市博多区東公園 7-7
TEL(092)643-3917(直通)
FAX(092)643-3919

教職員の人権意識、人権教育に関する調査票

○ 次のア～エのそれぞれについて、あてはまる項目の番号のいずれか1つに○をつけてください。

※ 統計処理上に必要な基本事項ですので、必ずご記入ください。

ア 年齢(平成29年3月31日現在)

- 1 29歳以下
- 2 30～39歳
- 3 40～49歳
- 4 50歳以上

イ 現在勤務する校種

- 1 小学校
- 2 中学校(中等教育学校前期課程)
- 3 高等学校(中等教育学校後期課程)
- 4 特別支援学校

ウ 職種

- 1 校長
- 2 副校長・教頭
- 3 教諭等
- 4 常勤講師等(臨時教員等)

エ あなたが所属する学校の所在地域

- 1 福岡地区
- 2 北九州地区
- 3 北筑後地区
- 4 南筑後地区
- 5 筑豊地区
- 6 京築地区

福岡地区	福岡市 筑紫野市 春日市 大野城市 宗像市 太宰府市 古賀市 福津市 糸島市 那珂川町 粕屋町 志免町 篠栗町 須恵町 新宮町 宇美町 久山町
北九州地区	北九州市 直方市 中間市 宮若市 岡垣町 遠賀町 水巻町 芦屋町 小竹町 鞍手町
北筑後地区	久留米市 小郡市 朝倉市 うきは市 筑前町 東峰村 大刀洗町
南筑後地区	大牟田市 柳川市 八女市 筑後市 大川市 みやま市 大木町 広川町
筑豊地区	飯塚市 田川市 嘉麻市 桂川町 香春町 赤村 添田町 大任町 川崎町 糸田町 福智町
京築地区	行橋市 豊前市 苅田町 みやこ町 築上町 上毛町 吉富町

問1 あなたは、「差別」について、どのような考えをお持ちですか。(ア)～(キ)それぞれについて、いずれか1つに○をつけてください。

	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	あまり そう思わない	まったく 思わない
(ア) 差別は人間として恥すべき行為である	1	2	3	4	5
(イ) 差別されている人は、まず、自分たちが世の中に受け入れられるよう努力することが必要だ	1	2	3	4	5
(ウ) 差別問題に関心な人にも、差別問題についてきちんと理解してもらうことが必要である	1	2	3	4	5
(エ) 差別の原因には、差別される人の側に問題があることも多い	1	2	3	4	5
(オ) どのような手段を講じても、差別を完全になくすことは無理だ	1	2	3	4	5
(カ) 差別を受けてきた人に対しては、行政の支援が必要だ	1	2	3	4	5
(キ) 差別に対して抗議や反対をすることによって、かえって問題が解決しにくくなる	1	2	3	4	5

問2 あなたは、次のようなことについて、人権上問題があると思いますか。(ア)～(ク)それぞれについて、あなたの考えに近いものをいずれか1つに○をつけてください。

	問題がある	やや問題がある	どちらともいえない	あまり問題はない	問題はない
(ア) 家族が不在の時は、介護が必要な高齢者を家から出られないよう身体拘束する	1	2	3	4	5
(イ) 結婚する際には、相手の出身地を調査する	1	2	3	4	5
(ウ) 自治体の体育館を借りようとしたら、車いすバスケットであることを理由に断られた	1	2	3	4	5
(エ) 痴漢の被害者に「あなたにも問題があったのではないか」と言う	1	2	3	4	5
(オ) 性同一性障害の相談を受けた上司が、本人の了解なしに、その情報を周りの人に知らせる	1	2	3	4	5
(カ) インターネットのサイトに他人の誹謗中傷を書き込む	1	2	3	4	5
(キ) 同じマンションに住む外国人とは生活文化が異なり、日本語があまり話せないので、付き合わないようにする	1	2	3	4	5
(ク) 温泉施設が、ハンセン病元患者という理由で入浴を断る	1	2	3	4	5

問3 あなたは、人権問題に関する知識や情報を得る手段としてどのようなことが有効だと思いますか。(ア)～(ケ)それぞれについて、いずれか1つに○をつけてください。

	有効である	やや有効である	どちらともいえない	あまり有効でない	有効でない
(ア) 行政（県や市町村等）が行う研修会	1	2	3	4	5
(イ) 研究団体等が行う研修会	1	2	3	4	5
(ウ) 当事者団体等が行う地域での自主的な学習会	1	2	3	4	5
(エ) 校内研修会	1	2	3	4	5
(オ) 県(県教育委員会)や国からの資料や通知文	1	2	3	4	5
(カ) 研究団体等が発行するパンフレットや資料	1	2	3	4	5
(キ) 新聞やテレビ、書籍等	1	2	3	4	5
(ク) インターネットやホームページの活用	1	2	3	4	5
(ケ) 同僚や友人等との会話	1	2	3	4	5

問4 あなたは、さまざまな人権課題に関連する次のような法律や用語等について、どのような認識ですか。(ア)～(コ)それぞれについて、いずれか1つに○をつけてください。

	人に説明できる	内容はおおよそ知っている	聞いたことがある	言葉だけは知らない
(ア) 人権教育及び人権啓発の推進に関する法律	1	2	3	4
(イ) DV(ドメスティックバイオレンス)	1	2	3	4
(ウ) 児童虐待の防止等に関する法律(児童虐待防止法)	1	2	3	4
(エ) インターネットによる人権侵害	1	2	3	4
(オ) 自己に関する情報をコントロールする権利	1	2	3	4
(カ) 性同一性障害者や性的指向・性自認に係る、児童生徒への対応	1	2	3	4
(キ) 日本におけるハンセン病患者・元患者に対する「隔離政策」	1	2	3	4
(ク) 高等学校等就学支援金制度	1	2	3	4
(ケ) 日本に在住する外国人等に対する「ヘイトスピーチ」	1	2	3	4
(コ) 障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律が示す「合理的配慮の提供」	1	2	3	4

問5 あなたが、差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、いつですか。次のうちから1つに○をつけてください。

- 1 小学校や中学校時代
- 2 高校時代
- 3 大学・短大・専門学校等の時代
- 4 学校等を卒業後から教職につくまで
- 5 教職についた後
- 6 その他(具体的に)
- 7 ない

問6 あなたが、差別や人権についてもっとも深く考える契機となったのは、どのような出会いや学びですか。次のうちからあてはまるもの(複数回答可)に○をつけ、その内容を具体的にお書きください。

- 1 人権課題の当事者(家族や親族を含む)との出会い
- 2 人権問題の解決に取り組む人(職場の同僚や管理職を含む)との出会い
- 3 自分自身が、差別をしたり、受けたりした経験
- 4 家族や知人からの話
- 5 学校の授業
- 6 メディア
- 7 地域の人権問題解決の取組
- 8 職場の人権教育の取組
- 9 その他
- 10 そのような出会いや学びを経験したことはない

(選んだ項目の内容を具体的に)

問7 大学・短大・専門学校等において、あなたにとって、人権教育に関してどのような学ぶ場がありましたか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- 1 学校の講義
- 2 学校のゼミやサークル
- 3 学校が紹介するボランティア等の参加
- 4 学校が主催する研修会
- 5 学校に学ぶ場はなかった
- 6 その他(具体的に)
- 7 大学・短大・専門学校等には在籍経験がない

問8 あなたが、同和問題についてもっとも深く考える契機となったのは、いつだと思えますか。次のうちから1つに○をつけてください。

- 1 小学校や中学校時代
- 2 高校時代
- 3 大学・短大・専門学校等の時代
- 4 学校等を卒業後から教職につくまで
- 5 教職についた後
- 6 その他(具体的に)
- 7 ない

問9 あなたが、同和問題についてもっとも深く考える契機となったのは、どのような出会いや学びですか。次のうちからあてはまるもの(複数回答可)に○をつけ、その内容を具体的にお書きください。

- 1 人権課題の当事者(家族や親族を含む)との出会い
- 2 人権問題の解決に取り組む人(職場の同僚や管理職を含む)との出会い
- 3 自分自身が、差別をしたり、受けたりした経験
- 4 家族や知人からの話
- 5 学校の授業
- 6 メディア
- 7 地域の人権問題解決の取組
- 8 職場の人権教育の取組
- 9 その他
- 10 そのような出会いや学びを経験したことはない

(選んだ項目の内容を具体的に)

問10 あなたが、同和問題を初めて知った時の気持ちにもっとも近いと思うものを次のうちから1つに○をつけてください。

- 1 同和問題をはやく解決したいと思った
- 2 自分には関係のない話だと思った
- 3 差別をなくす活動や運動に共感した
- 4 差別の悲惨さだけが強く残った
- 5 よくわからなかった

問 11 あなたは、次のさまざまな法律や制度・用語等について、どのような認識ですか。(ア)～(ク)それぞれについて、いずれか1つに〇をつけてください。

	人に説明できる	知っている内容をおおよそ	言葉だけ知っている	知らない
(ア) 明治政府の「解放令」	1	2	3	4
(イ) 水平社宣言	1	2	3	4
(ウ) 同和対策審議会答申	1	2	3	4
(エ) 「全国高等学校統一用紙」(統一応募用紙)の制定など公正な採用選考の取組	1	2	3	4
(オ) 「部落地名総鑑」事件	1	2	3	4
(カ) 福岡県部落差別事象の発生の防止に関する条例	1	2	3	4
(キ) 戸籍・住民票の不正取得を防ぐための「本人通知制度」	1	2	3	4
(ク) 不動産購入等に関わる「土地差別」	1	2	3	4

問 12 次のさまざまな意見について、あなたの考えに最も近いものはどれですか。
 (ア)～(キ)それぞれについて、いずれか1つに○をつけてください。

	そう思う	ややそう思う	どちらとも いえない	あまり そう思わない	まったく そう思わない
(ア) 部落差別に対して、心から怒りを感じる	1	2	3	4	5
(イ) 同和地区の住民だけに特別な施策を実施したこと自体が差別だ	1	2	3	4	5
(ウ) 部落差別はそっとしておけばなくなるはずだ	1	2	3	4	5
(エ) 同和問題は一部の人の問題で、自分とは関係ないことだ	1	2	3	4	5
(オ) 同和問題の解決のためには、まず同和地区の人が努力すべきだ	1	2	3	4	5
(カ) 同和地区の人々の仕事を保障し、教育水準を高め、生活の向上をはかるべきだ	1	2	3	4	5
(キ) 同和問題解決のためには、同和地区の人々が、かたまって住まないようにするべきだ	1	2	3	4	5

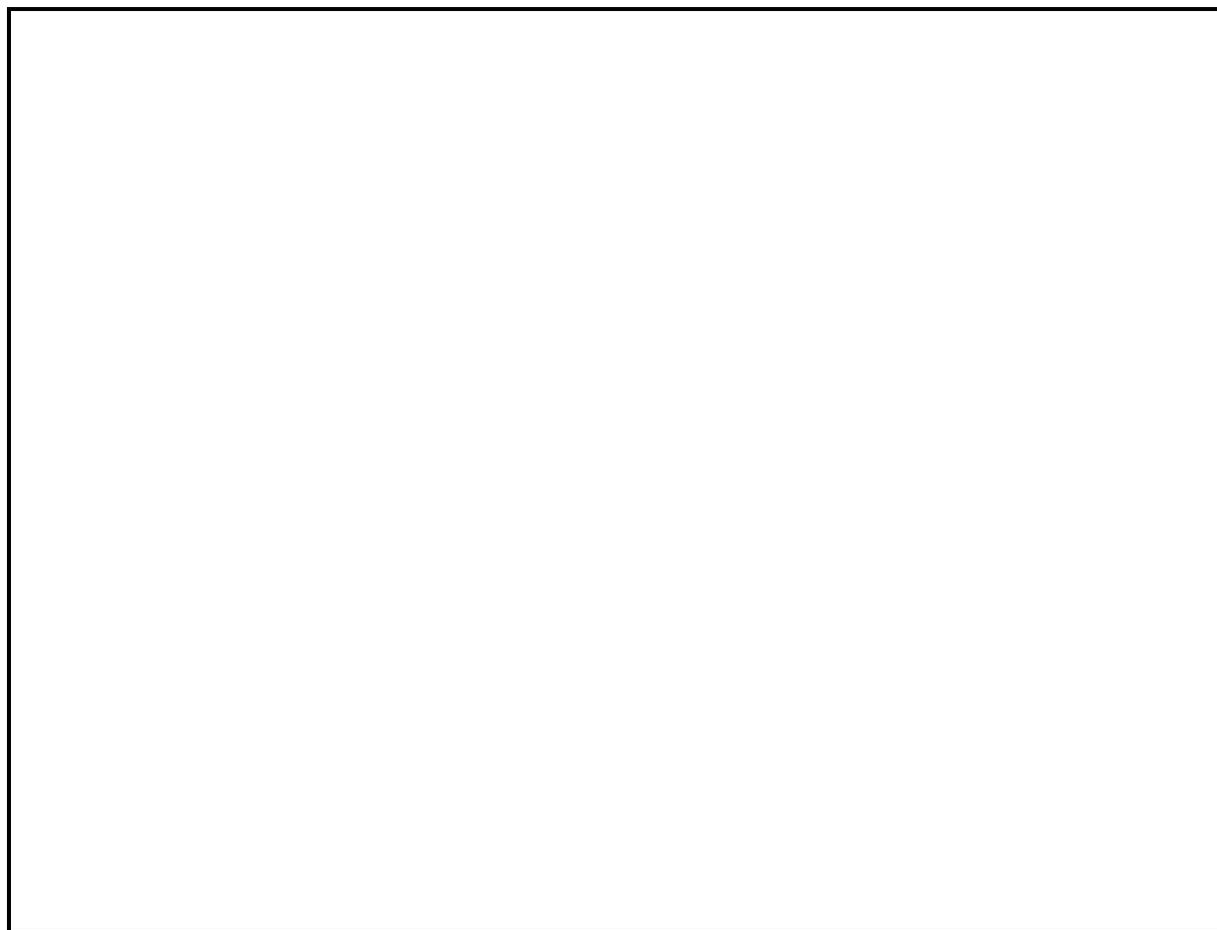
問 13 あなたが、学校における人権教育を進める上で特に重要だと思う内容は、何ですか。次のうちから3つまでの範囲で○をつけてください。

- 1 学校における人権教育の推進体制等に関する内容
(組織、計画、取組の評価など)
- 2 児童生徒の関係づくり、学級等の集団づくり、人権が尊重される環境づくり等に関する内容
- 3 人権教育の指導内容等に関する内容
- 4 人権教育の指導方法等に関する内容
(「協力」「参加」「体験」を取り入れた指導方法、児童生徒の自主性を尊重した指導方法など)
- 5 聞く技術、話す技術をはじめ、他者との対話・対応スキルに関する内容
- 6 子どもの意識、子どもが抱える問題などについての現状・背景等に関する内容
- 7 人権尊重の理念や個別的な人権課題等に対する教職員自身の知識・理解を深めるための内容
- 8 教職員自身の人権感覚の涵養のための内容
(ステレオタイプや偏見を見極める感覚、人権の実現のために行動しようとする意欲・態度など)
- 9 家庭・地域、関係機関との連携や校種間の連携した内容

問 14 あなたは、児童生徒の人権教育に携わるに当たって、現在、あなた自身が特に身に付けなければならないことは何ですか。次のうちから3つまでの範囲で○をつけてください。

- 1 人権に関わる知識を深めること
(人権発展の歴史や人権侵害の現状について、関連の法規・条約についてなど)
- 2 人権感覚を養うこと
(ステレオタイプや偏見を見きわめる感覚、人権の実現のために行動しようとする意欲・態度など)
- 3 自分に身近な人権問題、個別の人権課題等に関する理解を深めること
- 4 人権教育の指導技術を高めること
(人権学習への主体的参加意欲の喚起、効果的な発問、気づきへの導きなど)
- 5 児童生徒をはじめとした他者との望ましい人間関係を形成するためのスキルを高めること
(他者に受容的に接する技能、共感的な人間関係を築く力など)
- 6 人権尊重の観点から、日常の様々な場面における言動等に配慮すること
- 7 家庭訪問等をとおして、個別の人権課題の被差別当事者の願いや思いを聴き、差別の現実や実態を理解すること

問15 あなたが、人権教育を推進していく上で、日頃考えていること、気になっていることなどありましたらお書きください。



これで終わりです。ご協力ありがとうございました。

福岡県行政資料

分類記号 I A	所属コード 2132113
登録年度 29	登録番号 0001