

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	(株)不動産アドバイザー
桂川(県) - 1	福岡県	福岡第 5	氏名	不動産鑑定士 横山 裕

鑑定評価額	4,390,000 円	1 m <sup>2</sup> 当たりの価格	19,600 円 / m <sup>2</sup>
-------	-------------	-------------------------	---------------------------

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 6 年 7 月 1 日	(4)鑑定評価日	令和 6 年 7 月 5 日	(6) [令和 6年1月]	円 / m <sup>2</sup>
(2)実地調査日	令和 6 年 6 月 25 日	(5)価格の種類	正常価格	路線価又は倍率	1.1 倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	嘉穂郡桂川町大字土居字大川田 1 5 5 番 2 8				地積 (m <sup>2</sup> )	224	法令上の規制等
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	(都) (70,200)	
	正方形	住宅 W 2	中規模一般住宅が多い区画整然とした住宅地域	南6 m 町道	水道	桂川1.8 km	(その他)	
(2) 近隣地域	範囲	東 20 m、西 40 m、南 140 m、北 70 m		標準的使用	戸建住宅地			
	標準的画地の形状等	間口 約 15 m、奥行 約 15 m、		規模	230 m <sup>2</sup> 程度、形状 正方形			
	地域的特性	特記 特記すべき事項はない。		街路 基準方位 北6 m 町道	交通 桂川駅北東方1.8 km	法令 (都) (70,200)		
	地域要因の将来予測	地域要因としての特段の変動は見られないことから、用途的に今後も現況程度で推移していくものと推定されるものの、自然災害等のリスク要因に留意を要する。						
(3) 最有効使用の判定	戸建住宅地				(4) 対象基準地の個別的要因	方位	+4.0	
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	標準価格	19,600 円 / m <sup>2</sup>					
	収益還元法	収益価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
	原価法	積算価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
	開発法	開発法による価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
(6) 市場の特性	同一需給圏は、桂川町内、嘉麻市、飯塚市内に存し、福岡市都心部等への通勤利便性に関して代替性の及ぶ範囲である。需要者の中心は、JR博多駅等への通勤者等で、特急停車駅であるJR桂川駅利用者が多い。その為、鉄道駅のない嘉麻市、飯塚市内において利便性の劣る地域からの転入者も多い。住宅地における需要者の総額感の中心は総額 2,500 ~ 3,000 万と推定される。							
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	当該地域は、中規模一般住宅が多い分譲住宅地域である。投資目的の取引はほとんどなく居住環境を重視した自用目的の取引が主である。また、主たる需要者の属性からも、収益性よりも居住の利便性、快適性が重視されると判断する。よって、本件評価においては、市場の実態を反映した実証的な試算価格である比準価格を標準とし、指定基準地との均衡にも留意のうえ、鑑定評価額を上記のとおり決定した。							
(8) 公規価示準格	代表標準地 標準地	標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 (円 / m <sup>2</sup> )	内 街路 標準 交通 環境 補画地 正行政 その他
	公示価格	円 / m <sup>2</sup>	[ ]	100	100	[ ]		地 街路 交通 環境 要因 行政 その他
			100	[ ]	[ ]	100		
(9) 指か定ら基の準検地討	指定基準地番号	嘉麻(県) - 5	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の比準価格 (円 / m <sup>2</sup> )	内 標準 交通 環境 補画地 正行政 その他
	前年指定基準地の価格	16,600 円 / m <sup>2</sup>	[101.8]	100	100	[104.0]	19,100	0.0 0.0 0.0 +1.0 0.0 0.0
			100	[101.0]	[90.9]	100		地 街路 交通 環境 要因 行政 その他
(10) 対年ら象標の基準検準価討地格の等前か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 19,600 円 / m <sup>2</sup>		価格変動状況		(一般的 要因)	人口減少、高齢化の進展が依然としてあるが、桂川駅南域での新規分譲の好調、既存分譲地残地の売却など地域により濃淡が見られる。		
	- 2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討		要因		(地域 要因)	地域要因に特段の変動はないが、利便性良好な地域では地価の底値感が見られる。金利や物価の上昇における不動産の需給動向に注視。		
	代表標準地 標準地 標準地番号		要因		(個別的 要因)	個別的要因に変動はない。		
	公示価格 円 / m <sup>2</sup>		の					
	変動率	年間 0.0 %	半年間 %					

(1) 比準価格算定内訳													
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等				
a	桂川6C - 304	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	不整形	西5m町道		(都) 2低専 (50,80) 最低敷地180㎡ その他				
b	桂川6C - 1101	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	長方形	北東8m町道		(都) 2低専 (60,100) 高さ10m				
c	桂川6C - 1401	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	ほぼ長方形	北7m町道 東21m 角地		(都) (80,200)				
d	飯塚6C - 12	飯塚市		建付地	( )	袋地等	南東4.6m市道		(都) (70,200)				
e	-				( )								
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)			
a	( ) 16,296	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[100.2]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[85.5]}$	19,098	$\frac{100}{[100.9]}$	18,928	街路 交通・ 0.0	19,700			
b	( ) 12,545	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[100.9]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	12,658	$\frac{100}{[69.3]}$	18,266	接近 環境 0.0				
c	( ) 14,476	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[100.0]}{100}$	$\frac{100}{[90.0]}$	$\frac{100}{[102.0]}$	15,769	$\frac{100}{[84.2]}$	18,728	画地 +4.0				
d	( ) 10,889	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[100.0]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[90.0]}$	12,099	$\frac{100}{[67.9]}$	17,819	行政 0.0				
e	( )	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{100}{[ ]}$		$\frac{100}{[ ]}$		その他 0.0				
									<b>[104.0]</b> 100				
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳					エ地域要因の比較の内訳					
a	正常	% / 月 +0.05	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -1.0	交通・接近 -1.0	環境 +5.0	画地 -14.5	行政 0.0	その他 0.0	行政 -2.0	その他 0.0
b	正常	% / 月 +0.10	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +1.0	交通・接近 -2.0	環境 -30.0	画地 0.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0
c	正常	% / 月 0.00	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 0.0	交通・接近 -1.0	環境 -15.0	画地 +2.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0
d	正常	% / 月 0.00	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -3.0	交通・接近 0.0	環境 -30.0	画地 -10.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境	画地	行政	その他	行政	その他
才比準価格決定の理由								〔比準価格： 19,600 円/㎡〕					

(2)積算価格算定内訳							
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地のため。				
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格							
造成事例番号		-		所在及び地番			
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$			$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$	
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$		( % )	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$	
熟成度修正 [ ] / 100				積算価格 円/㎡			
内訳							
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正	月率変動率	付帯費用	標準化補正
		% / 月			% / 月		
地域要因の比較		街路		交通・接近		環境	
						行政	
						その他	

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g) ( ) %
						( )	( ) %
	収益価格	円 ( 円/㎡ )					
収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由		当該地域は中規模一般住宅が多い住宅地域で、自己使用を前提とした持家主体の地域である。貸家の供給はほとんど見られないことから、収益還元法は適用しなかった。					

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3)-2へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 ( 円/㎡ )				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4)-2へ

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	株式会社不動産オトンコンサルティング福岡
桂川(県) - 2	福岡県	福岡第 5	氏名	不動産鑑定士 片江 宏典

鑑定評価額	2,510,000 円	1 m <sup>2</sup> 当たりの価格	14,400 円 / m <sup>2</sup>
-------	-------------	-------------------------	---------------------------

1 基本的事項

(1) 価格時点	令和 6 年 7 月 1 日	(4) 鑑定評価日	令和 6 年 7 月 8 日	(6) 路線価	[ 令和 6 年1月 ] 路線価又は倍率 倍率種別	円 / m <sup>2</sup> 1.1 倍
(2) 実地調査日	令和 6 年 6 月 25 日	(5) 価格の種類	正常価格			
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	嘉穂郡桂川町大字土師字集り 2 3 1 1 番 5				地積 ( m <sup>2</sup> )	174	法令上の規制等	
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	( 都 ) 2 低専 ( 50,80 )		
	長方形 1 : 1.5	住宅 W 2	中規模一般住宅の中に空地等が見られる住宅地域	南 5 m 道路	水道	桂川 3.7 km	( その他 )		
(2) 近隣地域	範囲	東 50 m、西 50 m、南 50 m、北 40 m			標準的使用	戸建住宅地			
	標準的画地の形状等	間口 約 12 m、奥行 約 16 m、			規模	190 m <sup>2</sup> 程度、形状 長方形			
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない。	街路	5 m 道路	交通施設	桂川駅南東方 3.7 km	法令 ( 都 ) 2 低専 ( 50,80 ) 規制	
(3) 最有効使用の判定	戸建住宅地				(4) 対象基準地の個別的要因	ない			
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	14,400 円 / m <sup>2</sup>						
	収益還元法	収益価格	/ 円 / m <sup>2</sup>						
	原価法	積算価格	/ 円 / m <sup>2</sup>						
	開発法	開発法による価格	/ 円 / m <sup>2</sup>						
(6) 市場の特性	同一需給圏は、桂川町及び周辺市町の住宅地域一帯と判定した。典型的な需要者は、飯塚市等へ通勤する給与所得者、周辺の工業団地等に就業する一般所得者等である。需要の中心となる価格帯は土地のみ 190 m <sup>2</sup> で 200 ~ 400 万円程度である。飯塚市内との比較における割安感があることから需要は概ね安定しているものの、川の近くに存する立地条件から、周辺との比較における選好性には劣っており、地価は概ね横ばいとなっている。								
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	以上より、比準価格のみが得られた。当該比準価格については、同一需給圏内の類似地域に存する取引事例に基づいて試算しており、各補修正項目とも十分に検討している。なお、近隣地域は自用目的が一般的な区画整然とした既存の住宅団地内にあり、賃貸市場が未成熟であるため収益還元法は適用しなかった。従って、市場の実態を反映した比準価格を標準とし、指定基準地との検討を踏まえた上、鑑定評価額を上記の通り決定した。								
(8) 公価表示価格と格しをた	代表標準地 標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 ( 円 / m <sup>2</sup> )	内 街路 標準 交通 補正 行政 画地 環境 其他	地 街路 区域 交通 要 環境 行政 其他	
	公示価格	[ ]	100	100	[ ]				
(9) 指か定ら基の準検地討	指定基準地番号	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 ( 円 / m <sup>2</sup> )	内 街路 標準 交通 補正 行政 画地 環境 其他	地 街路 区域 交通 要 環境 行政 其他	
	嘉麻(県) - 5	[ ]	100	100	[ ]	14,300			
(10) 対年象標の基準検準価討地格の等前か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 14,400 円 / m <sup>2</sup>		価格変動形状要因の	変動状況	要因	-	-	-	
	- 2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 代表標準地 標準地 標準地番号 公示価格 円 / m <sup>2</sup>								
変動率		年間 0.0 %	半年間 %						
				( 一般的 )	周辺の工業地域では雇用が安定的にあり、飯塚市内との比較における割安感もあることから、住宅地の需要は概ね堅調に推移している。				
				( 地域 )	比較的良好的な住環境は維持されているが、川の近くに存する立地条件から競争力がやや弱く、地価は概ね横ばいとなっている。				
				( 個別的 )	特に変動はない。				

3 試算価格算定内訳

(1) 比準価格算定内訳										
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等	
a	桂川6C - 304	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	不整形	西5 m町道		(都) 2低専 (50,80) 最低敷地180㎡ その他	
b	桂川6K - 904	嘉穂郡桂川町		更地	( )	不整形	西8.5 m県道		(都) 1住居 (60,200)	
c	桂川6C - 1101	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	長方形	北東8 m町道		(都) 2低専 (60,100) 高さ10 m	
d	桂川6C - 1401	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	ほぼ長方形	北7 m町道 東21 m 角地		(都) (80,200)	
e	-				( )					
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)
a	( ) 16,296	100 [100.0]	[100.2] 100	100 [100.0]	100 [ 85.5]	19,098	100 [130.0]	14,691	街路 0.0 交通・ 接近 0.0	14,700
b	( ) 14,320	100 [100.0]	[101.6] 100	100 [ / ]	100 [ 93.0]	15,644	100 [106.1]	14,745	環境 0.0	14,700
c	( ) 12,545	100 [100.0]	[100.9] 100	100 [100.0]	100 [100.0]	12,658	100 [ 92.7]	13,655	画地 0.0	13,700
d	( ) 14,476	100 [100.0]	[100.0] 100	100 [ 90.0]	100 [102.0]	15,769	100 [105.1]	15,004	行政 0.0 その他 0.0	15,000
e	( )	100 [ ]	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]		100 [ ]		[100.0] 100	
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳			エ地域要因の比較の内訳				
a	正常	% / 月 +0.05	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -1.0	交通・接近 +1.0	環境 +30.0		
			画地 -14.5	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0			
b	正常	% / 月 +0.16	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 +1.0	環境 0.0		
			画地 -7.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 +2.0	その他 0.0			
c	正常	% / 月 +0.10	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 0.0	環境 -10.0		
			画地 0.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0			
d	正常	% / 月 0.00	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +2.0	交通・接近 +1.0	環境 0.0		
			画地 +2.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 +2.0	その他 0.0			
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境		
			画地	行政	その他	行政	その他			
才比準価格決定の理由							〔比準価格： 14,400 円/㎡〕			

(2)積算価格算定内訳										
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地のため。							
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格										
造成事例番号		-		所在及び地番						
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)			
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$			$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$				
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)			
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$		( % )	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$				
熟成度修正 [ ] / 100				積算価格 円/㎡						
内訳										
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正		月率変動率	付帯費用	標準化補正		月率変動率
		% / 月				% / 月				% / 月
地域要因の比較			街路		交通・接近		環境		行政	その他

(3)収益価格算定内訳								
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由								
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g) ( ) %	
						( )	( ) %	
	収益価格	円 ( 円/㎡ )						
収益価格が試算できなかった場合その理由								
収益還元法が適用できない場合その理由		戸建住宅を主とする住宅地域であり、賃貸共同住宅はほとんどなく、賃貸市場が未成熟であるため。						

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3) - 2 へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 ( 円/㎡ )				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4) - 2 へ

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	株式会社不動産オトンコンサルティング福岡
桂川(県) - 3	福岡県	福岡第 5	氏名	不動産鑑定士 片江 宏典

鑑定評価額	5,180,000 円	1 m <sup>2</sup> 当たりの価格	15,100 円 / m <sup>2</sup>
-------	-------------	-------------------------	---------------------------

1 基本的事項

(1) 価格時点	令和 6 年 7 月 1 日	(4) 鑑定評価日	令和 6 年 7 月 8 日	(6) [ 令和 6 年 1 月 ] 路線価又は倍率	円 / m <sup>2</sup>
(2) 実地調査日	令和 6 年 6 月 25 日	(5) 価格の種類	正常価格	倍率種別	1.1 倍
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価				

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	嘉穂郡桂川町大字土師字笹尾 2 8 番 3 9 0				地積 ( m <sup>2</sup> )	343	法令上の規制等
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況		( 都 ) 1 低専 ( 40, 60 )  ( その他 )
	長方形 1 : 1.5	住宅 W 2	中規模一般住宅が建ち並び区画整然とした住宅地域	北西 5.4 m 町道	水道	桂川 4.5 km		
(2) 近隣地域	範囲	東 100 m、西 140 m、南 60 m、北 60 m			標準的使用	戸建住宅地		
	標準的画地の形状等	間口 約 16 m、奥行 約 22 m、規模			350 m <sup>2</sup> 程度、形状 長方形			
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない。	街路	基準方位北 5.4 m 町道	交通施設	桂川駅南東方 4.5 km	法令 ( 都 ) 1 低専 ( 40, 60 ) 規制
	地域要因の将来予測	当該地域は区画整然とした既成の住宅団地として成熟しており、現況の利用状態が維持されると予測する。居住環境の良さから需要は概ね安定的に推移しており、地価は上昇傾向が続いている。						
(3) 最有効使用の判定	戸建住宅地					(4) 対象基準地の個別的要因	方位	0.0
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	標準価格	15,100 円 / m <sup>2</sup>					
	収益還元法	収益価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
	原価法	積算価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
	開発法	開発法による価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
(6) 市場の特性	同一需給圏は、桂川町及び周辺市町の住宅地域一帯と判定した。典型的な需要者は、飯塚市等へ通勤する給与所得者、周辺の工業団地等に就業する一般所得者等である。需要の中心となる価格帯は土地のみ 3 5 0 m <sup>2</sup> で 4 5 0 ~ 6 0 0 万円程度である。居住環境に優れていることから需要は堅調に推移しており、飯塚市内との比較における割安感もあることから、地価は上昇傾向が続いている。							
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	以上より、標準価格のみが得られた。当該標準価格については、同一需給圏内の類似地域に存する取引事例に基づいて試算しており、各補修正項目とも十分に検討している。なお、近隣地域は自用目的が一般的な区画整然とした既存の住宅団地内にあり、賃貸市場が未成熟であるため収益還元法は適用しなかった。従って、市場の実態を反映した標準価格を標準とし、指定基準地との検討を踏まえた上、鑑定評価額を上記の通り決定した。							
(8) 公規価示標準価格と格しをた	代表標準地 標準地	標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 ( 円 / m <sup>2</sup> )	内 街路 標準 交通 補正 画地 行政 その他
	標準地番号	-	[ ]	100	100	[ ]		地 街路 交通 要 環境 因 行政 その他
	公示価格	円 / m <sup>2</sup>	100	[ ]	[ ]	100		
(9) 指か定ら基の準検地討	指定基準地番号	嘉麻(県) - 5	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 ( 円 / m <sup>2</sup> )	内 標準 交通 補正 画地 行政 その他
	前年指定基準地の価格	16,600 円 / m <sup>2</sup>	[101.8]	100	100	[100.0]	15,000	0.0 地 街路 交通 +4.0 要 環境 +5.0 因 行政 +2.0 その他 0.0
	16,600 円 / m <sup>2</sup>		100	[101.0]	[111.4]	100		
(10) 対年ら象標の基準検準価討地格の等前か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 14,900 円 / m <sup>2</sup>		- 2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討		代表標準地 標準地 標準地番号 - 公示価格 円 / m <sup>2</sup>		変動率 年間 +1.3 % 半年間 %	
	価格形成要因		変動状況		要因		( 一般的 ) 周辺の工業地域では雇用が安定的にあり、飯塚市内との比較における割安感もあることから、住宅地の需要は概ね堅調に推移している。 ( 地域 ) 比較的良好な住環境は維持されており、嘉麻市内の住宅地との比較における選好性の高さも背景に、地価は上昇傾向が続いている。 ( 個別的 ) 特に変動はない。	

(1)比準価格算定内訳													
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等				
a	桂川6C - 304	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	不整形	西5 m町道		(都) 2低専 (50,80) 最低敷地180㎡ その他				
b	桂川6K - 904	嘉穂郡桂川町		更地	( )	不整形	西8.5 m県道		(都) 1住居 (60,200)				
c	桂川6C - 1101	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	長方形	北東8 m町道		(都) 2低専 (60,100) 高さ10 m				
d	桂川6C - 1401	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	ほぼ長方形	北7 m町道 東21 m 角地		(都) (80,200)				
e	-				( )								
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)			
a	( ) 16,296	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[100.2]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[85.5]}$	19,098	$\frac{100}{[125.2]}$	15,254	街路 交通・ 接近 環境 画地 行政 その他	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0			
b	( ) 14,320	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[101.6]}{100}$	$\frac{100}{[ / ]}$	$\frac{100}{[93.0]}$	15,644	$\frac{100}{[100.7]}$	15,535		15,300			
c	( ) 12,545	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[100.9]}{100}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	12,658	$\frac{100}{[87.4]}$	14,483		15,500			
d	( ) 14,476	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{[100.0]}{100}$	$\frac{100}{[90.0]}$	$\frac{100}{[102.0]}$	15,769	$\frac{100}{[99.8]}$	15,801		14,500			
e	( )	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{100}{[ ]}$		$\frac{100}{[ ]}$			15,800			
								[100.0]	100				
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳						エ地域要因の比較の内訳				
a	正常	% / 月 +0.05	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -1.0	交通・接近 +2.0	環境 +24.0	画地 -14.5	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0
b	正常	% / 月 +0.16	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 +2.0	環境 -6.0	画地 -7.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 +2.0	その他 0.0
c	正常	% / 月 +0.10	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 +1.0	環境 -16.0	画地 0.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 0.0	その他 0.0
d	正常	% / 月 0.00	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +2.0	交通・接近 +2.0	環境 -6.0	画地 +2.0	行政 0.0	その他 0.0	行政 +2.0	その他 0.0
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境	画地	行政	その他	行政	その他
才比準価格決定の理由								[比準価格 :	15,100 円 / ㎡]				

(2)積算価格算定内訳							
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地のため。				
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格							
造成事例番号	-			所在及び地番			
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$			$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$	
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$		( % )	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$	
熟成度修正	[ ] / 100			積算価格 円/㎡			
内訳							
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正	月率変動率	付帯費用	標準化補正
		% / 月			% / 月		
地域要因の比較		街路	交通・接近	環境	行政	その他	

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g) ( ) %
						( )	( ) %
	収益価格	円 ( 円/㎡ )					
	収益価格が試算できなかった場合その理由						
収益還元法が適用できない場合その理由		戸建住宅を主とする住宅地域であり、賃貸共同住宅はほとんどなく、賃貸市場が未成熟であるため。					

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3)-2 へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格	円 ( 円/㎡ )					

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4)-2 へ

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	株式会社不動産オトンコンサルティング福岡
桂川(県) - 4	福岡県	福岡第 5	氏名	不動産鑑定士 片江 宏典

鑑定評価額	3,270,000 円	1 m <sup>2</sup> 当たりの価格	16,200 円 / m <sup>2</sup>
-------	-------------	-------------------------	---------------------------

1 基本的事項

(1) 価格時点	令和 6 年 7 月 1 日	(4) 鑑定評価日	令和 6 年 7 月 8 日	(6) 路線価	[ 令和 6 年1月 ] 路線価又は倍率 倍率種別	円 / m <sup>2</sup> 1.1 倍
(2) 実地調査日	令和 6 年 6 月 25 日	(5) 価格の種類	正常価格			
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	嘉穂郡桂川町大字土居字戸石ヶ坂 1 0 2 9 番 9				地積 ( m <sup>2</sup> )	202	法令上の規制等
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	( 都 ) 1 住居 (60,200)	
	長方形 1.2 : 1	住宅 W 2	中規模一般住宅が多い既存住宅地域	南東 5 m 町道	水道	桂川 1.5 km	( その他 )	
(2) 近隣地域	範囲	東 30 m、西 80 m、南 70 m、北 90 m			標準的使用	戸建住宅地		
	標準的画地の形状等	間口 約 16 m、奥行 約 13 m、			規模	210 m <sup>2</sup> 程度、形状 長方形		
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない。	街路	基準方位北 5 m 町道	交通施設	桂川駅南東方 1.5 km 法令 ( 都 ) 1 住居 (60,200) 規制	
	地域要因の将来予測	当該地域は区画整然とした既成の住宅団地として成熟しており、現況の利用状態が維持されると予測する。小学校や市役所に近いことから選好性が比較的高く、需要は回復傾向にあり、地価は上昇幅拡大傾向となっている。						
(3) 最有効使用の判定	戸建住宅地				(4) 対象基準地の個別的要因	方位 +3.0		
(5) 鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	16,200 円 / m <sup>2</sup>					
	収益還元法	収益価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
	原価法	積算価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
	開発法	開発法による価格	/ 円 / m <sup>2</sup>					
(6) 市場の特性	同一需給圏は、桂川町及び周辺市町の住宅地域一帯と判定した。典型的な需要者は、飯塚市等へ通勤する給与所得者、周辺の工業団地等に就業する一般所得者等である。需要の中心となる価格帯は土地のみ 2 1 0 m <sup>2</sup> で 3 0 0 ~ 4 0 0 万円程度である。居住環境が良好で、小学校や市役所等にも近いことから、需要は概ね堅調に推移している。近年飯塚市内との比較における割安感も顕著であり、地価は上昇幅拡大傾向となっている。							
(7) 試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	以上より、比準価格のみが得られた。当該比準価格については、同一需給圏内の類似地域に存する取引事例に基づいて試算しており、各補修正項目とも十分に検討している。なお、近隣地域は自用目的が一般的な区画整然とした既存の住宅団地内にあり、賃貸市場が未成熟であるため収益還元法は適用しなかった。従って、市場の実態を反映した比準価格を標準とし、指定基準地との検討を踏まえた上、鑑定評価額を上記の通り決定した。							
(8) 公価表示価格と格しをた	代表標準地 標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格 ( 円 / m <sup>2</sup> )	内 街路 標準 交通 補正 画地 行政 其他	
	公示価格 円 / m <sup>2</sup>	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]	[ ] 100		地 街路 交通 要 環境 行政 其他	
(9) 指か定ら基の準地討	指定基準地番号	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の比準価格 ( 円 / m <sup>2</sup> )	内 街路 交通 補正 画地 行政 其他	
	嘉麻(県) - 5 前年指定基準地の価格 16,600 円 / m <sup>2</sup>	[101.8] 100	100 [101.0]	100 [107.0]	[103.0] 100	16,100	0.0 地 街路 交通 要 環境 行政 其他 0.0 0.0 +7.0 0.0 0.0 0.0	
(10) 対年象標の基準地格の等前か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 15,900 円 / m <sup>2</sup>			価格変動形状要因の	( 一般的 )	周辺の工業地域では雇用が安定的にあり、飯塚市内との比較における割安感もあることから、住宅地の需要は概ね堅調に推移している。		
	- 2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 代表標準地 標準地 標準地番号 公示価格 円 / m <sup>2</sup>				( 地域 )	比較的良好な住環境は維持されており、小学校や市役所等へ近い利便性の高さ等を背景に、地価は上昇幅拡大傾向となっている。		
	変動率	年間 +1.9 %	半年間 %	( 個別的 )	特に変動はない。			

3 試算価格算定内訳

(1) 比準価格算定内訳											
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等		
a	桂川6C - 304	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	不整形	西5 m町道		(都) 2低専 (50,80) 最低敷地180㎡ その他		
b	桂川6K - 904	嘉穂郡桂川町		更地	( )	不整形	西8.5 m県道		(都) 1住居 (60,200)		
c	桂川6C - 1101	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	長方形	北東8 m町道		(都) 2低専 (60,100) 高さ10 m		
d	桂川6C - 1401	嘉穂郡桂川町		建付地	( )	ほぼ長方形	北7 m町道 東21 m 角地		(都) (80,200)		
e	-				( )						
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)	
a	( ) 16,296	100 [100.0]	[100.2] 100	100 [100.0]	100 [ 85.5]	19,098	100 [121.0]	15,783	街路 0.0 交通・ 接近 0.0	16,300	
b	( ) 14,320	100 [100.0]	[101.6] 100	100 [ / ]	100 [ 93.0]	15,644	100 [ 97.9]	15,980	環境 0.0	16,500	
c	( ) 12,545	100 [100.0]	[100.9] 100	100 [100.0]	100 [100.0]	12,658	100 [ 85.1]	14,874	画地 +3.0	15,300	
d	( ) 14,476	100 [100.0]	[100.0] 100	100 [ 90.0]	100 [102.0]	15,769	100 [ 96.9]	16,273	行政 0.0 その他 0.0	16,800	
e	( )	100 [ ]	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]		100 [ ]		[103.0] 100		
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳			エ地域要因の比較の内訳					
a	正常	% / 月 +0.05	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 -1.0	交通・接近 -1.0	環境 +26.0	画地 -14.5	行政 0.0	その他 0.0
b	正常	% / 月 +0.16	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 -1.0	環境 -4.0	画地 -7.0	行政 0.0	その他 0.0
c	正常	% / 月 +0.10	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +3.0	交通・接近 -2.0	環境 -14.0	画地 0.0	行政 0.0	その他 0.0
d	正常	% / 月 0.00	街路 0.0	交通・接近 0.0	環境 0.0	街路 +2.0	交通・接近 -1.0	環境 -4.0	画地 +2.0	行政 0.0	その他 0.0
e		% / 月	街路	交通・接近	環境	街路	交通・接近	環境	画地	行政	その他
才比準価格決定の理由							〔比準価格： 16,200 円/㎡〕				

(2)積算価格算定内訳											
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地のため。								
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格											
造成事例番号		-		所在及び地番							
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)				
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$			$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$					
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)				
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$		( % )	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$					
熟成度修正 [ ] / 100				積算価格 円/㎡							
内訳											
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正		月率変動率	付帯費用	標準化補正		月率変動率	
		% / 月				% / 月				% / 月	
地域要因の比較			街路		交通・接近		環境		行政		その他

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g)
						( )	( ) %
	収益価格	円 ( 円/㎡ )					
収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由		戸建住宅を主とする住宅地域であり、賃貸共同住宅はほとんどなく、賃貸市場が未成熟であるため。					

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3) - 2 へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 ( 円/㎡ )				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4) - 2 へ

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	(株)不動産アドバイザー
桂川(県) 5-1	福岡県	福岡第5	氏名	不動産鑑定士 横山 裕

鑑定評価額	6,470,000 円	1㎡当たりの価格	26,000 円/㎡
-------	-------------	----------	------------

## 1 基本的事項

(1)価格時点	令和6年7月1日	(4)鑑定評価日	令和6年7月5日	(6)路線価又は倍率	[令和6年1月]	円/㎡
(2)実地調査日	令和6年6月25日	(5)価格の種類	正常価格	路線価	倍率種別	1.1倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

## 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	嘉穂郡桂川町大字豆田字深町131番6				地積(㎡)	249	法令上の規制等					
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	(都)(70,200)						
	長方形1:2	店舗兼住宅S2	駅前の小売店舗、住宅が混在する商業地域	南7.8m 県道、東側道	水道	桂川近接	(その他)(80,200)						
(2)近隣地域	範囲	東70m、西150m、南10m、北20m		標準的使用	店舗兼共同住宅地								
	標準的画地の形状等	間口約11m、奥行約23m		規模	250㎡程度、形状長方形								
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない。	街路	7m県道	交通施設	桂川駅北方近接 法令(都)(70,200) 規制						
	地域要因の将来予測	現在のところ繁華性は劣り閉店等がみられる。しかしながら今後は駅南域での区画整理事業地内の分譲住宅販売の好調が見込まれる一方、物価上昇、金融資本市場の変動等の影響に留意を要する。											
(3)最有効使用の判定	店舗兼共同住宅地				(4)対象基準地の個別的要因	角地 +5.0							
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	26,100 円/㎡										
	収益還元法	収益価格	18,400 円/㎡										
	原価法	積算価格	/ 円/㎡										
	開発法	開発法による価格	/ 円/㎡										
(6)市場の特性	同一需給圏は桂川町、飯塚市、嘉麻市に存し、近隣型店舗を中心とする商業地域である。需要者は個人事業者が中心と推定される。後継者不足並びに地域経済の停滞等から下落を続けていた商業地の地価は、底打ち感も見られる。当該地域においては、JR桂川駅周辺整備事業により、利便性が向上した駅南部の分譲開発の波及効果等、今後の動向が注視される。中心価格帯は、規模により異なるが土地のみで1,000~1,500万円と推定される。												
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	以上の試算により上記2試算価格を得た。比準価格は類似地域に存する取引事例から求めたもので不動産市場の実態を反映したものである。一方、収益価格は、その算出過程で想定要素を含んでいることから相対的に信頼性が劣り、また資料には保守性があること等から低位に求められた。したがって、本件では市場性・実証性を有する比準価格を標準とし、収益価格を比較考量の上、鑑定評価額を上記のとおり決定した。												
(8)公規価示準格	代表標準地	標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格(円/㎡)	内訳	標準化補正	街路交通環境画地行政その他	地域要因	街路交通環境行政その他	
	標準地番号	-	[ ]	100	100	[ ]							
	公示価格	円/㎡	100	[ ]	[ ]	100							
(9)指か定ら基の準検地討	指定基準地番号	-	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格(円/㎡)	内訳	標準化補正	街路交通環境画地行政その他	地域要因	街路交通環境行政その他	
	前年指定基準地の価格	円/㎡	[ ]	100	100	[ ]							
		円/㎡	100	[ ]	[ ]	100							
(10)対年ら象標の基準検準価討地格の等前か	-1対象基準地の検討		継続 新規		前年標準価格		25,000 円/㎡	価格変動状況	要因	一般的			飯塚市等へ顧客流出が進み町内で新規出店する個人事業者はほとんどなく、既存商業地の価格は依然として弱含みで推移している。
	-2基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討		代表標準地		標準地		円/㎡			地域			桂川駅北側背後の住宅地において、ミニ開発も散見されるが、店舗出店のインセンティブにまでは至っていない。
	代表標準地		標準地		標準地番号		-	個別的要因			個別的要因に変動はない。		
	公示価格		円/㎡		変動率		年間 +4.0%	半年間		%			

(1) 比準価格算定内訳														
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等					
a	桂川6C - 302	嘉穂郡桂川町		更地	( )	長方形	南西16 m県道		(都) (70,200)					
b	嘉麻6C - 303	嘉麻市		更地	( )	不整形	南西11.5 m国道		準都計 (70,200)					
c	飯塚6C - 918	飯塚市		更地	( )	台形	西16.7 m国道 東5.8 m 角地		(都)準工 (70,200) 特別用途地区					
d	飯塚6K - 511	飯塚市		更地	( )	不整形	東4.4 m市道		(都)1住居 (60,176)					
e	-				( )									
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)				
a	( ) 16,308	$\frac{100}{[100.0]}$	$[101.3]$ 100	$\frac{100}{[ / ]}$	$\frac{100}{[ 95.0]}$	17,389	$\frac{100}{[ 76.4]}$	22,760	街路 交通・ 接近 環境 画地 行政 その他	0.0 0.0 0.0 +5.0 0.0 0.0				
b	( ) 16,129	$\frac{100}{[100.0]}$	$[100.0]$ 100	$\frac{100}{[ / ]}$	$\frac{100}{[ 95.0]}$	16,978	$\frac{100}{[ 67.9]}$	25,004		23,900				
c	( ) 38,935	$\frac{100}{[100.0]}$	$[100.5]$ 100	$\frac{100}{[ / ]}$	$\frac{100}{[103.0]}$	37,990	$\frac{100}{[138.5]}$	27,430		26,300				
d	( ) 16,780	$\frac{100}{[100.0]}$	$[106.0]$ 100	$\frac{100}{[ / ]}$	$\frac{100}{[ 98.0]}$	18,150	$\frac{100}{[ 70.6]}$	25,708		28,800				
e	( )	$\frac{100}{[ ]}$	[ ] 100	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{100}{[ ]}$		$\frac{100}{[ ]}$			27,000				
									[105.0] 100					
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳					エ地域要因の比較の内訳						
a	正常	% / 月 +0.33	街路 画地	0.0 -5.0	交通・接近 行政	0.0 0.0	環境 その他	0.0 0.0	街路 行政	+5.0 0.0	交通・接近 その他	-9.0 0.0	環境 環境	-20.0
b	正常	% / 月 0.00	街路 画地	0.0 -5.0	交通・接近 行政	0.0 0.0	環境 その他	0.0 0.0	街路 行政	+4.0 0.0	交通・接近 その他	-13.0 0.0	環境 環境	-25.0
c	正常	% / 月 +0.12	街路 画地	0.0 +3.0	交通・接近 行政	0.0 0.0	環境 その他	0.0 0.0	街路 行政	+5.0 0.0	交通・接近 その他	-9.0 0.0	環境 環境	+45.0
d	正常	% / 月 +0.50	街路 画地	0.0 -2.0	交通・接近 行政	0.0 0.0	環境 その他	0.0 0.0	街路 行政	-2.0 0.0	交通・接近 その他	-10.0 0.0	環境 環境	-20.0
e		% / 月	街路 画地		交通・接近 行政		環境 その他		街路 行政		交通・接近 その他		環境 環境	
才比準価格決定の理由									〔比準価格： 26,100 円/㎡〕					

(2)積算価格算定内訳							
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由			既成市街地のため。				
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格							
造成事例番号		-		所在及び地番			
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$			$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$	
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$		( % )	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$	
熟成度修正 [ ] / 100				積算価格 円/㎡			
内訳							
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正	月率変動率	付帯費用	標準化補正
		% / 月			% / 月		
地域要因の比較		街路		交通・接近		環境	
						行政	
						その他	

(3)収益価格算定内訳							
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由							
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g)
	4,476,859	899,060	3,577,799	3,413,710	164,089	( 0.9774 ) 160,381	( 3.9 0.4 ) 3.5 %
	収益価格	4,582,314 円 ( 18,400 円/㎡ )					
収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由							

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3)-2へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格		円 ( 円/㎡ )				

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4)-2へ

(3)-2 想定建物の状況						
用途	建築面積 (㎡)	構造・階層		延床面積 (㎡)		
店舗兼共同住宅	150.00	L S 2 F		300.00		
公法上の規制等						
用途地域等	基準建蔽率等	指定容積率	基準容積率等	地積	間口・奥行	前面道路、幅員等
(都)	80 %	200 %	200 %	249 ㎡	11.0 m x 23.0 m	前面道路：県道 7.8 m 特定道路までの距離： m
想定建物の概要	1 階店舗、2 階 3 L D K 2 戸の居宅を想定			有効率の理由	100.0 %	外階段使用のため

(3)-3 総収益算出内訳								
階層	用途	床面積 (㎡)	有効率 (%)	有効面積 (㎡)	1㎡当たり月額支払賃料 (円)	月額支払賃料 (円)	a保証金等(月数)	a保証金等 (円)
							b権利金等(月数)	b権利金等 (円)
1 ~ 1	店舗	150.00	100.0	150.00	1,580	237,000	2.0	474,000
2 ~ 2	居宅	150.00	100.0	150.00	1,000	150,000	1.0	237,000
~							2.0	300,000
~								
~								
計		300.00	100.0	300.00		387,000		774,000 237,000
年額支払賃料				387,000 円 x 12ヶ月 = 4,644,000 円				
a共益費(管理費)				円/㎡ x ㎡ x 12ヶ月 = 0 円				
b共益費(管理費)の算出根拠				共益費を別途授受する慣行はないため計上しない。				
その他の収入(駐車場使用料等)				円/台 x 台 x 12ヶ月 + = 0 円				
貸倒れ損失(算出根拠、金額)				敷金により担保されているため計上しない。 0 円				
空室等による損失相当額 ( + a) x 空室率 A (%) + ( x 空室率 B (%) )				4,644,000 円 x 5.0 % + 円 x % = 232,200 円				
以上計 + a+ - -				4,411,800 円				
保証金等の運用益(空室損失考慮後)				774,000 円 x 95.0 % x 1.00 % = 7,353 円				
権利金等の運用益及び償却額(空室損失考慮後)				償却年数( 4 年) 運用利回り( 1.00 %) 237,000 円 x 95.0 % x 0.2563 = 57,706 円				
その他の収入に係る保証金等の運用益(空室損失考慮後)				円 x % x % = 0 円				
総収益 + + +				4,476,859 円 ( 17,979 円/㎡)				

(3)-4 1㎡当たりの月額支払賃料の算出根拠 ( )内は支払賃料										
NO	事例番号	事例の実際 実質賃料 (円/㎡)	事情補 正	時点修 正	標準化 補正	建物格 差修正	地域要 因の比較	基準階 格差修正	査定実質賃料 (円/㎡)	基準地基準階の賃料
a	桂川(賃)6 C - 1401	852 ( 829 )	$\frac{100}{[100.0]}$	[100.0] 100	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[87.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	979	対象基準階の 月額実質賃料 1,002 円/㎡
b	桂川(賃)6 C - 1402	905 ( 855 )	$\frac{100}{[100.0]}$	[100.0] 100	$\frac{100}{[100.0]}$	$\frac{100}{[90.0]}$	$\frac{100}{[90.0]}$	$\frac{100}{[100.0]}$	1,117	月額支払賃料 ( 1,000 円/㎡)
c	-	( )	$\frac{100}{[ ]}$	[ ] 100	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{100}{[ ]}$		基準階 2 F B

(3)-5 総費用算出内訳			
項目	実額相当額	算出根拠	
修繕費	216,400 円	54,100,000 x	0.4 %
維持管理費	185,760 円	4,644,000 x	4.0 %
公租公課	土地 10,000 円	査定額	
	建物 378,700 円	54,100,000 x	50.0 % x 14.00 / 1000
損害保険料	54,100 円	54,100,000 x	0.10 %
建物等の取壊費用の積立金	54,100 円	54,100,000 x	0.10 %
その他費用	0 円		
総費用 ~	899,060 円 (	3,611 円 / m <sup>2</sup> )	(経費率 20.1 %)
(3)-6 基本利率等			
r : 基本利率	3.9 %	g : 賃料の変動率	0.4 %
a : 躯体割合 (躯体価格 ÷ 建物等価格)	40 %	n <sub>a</sub> : 躯体の経済的耐用年数	40 年
b : 仕上割合 (仕上価格 ÷ 建物等価格)	30 %	n <sub>b</sub> : 仕上の経済的耐用年数	25 年
c : 設備割合 (設備価格 ÷ 建物等価格)	30 %	n <sub>c</sub> : 設備の経済的耐用年数	15 年
m : 未収入期間	0.5 年	: 未収入期間を考慮した修正率	0.9774
(3)-7 建物等に帰属する純収益			
項目	査定額	算出根拠	
建物等の初期投資額	54,100,000 円	設計監理料率 175,000 円 / m <sup>2</sup> x 300.00 m <sup>2</sup> (100%+ 3.00 %)	
元利通増償還率	0.0631	躯体部分 0.0469 x 40 % +	仕上部分 0.0608 x 30 % +
			設備部分 0.0871 x 30 %
建物等に帰属する純収益 x	3,413,710 円 ( 13,710 円 / m <sup>2</sup> )		
(3)-8 土地に帰属する純収益			
総収益			4,476,859 円
総費用			899,060 円
純収益 -			3,577,799 円
建物等に帰属する純収益			3,413,710 円
土地に帰属する純収益 -			164,089 円
未収入期間を考慮した土地に帰属する純収益 x			160,381 円 ( 644 円 / m <sup>2</sup> )
(3)-9 土地の収益価格			
	還元利回り (r-g)	3.5 %	
	4,582,314 円 (		18,400 円 / m <sup>2</sup> )

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	(株)不動産アドバイザー
桂川(県) 9 - 1	福岡県	福岡第5	氏名	不動産鑑定士 横山 裕

鑑定評価額	71,400,000 円	1㎡当たりの価格	7,100 円/㎡
-------	--------------	----------	-----------

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 6年 7月 1日	(4)鑑定評価日	令和 6年 7月 5日	(6)路線価	[令和 6年1月]	円/㎡
(2)実地調査日	令和 6年 6月 25日	(5)価格の種類	正常価格	路線価又は倍率	倍率種別	1.5 倍
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1)基準地	所在及び地番並びに「住居表示」等	嘉穂郡桂川町大字吉隈字石川430番33				地積(㎡)	10,052	法令上の規制等
	形状	敷地の利用の現況	周辺の土地の利用の状況	接面道路の状況	供給処理施設状況	主要な交通施設との接近の状況	(都) 工専(60,200)	
	長方形 2:1	工場	中規模工場等が建ち並び内陸型工業団地	南西11.5 m 町道、背面道	水道	桂川2.6 km	(その他) (70,200)	
(2)近隣地域	範囲	東 300 m、西 200 m、南 200 m、北 900 m			標準的使用	中規模工場用地		
	標準的画地の形状等	間口 約 135 m、奥行 約 70 m、			規模	10,000 ㎡程度、形状 長方形		
	地域的特性	特記事項	特記すべき事項はない。	街路	11.5 m町道	交通施設	桂川駅北東方2.6 km 法令(都) 工専(60,200) 規制	
地域要因の将来予測	当該地域は中規模製造工場が多い工業地域であり、環境、リサイクル等の業種が多い。好景気を反映し団地内の空地が全部利用されるに至っており、引き続き現状の土地利用を維持すると考えられる。							
(3)最有効使用の判定	中規模工場用地				(4)対象基準地の個別的要因	二方路であるが効用なし 0.0		
(5)鑑定評価の手法の適用	取引事例比較法	比準価格	7,100 円/㎡					
	収益還元法	収益価格	/ 円/㎡					
	原価法	積算価格	/ 円/㎡					
	開発法	開発法による価格	/ 円/㎡					
(6)市場の特性	同一需給圏は、桂川町及び県内市町村を中心に消費地や交通インフラへの接近性に関して代替性の及び工業地域である。需要者の主体は、中小工場事業者等が中心である。桂川町を含む地方圏の工業地域においては公共主体による工業用地の新規供給はみられるが、大型の中古物件の取引は少ない。自社建設のニーズは高く土地購入を志向する企業も多い。規模や業態による個性がみられることから、中心となる価格帯を見出すことは困難である。							
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	当該地域では、自用目的の工場が中心であり、事業者向けの賃貸市場が未成熟であることから収益還元法の適用は断念した。比準価格は同一需給圏内の代替性の高い事例から査定しており、各補修正及び要因比較も妥当な範囲内にある。したがって、市場性を反映し客観性を有する比準価格を重視し、さらに一般的要因の動向も考慮の上、鑑定評価額を上記のとおり決定した。							
(8)公価表示価格と格しをた	代表標準地 標準地	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格(円/㎡)	内訳	街路交通環境補正行政その他
	公示価格 円/㎡	[ ] / 100	100 / [ ]	100 / [ ]	[ ] / 100			地域交通環境行政その他
(9)指か定ら基の準検地討	指定基準地番号	時点修正	標準化補正	地域要因の比較	個別的要因の比較	対象基準地の標準価格(円/㎡)	内訳	街路交通環境補正行政その他
	前年指定基準地の価格 円/㎡	[ ] / 100	100 / [ ]	100 / [ ]	[ ] / 100			地域交通環境行政その他
(10)対年象標の基準検準価討地格の等前か	- 1 対象基準地の検討 継続 新規 前年標準価格 6,400 円/㎡			価格変動状況要因の	(一般的要因)	周辺市町村において物流施設等用地へのニーズは高く、当町においても、空地が少なく、工場地の地価は強含みで推移している。		
	- 2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 代表標準地 標準地 標準地番号 - 公示価格 円/㎡				(地域要因)	当該地域は製造業を中心とする中規模工場が多い工業地域であるが、景気回復により業績回復が同地価にもその影響がみられる。		
	変動率	年間 +10.9 %	半年間 %		(個別的要因)	個別的要因に変動はない。		

3 試算価格算定内訳

(1)比準価格算定内訳										
NO	取引事例番号	所在及び地番並びに「住居表示」等	取引時点	類型	地積 (㎡)	画地の形状	接面道路の状況	主要交通施設の状況	法令上の規制等	
a	大牟田 6 K - 109	大牟田市		更地	( )	ほぼ整形	北18 m市道 南18 m 西13 m 三方路		工専 (70,200)	
b	柳川 6 C - 706	柳川市		更地	( )	ほぼ長方形	北西7.2 m市道		(都) (70,200)	
c	朝倉 6 C - 1208	朝倉市		建付地	( )	長方形	北東6.5 m市道 南東2.8 m 角地		(都) (70,200)	
d	-				( )					
e	-				( )					
NO	取引価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	建付減価の補正	標準化補正	推定価格 (円/㎡)	地域要因の比較	推定標準価格 (円/㎡)	個別的要因の比較	査定価格 (円/㎡)
a	( ) 9,891	100 [100.0]	[103.4] 100	100 [ / ]	100 [105.0]	9,740	100 [137.7]	7,073	街路 0.0 交通・ 接近 0.0	7,070
b	( ) 10,587	100 [100.0]	[ 99.6 ] 100	100 [ / ]	100 [100.0]	10,545	100 [135.8]	7,765	環境 0.0 画地 0.0	7,770
c	( ) 8,443	100 [100.0]	[105.9] 100	100 [100.0]	100 [101.0]	8,853	100 [138.6]	6,387	行政 0.0 その他 0.0	6,390
d	( )	100 [ ]	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]		100 [ ]			
e	( )	100 [ ]	[ ] 100	100 [ ]	100 [ ]		100 [ ]		[100.0] 100	
NO	ア事情の内容	イ月率変動率	ウ標準化補正の内訳			エ地域要因の比較の内訳				
a	正常	% / 月 +0.42	街路 0.0 画地 +5.0	交通・接近 0.0 行政 0.0	環境 0.0 その他 0.0	街路 +2.0 行政 0.0	交通・接近 0.0 その他 0.0	環境 +35.0		
b	正常	% / 月 -0.05	街路 0.0 画地 0.0	交通・接近 0.0 行政 0.0	環境 0.0 その他 0.0	街路 -2.0 行政 0.0	交通・接近 -1.0 その他 0.0	環境 +40.0		
c	正常	% / 月 +0.98	街路 0.0 画地 +1.0	交通・接近 0.0 行政 0.0	環境 0.0 その他 0.0	街路 -2.0 行政 0.0	交通・接近 +1.0 その他 0.0	環境 +40.0		
d		% / 月	街路 画地	交通・接近 行政	環境 その他	街路 行政	交通・接近 その他	環境		
e		% / 月	街路 画地	交通・接近 行政	環境 その他	街路 行政	交通・接近 その他	環境		
才比準価格決定の理由							〔比準価格： 7,100 円/㎡〕			

(2)積算価格算定内訳										
(2)-1 原価法が適用できない場合その理由				既成市街地のため。						
(2)-2 造成宅地内等に存し原価法の適用が可能な場合の価格										
造成事例番号		-		所在及び地番						
素地の取得価格 (円/㎡)	事情補正	時点修正	素地の補修正後の価格 (円/㎡)	造成工事費 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	造成工事費の補修正後の価格 (円/㎡)			
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$			$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$				
付帯費用 (円/㎡)	標準化補正	時点修正	付帯費用の補修正後の価格 (円/㎡)	有効宅地化率で除した価格 (円/㎡)	地域要因の比較	個別的要因の比較	再調達原価 (円/㎡)			
	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$		( % )	$\frac{100}{[ ]}$	$\frac{[ ]}{100}$				
熟成度修正 [ ] / 100				積算価格 円/㎡						
内訳										
素地	事情の内容	月率変動率	造成工事費	標準化補正		月率変動率	付帯費用	標準化補正		月率変動率
		% / 月				% / 月				% / 月
地域要因の比較			街路	交通・接近	環境	行政	その他			

(3)収益価格算定内訳								
(3)-1 収益還元法(直接法)の適用又は収益還元法が適用できない場合の理由								
直接法	総収益 (円)	総費用 (円)	純収益 (円)	建物に帰属する純収益 (円)	土地に帰属する純収益 (円)	未収入期間修正後の純収益 (円)	還元利回り (r-g) ( ) %	
	収益価格	円 ( 円/㎡ )						
	収益価格が試算できなかった場合その理由							
収益還元法が適用できない場合その理由	近隣地域内では工場等として操業しているものは自己所有がほとんどで賃貸物件がないため、収益還元法の適用は困難と判断した。							

以下、収益還元法適用の場合は、宅地 - 4 (3) - 2 へ

(4)開発法による価格算定内訳						
(4)-1 開発法の適用		する	しない	開発法を適用する場合の理由		
収入の現価の総和 (円)	支出の現価の総和 (円)	投下資本収益率 (%)	販売単価(住宅) (円/㎡)	分譲可能床面積 (㎡)	建築工事費 (円/㎡)	延床面積 (㎡)
開発法による価格	円 ( 円/㎡ )					

以下、開発法適用の場合は、宅地 - 6 (4) - 2 へ